

УДК 63 (063)

ББК 4

# ВЕСТНИК

Донского государственного  
аграрного университета

## Редакционный совет

Авдеев А.П. - д.с.-х., профессор	Никитчук В.Э. - к.с.-х.н., доцент
Агафонов Е.В. - д.с.-х.н., профессор	Николаева Л. С. - д.ф.н., профессор
Баленко Е.Г. - к.с.-х.н., доцент	Пимонов К.И. - д.с.-х.н., профессор
Бардаков А.И. - д.п.н., профессор	Рудь А.И. - д.с.-х.н., доцент
Булгаков А.Г. - д.т.н., профессор	Сапрыкина Н.В. - д.э.н., профессор
Бунчиков О.Н. - д.э.н., профессор	Серяков И.С. - д.с.-х.н., профессор
Волосухин В. А. - д.т.н., профессор	Семенхин А.М. - д.т.н., профессор
Гавриченко Н.И. - д.с.х.н., профессор	Соляник А.В. - д.с.-х.н., профессор
Гайдук В.И. - д.э.н., профессор	Солодовников А.П. - д.с.-х.н., профессор
Гончаров В.Н. - д.э.н., профессор	Тариченко А.И. - д.с.-х.н., профессор
Дерезина Т.Н. - д.в.н., профессор	Ткаченко Н.А. - д.т.н., профессор
Джуха В.М. - д.э.н., профессор	Третьякова О.Л. - д.с.-х.н., профессор
Ермаков А.М. - д.б.н., профессор	Федюк В.В. - д.с.-х.н., профессор
Калинчук В.В. - д.ф.-м.н., профессор	Циткилов П.Я. - д.и.н., профессор
Кобулиев З.В. - д.т.н., профессор	Черноволос В.А. - д.т.н., профессор
Крючкова В.В. - д.т.н., профессор	Шаршак В.К. - д.т.н., профессор
Кузнецов В.В. - д.э.н., профессор	Шаталов С.В. - д.с.-х.н., профессор
Максимов Г.В. - д.с.-х.н., профессор	

## Редакционная коллегия

Башняк С.Е. - к.т.н., доцент	Илларионова Н.Ф. - к.э.н., доцент
Виноходова Г.А. - к.э.н., доцент	Козликин А.В. - к.с.-х.н., доцент
Гужвин С.А. - к.с.-х.н., доцент	Лаврухина И.М. - д.ф.н., профессор
Дегтярь А.С. - к.с.-х.н., доцент	Мельникова Л.В. - к.ф.н., доцент
Дегтярь Л.А. - к.т.н., доцент	Мокриевич А.Г. - к.т.н., доцент
Жуков Р.Б. - к.с.-х.н., доцент	Полозюк О.Н. - д.б.н., доцент
Зеленков А.П. - к.с.-х.н., доцент	Скрипин П.В. - к.т.н., доцент
Зеленкова Г.А. - к.с.-х.н., доцент	Фальнсков Е.М. - к.с.-х.н., доцент

Журнал предназначен для ученых,  
преподавателей, аспирантов и студентов вузов.  
Все статьи размещены на сайте [eLIBRARY.RU](http://eLIBRARY.RU) и  
проиндексированы в системе [Российского](http://Российского)  
[индекса научного цитирования \(РИНЦ\).](http://индекса научного цитирования (РИНЦ).)

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Выпуск  
№ 2 (16), 2015

Часть 3  
Социально-  
гуманитарные науки

**Учредитель:**

Донской государственный  
аграрный университет

**Главный редактор:**

Клименко Александр Иванович

**Зам. главного редактора:**

Громаков Антон  
Александрович  
Поломошнов Андрей  
Федорович

**Ответственный**

**секретарь:**

Семенченко Сергей  
Валерьевич

**Выпускающий редактор:**

Поломошнов Андрей  
Федорович

**Ответственная за**

**английскую версию:**

Михайленко Татьяна  
Николаевна

**Технический редактор:**

Контарев Игорь Викторович

**Дизайн и верстка:**

Степаненко Марина  
Николаевна

ISSN 2311-1968

Подписной индекс 94081

**Адрес редакции:**

ФГБОУ ВО «Донской ГАУ»,  
346493, п. Персиановский,  
Октябрьский (с) район,  
Ростовская область

**SCIENTIFIC JOURNAL**

**Volume  
№ 2 (16), 2015**

**Part 3  
Social and Human  
Sciences**

**Constitutor:**  
Don State  
Agrarian University

**Editor-in-chief:**  
Klimenko  
Alexander Ivanovich

**Managing Editor:**  
Gromakov Anton Aleksandrovich  
Polomoshnov Andrey Fedorovich

**Executiv Secretary:**  
Semenchenko Sergey Valerievich

**Executive editor:**  
Polomoshnov Andrey  
Fedorovoch

**English version**

**Executive:**  
Mikhaylenko  
Tatiana Nikolaevna

**Technical editor:**  
Kontarev Igor Victorovich

**Computer design and make  
up:**  
Stepanenko Marina Nikolaevna

**ISSN 2311-1968  
Editorial Office**

**Address:**  
FSEI HE «Don SAU»  
346493, Persianovski, Oktyabrski district,  
Rostov region  
e-mail: dgau-web@mail.ru

**УДК 63 (063)  
ББК 4**

**VESTNIK  
Don State Agrarian  
University**

**EDITORIAL REVIEW BOARD**

Avdeenko A. P.	Nikitchuk V. E.
Agafonov E. V.	Nikolaeva L. S.
Baleno E. G.	Pimonov K. I.
Bardakov A. I.	Rud' A. I.
Bulgakov A. G.	Saprikina N. V.
Bunchikov O. N.	Seryakov I. S.
Volosuhin V. A.	Semenikhin A. M.
Gavrchenko N.I.	Solyanik A. V.
Gayduk V. I.	Solodovnikov A. P.
Goncharov V. N.	Tarichenko A. I.
Derezina T. N.	Tkachenko N. A.
Juha V. M.	Tretyakova O. L.
Ermakov A. M.	Fedyuk V. V.
Kalinchuk V. V.	Tsitkilov P. Y.
Kobuliev Z. V.	Chernovolov V. A.
Kryuchkova V. V.	Sharshak V. K.
Kuznetsov V.V.	Shatalov S. V.
Maksimov G. V.	

**Editorial Board**

Bashnyak S. E.	Illarionova N. F.
Vinohodova G. A.	Kozlikin A. V.
Guzhvin S. A.	Lavrukhina I. M.
Degtar A. S.	Melnikova L. V.
Degtar L. A.	Mokrievich A. G.
Zhukov R. B.	Polozyuk O. N.
Zelenkov A. P.	Skripin P. V.
Zelenkova G. A.	Falynskov E. M.

The journal is intended for scientists,  
Professors, graduate students and university  
students. All articles posted on the site  
[eLIBRARY.RU](http://eLIBRARY.RU) and indexed in the Institute of the  
Russian Science Citation index (RSCI).

СОДЕРЖАНИЕ		CONTENS	
ФИЛОСОФИЯ		PHILOSOPHY	
<b>Воронцова Т.Н.</b> СЧАСТЬЕ КАК ЦЕННОСТЬ В ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ		<b>Vorontsova T.N.</b> HAPPINESS AS A VALUE IN THE PHILOSOPHICAL DISCOURSE	4
<b>Поломошнов П.А.</b> ЧЕЛОВЕК В ЗЕРКАЛЕ ИСТОРИИ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ		<b>Polomoshnov P.A.</b> MAN IN THE MIRROR OF WESTERN PHILOSOPHY HISTORY	8
<b>Климентов В.Н.</b> ФИЛОСОФИЯ И ПРОБЛЕМЫ АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗА		<b>Klimentov V.N.</b> PHILOSOPHY AND PROBLEMS OF ANTROPOSOCIOGENESIS	15
КУЛЬТУРОЛОГИЯ		CULTURAL STUDIES	
<b>Поломошнов А.Ф., Наумов Н.В.</b> МОРФОЛОГИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА: ИСКУССТВО, ДИЗАЙН, АРХИТЕКТУРА		<b>Polomoshnov A.F., Naumov N.V.</b> MORFOLOGY OF ARTISTIC CREATIVITY: ART, DESIGN, ARCHITECTURE	31
<b>Телепина Ю.В., Николаева Л.С., Загорская О.В., Чумакова Т.Н.</b> ФЕНОМЕН СИМВОЛА В КУЛЬТУРЕ		<b>Telepina Yu. V., Nikolayeva L. S., Zagorskaya O. V., Chumakova T.N.</b> PHENOMENON OF SYMBOL IN THE CULTURE	39
<b>Поломошнов А.Ф., Наумова Е.Г.</b> КРЕАТИВНОСТЬ И ТВОРЧЕСТВО В КОНТЕКСТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ И ДИЗАЙНА (ПО РАБОТАМ А. ВЕБЕРА И И. ИТТЕНА)		<b>Polomoshnov A.F., Naumova E.G.</b> CREATIVITY AND CREATION IN THE CONTEXT OF RESEARCH OF ARCHITECTURE AND DESIGN (ON THE WORKS OF A.WEBER AND J. ITTEN)	45
<b>Михайленко Т. Н.</b> ДИНАМИКА СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ		<b>Mikhaylenko T. N.</b> THE DYNAMICS OF STUDENTS FAMILY RELATIONS	53
<b>Иванкова Т.В.</b> СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СООРУЖЕНИЙ ВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА		<b>Ivankova T.V.</b> SOCIAL AND ENVIRONMENTAL SAFETY OF WATER MANAGEMENT STRUCTURES	60
ПОЛИТОЛОГИЯ		POLITICAL SCIENCE	
<b>Поломошнов А.Ф.</b> МЕТАМОРФОЗЫ ВЛАСТИ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ		<b>Polomoshnov A.F.</b> METAMORPHOSIS OF POWER IN A POSTINDUSTRIAL SOCIETY	66
ПЕДАГОГИКА		PEDAGOGY	
<b>Габибов А.Б., Семенченко В.В.</b> РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ДОНГАУ		<b>Gabibov A.B., Semenchenko V.V.</b> THE DEVELOPMENT OF PERSON-CENTERED PHYSICAL CULTURE IN DON STATE AGRARIAN UNIVERSITY	75
<b>Иванова Н.Н., Дорогойченко И.П.</b> ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ		<b>Ivanova N.N., Dorogoichenko I.P.</b> THE PORTRAIT OF THE MODERN TEACHER OF PRESCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTION	80
<b>Габибов А.Б., Семенченко В.В.</b> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В ВУЗАХ		<b>Gabibov A.B., Semenchenko, V.V.</b> PROBLEM ASPECTS OF PHYSICAL CULTURE AND SPORT IN UNIVERSITIES	86
<b>Савинова А.А., Шкуракова Е.А.</b> АКТИВАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ		<b>Savinova A.A., Shkurakova E.A.</b> ACTIVATION OF COGNITIVE ACTIVITY OF STUDENTS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION WHEN PERFORMING INDEPENDENT WORK	92
ЛИНГВИСТИКА		LINGUISTICS	
<b>Поломошнов Л.А.</b> ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЕДИНИЦА И ЯЗЫКОВАЯ КАРТИНА МИРА		<b>Polomoshnov L.A.</b> PHRASEOLOGICAL UNITS AND LINGUISTIC PICTURE OF THE WORLD	101
<b>Танева Н. Ю., Барило О. Р.</b> БИЛЛИНГВИЗМ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ		<b>Taneva N. Y., Barilo O. R.</b> BILINGUISM OF FOREIGN STUDENTS IN THE LIGHT OF MODERNIZATION OF THE EDUCATION SYSTEM	108
РЕФЕРАТЫ	112	ABSTRACTS	120

УДК 17.022.1

## СЧАСТЬЕ КАК ЦЕННОСТЬ В ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ

Воронцова Т.Н.

Счастье – одна из основных человеческих ценностей. Стремление к нему заложено в каждом человеке и составляет неотъемлемую часть его жизни. Однако, несмотря на значимость этого понятия, в современном философском дискурсе проблематика счастья является периферийной. В статье анализируется изменение представлений о счастье в различные исторические эпохи. Выделяются различные трактовки счастья в античной философии – гедонистическая, стоическая, эвдемонистическая – и их трансформация в современных условиях. Особое внимание автор уделяет интерпретации категории «счастье» в культуре модерна и постмодернистской культуре. В культуре модерна идея счастья прошла существенную трансформацию.

Идея счастья в эпоху становления модерна была неразрывно связана с ценностями труда и индивидуальной свободы и ответственности. Потом общество производителей шаг за шагом стало превращаться в общество потребителей. Труд перестал быть радостью, радость переместилась в сферу досуга. Распалась взаимосвязь ценностей и целей, соединяющая счастье с долгом, ответственностью, трудолюбием, взаимности обязательств, которые поддерживали и ограничивали друг друга. Из этой системы ценностей выделилась и стала самостоятельной идея счастья, и счастье стало мыслиться как непрерывное наслаждение, как «сладкая жизнь».

Философы постмодерна подчеркивают негативные антропологические эффекты, деструктивный потенциал «человека массы», снижение и примитивизацию его уровня культуры, образа мыслей, ценностных ориентиров. Массовая культура формирует в человеке установки исключительно на удовольствия, комфорт, эгоизм, безудержное потребление. Массовый индивид примитивно мыслит – «порабощен стереотипами», стремится к развлечениям.

Автор приходит к выводу о том, что спор Эпикура с Сенекой продолжается и сегодня: массовая культура тяготеет к вульгаризированному эпикурейству, творческое меньшинство – к стоицизму, а феномен счастья требует дальнейшего изучения.

**Ключевые слова:** счастье, гедонизм, стоицизм, эвдемонизм, общество модерна и постмодерна.

## HAPPINESS AS A VALUE IN THE PHILOSOPHICAL DISCOURSE

Vorontsova T.N.

*Happiness - is one of the basic human values. Striving to it inherent in every human being and is an integral part of his life. However, despite the importance of this concept, in the modern philosophical discourse the problem of happiness is peripheral. The article analyzes the changing of perceptions of happiness in various historical periods. Authors allocated different interpretations of happiness in ancient philosophy - hedonistic, stoic, eudemonistic - and their transformation into the modern world. Particular attention is paid to the interpretation of the category of «happiness» in the culture of modernity and in postmodern culture. In the culture of modernity the idea of happiness has passed a significant transformation.*

*The idea of happiness in the era of the formation of modernity was inextricably linked with the values of work and of individual freedom and responsibility. Later on, society of manufacturers step by step was to turn into a society of consumers. Work has ceased to be a joy, the joy has moved into the sphere of leisure. It was broken up the relationship of values and goals, linking*

*happiness with duty, responsibility, diligence, reciprocal obligations, which support and limit each other. From this value system idea of happiness stand out and it became an independent, and happiness was conceived as a continuous pleasure, as «the sweet life».*

*Postmodern philosophers emphasize the negative anthropological effects, the destructive potential of the «mass man», reduction and simplification of his level of culture, way of thinking, value orientations. Mass culture generates in man the installation exclusively on pleasure, comfort, selfishness, unbridled consumption. Mass individual primitiv thinks, «enslaved by stereotypes», seeks to entertainment.*

*The author concludes that the dispute between Epicurus and Seneca continued today: popular culture tends to be vulgarized Epicureanism, creative minority - to the stoicism and the phenomenon of happiness requires further study.*

**Keywords:** *happiness, hedonism, stoicism, eudemonism, modern and postmodern society.*

**Введение.** Счастье – одна из основных человеческих ценностей. Стремление к нему заложено в каждом человеке и составляет неотъемлемую часть его жизни. Однако, несмотря на значимость этого понятия, в современном философском дискурсе проблематика счастья является периферийной. Как отмечает В.Татаркевич, автор одного из немногих монографических исследований феномена счастья, «в литературе о счастье, созданной на протяжении двух тысячелетий, нет, однако, книги, которая бы охватила проблему счастья в совокупности всех его аспектов и давала их решение. Всеобъемлющая книга о счастье до сих пор еще не написана, что кажется почти невероятным, если учесть, что существует такое количество книг о проблемах, гораздо менее важных для людей» [8, с.117]. Подобное положение, видимо, отражает трагичность и противоречивость мироощущения индивида современного общества. «О счастье написано так много книг, что если бы их количество могло переходить в качество, человечество давно стало бы счастливым. Однако в прямой пропорции к росту книг и всеобщих мечтаний о счастье количество реального счастья уменьшается. Чем больше мы стремимся к нему, тем дальше от него и тем меньше мы его получаем.»[7, С.121]

**Методика.** Представления о счастье во многом зависят от решения вопросов о природе человека, смысле его жизни и назначении, по-разному понимавшихся в разные исторические эпохи. В истории философии выделяют несколько подходов к решению проблемы счастья. Гедонический подход, берущий начало с Эпикура, связывает счастье с наслаждениями, чувственной радостью, удовольствием. Следует отметить, что гедонизм Эпикура не был вульгарным. Эпикур понимал, что чувственные наслаждения ведут к страданиям, и советовал избегать их, находя удовольствие в созерцании красоты, в беседах с друзьями и великодушии: ибо приятнее давать, чем получать. Однако позже эпикурейство было извращено и именно в таком варианте закрепилось в гедонизме.

Аскетический подход наиболее ярко выражен в стоицизме и христианской религии. Стоики выражали другую этику, связанную с иным пониманием мира. Они понимали космос как целое и мысленно противостояли ему. Достижение счастья стоики связывали с добродетелью, понимаемой в качестве внутренней «основы» счастья человека и неотчуждаемой от него ни при каких обстоятельствах. Счастьем мудрого и добродетельного человека не могут помешать никакие превратности судьбы. Стоики проповедовали аскетичное отношение к внешнему миру и воспитание силы характера: кто хочет счастья, пусть ограничивает потребности, ибо удовлетворение одних потребностей порождает другие. Потребности бесконечны, их невозможно удовлетворить.

В VI в. до н. э. возникает третий подход – эвдемонизм, преодолевающий крайности гедонизма и аскетизма. Основным его представителем был Аристотель. Он полагал, что счастье является результатом благородной деятельности, и что человеческие возможности могут обеспечить удовлетворенность жизнью. Счастье у Аристотеля – стремление к полному, устойчивому, целостному благу, мотив и цель всех стремлений. Нравственные добродетели есть и путь к счастью, и самый существенный его элемент. Аристотель трактует

счастье как вторую природу, выступающую как совершенная деятельность, деятельный разум. Разумно преобразованной природе свойственны свои собственные удовольствия. Такой подход соединяет проблему счастья с человеческой деятельности, существенными при этом являются вопросы о взаимосвязи счастья индивида и счастья общества.

Уже с Аристотеля в понятии счастья выделяется основная дихотомия – «объективное-субъективное» его понимание. В противоречивой природе счастья выражена его двойная обусловленность – объективная, бытийная, связанная с условиями жизни человека, и субъективная, отражающая внутренний мир человека и определяющая его восприятие жизни, отношение к ней, её смысловое наполнение. В то же время субъективная сторона в счастье – это не только переживания субъекта по поводу наличия или отсутствия «объективных источников» счастья, но и обусловленность индивидуальных представлений о счастье существующими отношениями в обществе, сложившимися в социуме культурными образцами [6].

**Результаты исследования.** Представления о счастье, счастливой жизни претерпевали определенные изменения от эпохи к эпохе. Набор ценностей, составляющий ядро фелицитологических представлений, наряду с устойчивостью обнаруживает и историческую динамику.

Так, античные воззрения на счастье при всем их многообразии неразрывно связаны с разумностью, мудростью индивида. Христианское понимание счастья подразумевает, прежде всего, смирение с тем, что дано человеку и физически и духовно. Счастье возможно лишь там, где человек отдает себя, жертвует собой ради тех, кого он любит. Вера, любовь к Богу, покорность, жертвенность не отделимы от представлений о счастье для христианина. В качестве культурного примера средневековье выделяет образ аскета – человека, ищущего смысл бытия, преодолевающего соблазны мира и плоти, антипода гедониста [1].

Новое время противопоставляет земное счастье средневековой аскезе. В развивающемся буржуазном обществе свобода, равенство, труд, частная собственность, благосостояние, чувство собственного достоинства и счастье были взаимосвязаны. Право на счастье означало право на собственность, на свое дело, на свободный выбор, но при общей вере в Бога и при общем понимании семейных и гражданских обязанностей. Идея счастья в эпоху становления модерна была неразрывно связана с ценностями труда и индивидуальной свободы и ответственности.

Потом общество производителей шаг за шагом стало превращаться в общество потребителей. Труд перестал быть радостью, радость переместилась в сферу досуга. Распалась взаимосвязь ценностей и целей, соединяющая счастье с долгом, ответственностью, трудолюбием, взаимности обязательств, которые поддерживали и ограничивали друг друга. Из этой системы ценностей выделилась и стала самостоятельной идея счастья, и счастье стало мыслиться как непрерывное наслаждение, как «сладкая жизнь». В постмодернистском обществе идея счастья потеряла связь с другими ценностями, превратившись в самостоятельную идеологию. Желание счастья стало разрушением общества и саморазрушением индивида, когда массу захватил «гедонистический реализм» современной европейской культуры, обусловивший «стремительное скольжение личности от эгоцентризма к героину».

Человек модерна стремился к преобразованию мира, рациональному конструированию социально значимого и всячески подчеркивал цельность своей индивидуальности. В эпоху постмодерна рациональное начало разрушается – человек теряет свою целостность, происходит размывание индивидуальности и, как следствие, распад душевных связей, на смену которым приходят только телесные отношения. Важным делается сам сиюминутный процесс получения удовольствия, доступ к которому становится все более свободным и массовым. Моральные качества индивида модерна такие, как обязательность, ответственность, долг в постмодерне отменяются, уступая место произволу, ничем не ограниченной свободе, отсутствию каких-либо ограничений и правил человеческой жизни.

Философские концепции отражают этот переход. Если в классической европейской философии был создан образ человека, в котором разумное начало одерживает верх над природным, эгоистическим, то уже в работах Гегеля, Шопенгауэра и Ницше этот образ претерпевает трансформацию. В центре внимания неклассической философии оказались иррациональные начала человека, мир желаний и волений как основания счастливой жизни. Для Ницше удовольствие и радость проявляются в сильных страстях и поступках человека, для Шопенгауэра – в единстве телесности и волевых актов, для Кьеркегора – в противостоянии императивам морали и долга [3].

Философы постмодерна подчеркивают негативные антропологические эффекты, деструктивный потенциал «человека массы», снижение и примитивизацию его уровня культуры, образа мыслей, ценностных ориентиров. Массовая культура формирует в человеке установки исключительно на удовольствия, комфорт, эгоизм, безудержное потребление. Массовый индивид примитивно мыслит – «порабощен стереотипами», стремится к развлечениям – «все, что угодно, лишь бы это оказалось зрелищным», игнорирует все, кроме личных интересов, характеризуется гражданским и политическим нигилизмом, пассивностью. «Молчание масс» – ответ на события, лично не затрагивающие. Единственное, что интересует массы, это материальное потребление и удовольствие, отождествляемые в их представлении со «счастливой жизнью».

Выводы. Превращение идеи счастья в самодовлеющий идол приводит к тому, что современный индивид понимает его исключительно в потребительском и гедонистическом смысле и во что бы то ни стало ищет быстрых способов его достижения. По мнению А.В.Костиной, массовая культура постмодерна фокусируется на телесности, чувственности, соблазне, эротике, низводя духовную составляющую личности до уровня приложения к его внешней физической оболочке [5].

Ценность удовольствия задает ситуацию «легкости» жизни, уверенности, что все проблемы потенциально разрешимы, а совокупность удовольствий должна доминировать над страданиями. Эта основополагающая установка постмодерного общества распространяется все шире, несмотря на ее мифологичность [2]. Недостижимость «необходимых для счастливой жизни условий» – материальной обеспеченности и успеха – предлагаемыми способами, т.е. образованием и упорным трудом, несогласованность целей и средств приводят к аномии, апатии, порождают одиночество и уход в мир грез. Как отмечает С. Жижек, гедонизм функционирует как изошренная мифология, призванная сконструировать собственное существование, свободное от страданий других, как своего рода «рецепт» от нигде не исчезающего зла [4, с. 82-83]. Многие западные социологи и философы приходят к выводу о том, что главной проблемой современного общества становится чрезмерный индивидуализм, разрушающий человеческие связи и создающий у личности ощущение одиночества и бессмысленности жизни [6, с.115].

Спор Эпикура с Сенекой продолжается и сегодня: массовая культура тяготеет к вульгаризированному эпикурейству, творческое меньшинство – к стоицизму, а феномен счастья требует дальнейшего изучения.

## Литература

1. Воронцова, Т.Н. Понимание соперничества в историко-философском дискурсе [Текст] / Т.Н. Воронцова // Вестник Донского государственного аграрного университета. - 2014. - № 4-2 (14). - С. 78-84.
2. Емельянов, А.В. Дискурс удовольствия как язык общества потребления [Текст] / А.В. Емельянов // Хора. - 2008. - № 4. – С.169-173.
3. Емельянов, А.В. «Человек гедонистический» как философская проблема [Текст] : Автореферат дис. ... канд. филос. наук / А.В. Емельянов. – Ижевск, 2003.
4. Жижек, С. 13 опытов о Ленине [Текст] / С Жижек. - М. : Ad Marginem, 2003.

5. Костина А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества [Текст] / А.В. Костина. - М., 2006.
6. Любченко, В.С. Счастье человека (социально-философский подход) [Текст] / В.С. Любченко, Е.А. Мишутина. – Новочеркасск : ЮРГТУ (НПИ), 2009. - 164 с.
7. Поломошнов, А.Ф. Краткий курс житейской мудрости [Текст] / А.Ф. Поломошнов. - п. Персиановский : Донской ГАУ, 2009. – 272 с.
8. Татаркевич, В. О счастье и совершенстве человека [Текст] / В. Татаркевич. - М. : Прогресс, 1985.

### References

1. Vorontsova T.N. Ponimanie sopernichestva v istoriko-filosofskom diskurse [Understanding the competition in the historical-philosophical discourse]// Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. - 2014. № 4-2 (14). S. 78-84.
2. Emel'yanov A.V. Diskurs udovol'stviya kak yazyk obshchestva po-trebleniya [The discourse of pleasure as the language of the consumer society] // Khora. - 2008. - № 4. –S.169-173.
3. Emel'yanov A.V. «Chelovek gedonisticheskiy» kak filosofskaya problema. ["Person hedonistic" as a philosophical problem] - Avtoreferat dis. ... kand. filos. nauk. – Izhevsk, 2003.
4. Zhizhek S. 13 opytov o Lenine. [13 experiences of Lenin] - М.: Ad Marginem, 2003.
5. Kostina A.V. Massovaya kul'tura kak fenomen postindustrial'-nogo obshchestva. [Mass culture as a phenomenon of the post-industrial society] - М., 2006.
6. Lyubchenko V.S., Mishutina E.A. Schast'e cheloveka (sotsial'no-filosofskiy podkhod). [Happiness of man (socio-philosophical approach)]– Novocherkassk: YuRGTU (NPI), 2009. -164 s.
7. Polomoshnov, A.F. Kratkiy kurs zHITEYSKOY mudrosti /A.F. Polomosh-nov. [A short course of worldly wisdom] - p. Persianovskiy: Izd-vo DonGAU, 2009. – 272 s.
8. Tatarkevich V. O schast'e i sovershenstve cheloveka. [About happiness and perfection of human] - М.: Progress, 1985.

**Воронцова Татьяна Николаевна** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и права Южно-Российского государственного политехнического университета (Новочеркасский политехнический институт) имени М.И.Платова.

УДК 621-391

## ЧЕЛОВЕК В ЗЕРКАЛЕ ИСТОРИИ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ

Поломошнов П.А.

*В статье анализируется логика и история познания сущности человека в западной философии. Он исходит из того, что, история философской мысли является отражением динамики сущности человека и историей поисков этой сущности. В качестве методологической основы исследования выделены два способа познания сущности человека: от объекта и от субъекта.*

*Античная философия, начавшая поиски постоянно ускользающей от философской рефлексии сущности человека, представила практически всю палитру логически возможных ходов и направлений саморефлексии человеческой сущности.*

*Первый исторически и логически ход - объяснение сущности человека от сущности внешнего мира, космоцентризм. Второй логический ход – это саморазличение человека, поиски своей сущности в самом себе. Проблематика человека в Средневековой философии связана с христианством. Основной лейтмотив и единственно возможный контекст, в котором эта проблема могла быть поставлена - это соотношение человека с богом. Философская рефлексия сущности человека Ренессанса строится на двух основных идеях:*



*1. трансформации христианской трактовки человека и 2. возрождение идеала целостного человека античности.*

*Новое время утверждает универсальный тип духовности. Универсализация направлена, прежде всего, на покорение внешней физической природы. Человек как бытие свободы – основной тезис немецкой классической философии. Маркс переворачивает гегелевскую схему, объявляя логику отражением истории, а не наоборот. Философия жизни пытается преодолеть с одной стороны схематизм, а с другой крайности материализма и идеализма в понимании жизни. Методология феноменологии – описания процессов делает возможным экзистенциализм.*

*Современная философия постмодерна является неким негативным снятием всей истории западноевропейской философской антропологии. Она провозглашает целый набор разрушающих философскую рефлексию познавательных принципов.*

*Автор приходит к выводу, что современная философия нуждается в реабилитации творческой, гуманистической сущности человека и реабилитации познавательного оптимизма, как конструктивной альтернативы деструктивизму постмодернистов.*

**Ключевые слова:** человек, природа, общество, философская антропология.

## MAN IN THE MIRROR OF WESTERN PHILOSOPHY HISTORY

Polomoshnov P.A.

*The article analyzes the logic and the history of knowledge of the essence of man in Western philosophy. It comes from the fact that the history of philosophy is a reflection of the dynamics of human nature and history of the search for identity. As a methodological basis of the research distinguished two ways of knowing the essence of man, from the object and the subject.*

*Ancient philosophy, start searching from the constantly eludes philosophical reflection of human nature, presented almost the entire palette of logically possible moves and trends of self-reflection of human nature.*

*The first course, historically and logically, - an explanation of the essence of human nature from the outside world, cosmocentrism. The second logical course - it self-knowledge of person, searching for its essence in itself. The problem of man in medieval philosophy associated with Christianity. The burden and the only context in which this problem could be posed - is the relationship of man with God. The Renaissance philosophical reflection of the essence of man is built on two basic ideas: 1. transformation of the Christian interpretation of the person and 2. the revival of whole msn ideal of Antiquity.*

*New Times asserts a universal type of spirituality. The universalization primarily aimed at the conquest of external physical nature. Man as a being of freedom - the main thesis of German classical philosophy. Marx inverts Hegel's scheme, declaring the logic as reflection of history, and not vice versa. Philosophy of life tries to overcome the schematism on the one hand, and on the other hand extreme of materialism and idealism in the understanding of life. Methodology of phenomenology - the description of processes makes possible existentialism.*

*Modern philosophy of postmodernism is a kind of negative removing the entire history of Western philosophical anthropology. It proclaims a set of philosophical principles, which destruct cognitive reflection.*

*The author concludes that modern philosophy is in need of rehabilitation of creative, humanistic essence of the person and the rehabilitation of cognitive optimism as a constructive alternative to the destructiveness of postmodernists.*

**Keywords:** man, nature, society, philosophical anthropology.

**Введение.** Человек постоянно находится в поиске своей собственной сущности. Имеется ли некая субстанциональная, неизменная сущность человека, или же она динамична и изменяется в истории человечества? «Нет ни одного вопроса, более чем этот, волнующего человека. Но нет и другого такого вопроса, который был бы также сложен и практически

неразрешим. По которому было бы такое разнообразие мнений, из которых ни одно не кажется, ни совершенно ложным, ни абсолютно истинным. Во всяком случае, все мнения о природе человека равно далеки от общепринятой и безусловной истинности. Все люди разные, но все они – люди. Значит, есть нечто общее, то, что и называется природой человека вообще, проявляющейся в разных ипостасях, видах и формах в конкретных индивидуумах. Вопрос только в том, в чём состоит это общее и можно ли его познать? А так же можно ли от этого общего знания перейти к конкретному знанию конкретного человека?» [4,с.27]

История философской мысли является отражением динамики сущности человека и историей поисков этой сущности. Наибольшее развитие история самосознания человека получила в западной философии, которая и началась как пробуждающееся самосознание. Самосознание невозможно без субъекта. Философия принципиально возможна только как антропологическая, включающая человека в свое поле изучения, как тип деятельности. Но при этом человек становится предметом не сразу, и главная роль отводится ему не всегда. Исходная проблема – проблема субстанции, бытия. Но главная проблема – человек. Философия одновременно – о человеке и ради него, но он не всегда оказывается в главной роли. Как это получается?

**Методика.** Дело в том, что самоидентификация бывает негативная и позитивная. Через различие, то, чем я не являюсь, не-я. А второй момент – самоотождествление – Чем я являюсь, в смысле принадлежности. Задача двоякая – одновременно указать своеобразие, отличие, при этом связь. «Вопрос о природе человека вообще сводится, в сущности, к вопросу о методе его познания.» [4,С.60]

А. Н. Чанышев выделяет два типа мировоззрения – от мира к человеку и от человека к миру. «В зависимости от решения (как сознательного, так и стихийного) основного вопроса мировоззрения возможны два его типа. В одном случае мироздание осознается людьми благодаря перенесению на него качеств и форм человека и человеческого общества. В другом случае люди осознают себя и свое общество, перенося на себя свойства и законы природы, мироздания как такового.» [9,С.5]

**Результаты исследования.** Античная философия, начавшая поиски постоянно ускользающей от философской рефлексии сущности человека, представила практически всю палитру логически возможных ходов и направлений саморефлексии человеческой сущности.

Первый исторически и логически ход - объяснение сущности человека от сущности внешнего мира, космоцентризм. Человек рассматривался как модель, уменьшенная копия, микрокосм. Человек – реализация природы, живет по ее законам. Детерминизм при этом выступает как законы природы, которым подчиняется и человек, а свобода как познанная необходимость. Следование традиции и общественным нормам осуществляется человеком осознанно, на базе знания.

Второй логический ход – это саморазличение человека, поиски своей сущности в самом себе. Становление антропологической проблематики связывают с Сократом и его антиподами-софистами в контексте теории познания. Протагор заявив, что человек - мера всех вещей, констатировал кризис и внутреннюю нестабильность природы человека, ее лабильность и динамичность, проблематичность отношений человека и природы, индивида и общества, борьбу частного и общественного, альтруизма и эгоизма в самом человеке. Т.о., начиная с софистов и Сократа, проблема человека формулируется как проблема Я, субъекта. Тонкая грань соотношения интересов частного и общественного – различие интересов – отличие человека от мира становится плюралистичной в философском самосознании.

Сталкиваются две позиции – сократовская и софистическая. Софисты вводят в философскую рефлексию категорию личного интереса и рассматривают философию как средство достижения счастья, реализации интересов. Их гносеологический субъективизм - релятивизм влечет за собой релятивизм этический. Относительность истины ведет к относительности добра и зла. Природа общественных установлений – не частный случай закона бытия, а проявление свободы. Вернее свобода становится природой вместо закона. Идею негативной свободы киники доводят до предела. Диоген, утверждая, что сущность

человека заключена в его природе, призывает человека следовать внутренней природе – и поэтому к отказу от установлений надприродных, социальных.

Программе релятивизма противопоставляется этический рационализм Сократа. Познать себя для Сократа – открыть в себе вечные нормы истины, добра и красоты. Человек рассматривается как самодостаточная целостность. Выдвигается идеал калокагатии, единства истины, добра и красоты. Но этот идеал объявляется общезначимым и абсолютным, вневременным.

Весь пафос классической античной философии – это воспитание человека, что позволило Йегеру назвать философию пайдейей – воспитанием детей по принципу всесторонности (в здоровом теле здоровый дух). Культивация, воздействие на природу человека, рассматривается как реализация заложенной в человеке сущности. Философия – сущностное усмотрение, наука о началах поэтому ее задача – определить суть. Суть человека – душа и тело и части души. Человек выступает как носитель добродетели. А природа добродетели разумная. Но если у Сократа достаточно знать что такое добро (арете), то для Платона нужно к этому еще и стремиться – порыв души. Человек – реализация идеи блага, а высшая ее форма – идеальное государство. Для Аристотеля сущность человека заключена в нем самом – в предмете, а не вне его, значит перед человеком и философией стоит задача культивировать аутентичную сущность во всех ее аспектах. Аристотель описывает эту сущность как четыре части души. Человек, по Аристотелю, не обособленный индивид, а животное политическое. Это означает, что человек – это свобода. Выражение его добродетелей – это свобода. Самосознание себя как существа свободного есть квинтэссенция заложенного потенциала.

Прекрасная программа античной классики не реализуется в действительности. Кризис личной свободы и кризис античной государственности делает ее абстрактным мечтанием. В реальности же побеждают частные интересы. Отсюда идет разочарование скептиков, автаркия стоиков и атараксия эпикурейцев. В условиях социальной нестабильности личности остается лишь уход в субъективизм для самосохранения.

Итогом драматичных поисков сущности человека в Античной философии стало понимание того, что проблема человека может быть в принципе рассмотрена как проблема свободы. Что есть свобода и как она себя проявляет?

Проблематика человека в Средневековой философии связана с христианством. Основной лейтмотив и единственно возможный контекст, в котором эта проблема могла быть поставлена – это соотношение человека с богом. Причем бог рассматривается как некая сверхличность. Бог Платона и Аристотеля не оторван от мира, поэтому у человека есть принципиальная возможность вернуться к нему, стать его частью.

У Августина человек создан Богом по своему образу и подобию. Он обладает разумом и свободой воли, поэтому становится, в силу несовершенства источником зла. Причем именно телесность – источник греха, а душа – как возвышенное начало, искра божья противостоит влиянию тела. Формулируется трагическая принципиальная дихотомия тела и души. Субстанциональная греховность тела означает необходимость искупления. Искупительная жертва Христа – залог спасения. Спасение – основная цель жизни. Вечная жизнь – цель, а земная – испытание. Смысл – исключительно сверхчеловеческий, непостижимый. Но Воля самого человека оказывается ключевым фактором.

Т.о. мы видим, что, если в Античности главное – разум, то теперь – воля. Творение – акт воли, выбор греха – тоже акт воли. Спасение – акт божественной воли. Внимание к общественной жизни и проблемам земного существования у Августина – принципиально второстепенное. В своем учении о двух градах, он превозносит град небесный и обесценивает град земной. «Если, таким образом, высочайшее благо града Божия заключается в мире вечном и совершенном, – не в том, который переживают смертные, рождаясь и умирая, а в том, в котором пребывают бессмертные, не терпя вовсе никакого бедствия, то кто станет отрицать, что та жизнь – блаженнейшая; или кто не признает, что в

сравнении с тою настоящая жизнь – самая жалкая, какими бы внешними душевными и телесными благами она не изобиловала?» [1]

Утверждая примат воли, личного выбора человека, Августин в то же время принижает, обесценивает в значительной степени эту волю. Идея предестинации, божественной предопределенности как личной судьбы каждого человека, так и человеческой истории, ведет к некоей фундаментальной религиозной антиномии. С одной стороны, выбор дан самому человеку, с другой стороны, он уже предопределен богом. Для человека остается лишь верить в иллюзию свободы выбора.

Некоторый выход из этого тупика пытается наметить средневековая схоластика. Если в патристике Августина вера и разум – одно целое, но человеческий слаб, поэтому возможности разума ограничены, то в схоластической системе Фомы Аквинского мы видим попытку укрепить веру разумом. Фомой Аквинским воскрешается теория автономии разума. Поэтому он может быть подпоркой, т. к. он отделен, а не тождественен вере. Поэтому разуму дается санкция на познание природы. Цель земной жизни состоит в том, чтобы не создать рай на земле, а не допустить ада. Поскольку есть достаточно автономная способность разума, есть возможность апологии земной власти и права. Оно покоится на естественном праве, но может быть и позитивным, т.е. созданным людьми по своему усмотрению и взаимному договору. Выбор может быть разумным. Выбор действий не гарантирует спасения, но имеет значение. Это выражается в католическом изменении догматики, а именно, в догмате о чистилище и запасе добрых дел, определяющих судьбу души в посмертном мире. Поэтому и ценность человеческого действия становится более весомой.

Философская рефлексия сущности человека Ренессанса строится на двух основных идеях: 1. трансформации христианской трактовки человека и 2. возрождение идеала целостного человека античности. Основателем гуманизма считается Ф. Петрарка. Против схоластики – знания оторванного от человека, выступает Монтень. Гуманизм и антропоцентризм – человек – как конечная цель творческой деятельности – утверждаются Николаем Кузанским. Уважение прав и достоинство личности отстаивает Дж. Пико делла Мирандола.

Именно в эпоху Возрождения человек рассматривается как образ бога, реабилитируется человеческая телесность, утверждается позитивное значение свободы, реализация потенций человека в творчестве и познании провозглашаются как смысл жизни.

Но нужно понимать ограниченность гуманизма Возрождения как элитарного. Деятельность как критерий человечности может быть разной. А впоследствии у деятельности появляется универсальный эквивалент – деньги. Реформационная идея деятельности как свидетельства богоизбранности Ж. Кальвина не препятствует, а наоборот оправдывает интенсификацию деятельностной природы человека. «В философской антропологии этого периода уже достаточно отчетливо слышны мотивы приближающегося индивидуализма, эгоизма и утилитаризма, связанные с нарождающимися капиталистическими общественными отношениями и господством частного интереса.» [8]

Происходит укрепление идеи человека как субъекта, Я. Симптом эпохи посюсторонности и субъективности – воскрешение политической трактовки человека. Вновь фиксируется политическая природа человека. У Макиавелли – это не добродетель, а власть как высшая ипостась самости, апология абсолютизма на базе идеи субъективности.

Новое время утверждает универсальный тип духовности. Универсализация направлена, прежде всего, на покорение внешней физической природы. Секуляризация человека открывает простор для идеи достижения счастья (проект утопии Т. Мора, «Новая Атлантида» Бэкона) посредством господства над природой. Усовершенствование природы означает выстраивание универсальных схем. И человек – часть этой схемы.

Сугубо материалистическое понимание природы человека (Бэкон, Гоббс, Локк) конкурирует в этот период с дуалистическим (Декарт). Проблема свободы оказывается не столько нравственной или эстетической проблемой, сколько теоретической. То, что Г. Райл назовет в XX в «пугало механицизма». Являют себя во всей красе индивидуализм и эгоизм.

«Влияние господства частного интереса на Представления о человеке, мотивы его ведения и жизненные установки со всей очевидностью выражены в концепции Т. Гоббса. В противоположность Аристотелю он утверждает, что человек по природе своей — существо не общественное. Напротив, «человек человеку — волк» (*homo homini lupus est*), а «война всех против всех» является естественным состоянием общества. Его методологический индивидуализм и номинализм тесно связаны с социологическим и этическим индивидуализмом. Глубинной же основой такого состояния является всеобщая конкуренция между людьми в условиях новых экономических отношений.» [8]

Новое время сталкивается с целым рядом затруднений в объяснении сущности человека: 1.автоматизм человека как механизма природы или механизма разума, 2.проблема взаимодействия души и тела, психофизический параллелизм, 3. проблема тождества личности (чтобы быть собой нужно осознавать себя постоянно). Изящно решают проблему Спиноза и Лейбниц. Согласованность человеческих действий с другими субъектами, согласованность телесного и духовного представляется как предустановленная гармония, заданная изначально. Свобода как познанная необходимость – новая реинкарнация. Знание выступает как оправдание ограниченности свободы. Свобода выступает как добровольное принятие внешней детерминации, превращение внешней детерминации во внутреннюю. Общественная природа человека окончательно освобождается от сверхъестественных элементов и приобретает рационализированную форму договора, строящегося на идее разумного эгоизма.

Прогресс человека посредством прогресса разума как основной замысел проекта Просвещения означает универсализацию под страхом потерять специфику и ту самую негативную идентичность – отличие человека от остального мира. К тому же Обозначенный Юмом кризис новоевропейской теории познания как непосредственного соответствия бытия и мышления заставляет обращаться к человеку с другой стороны.

Человек как бытие свободы – эпитафия немецкой классической философии. Но одна идея может быть представлена совершенно по-разному. Для Канта – человек – это главный вопрос. Чтобы ответить на вопрос о том, что такое человек, нужно сначала ответить на три служебных – что я могу знать?, что я должен делать?, и на что я могу надеяться?. В итоге природа человека, единственная доступная критическому познанию реальность, представляющая синтез способностей души (чувственность, рассудок и способность суждения) оказывается невозможной без личной неограниченной свободы, и поэтому пространство и время, законы природы, мышления, религия, оказываются вторичными по сравнению с деятельностью бога помещенного внутри человека. Бог есть абсолютная субъективность и свобода.

Трансцендентальный субъект, способность продуктивного воображения (то, что позднее Фрейд обозначит в контексте психической жизни как бессознательное), является источником творческой активности человека. Если у Канта тезис о свободе предельно субъективизирован, то у Гегеля наоборот. Человек представляет собой стадию развития абсолютной идеи, как объективной реальности. Логика развития абсолютного духа – это диалектическое движение понятий, в ряду которых дух субъективный (человек) и является последним звеном, достигающим сознания себя как объективной идеи свободы.

Маркс переворачивает гегелевскую схему, объявляя логику отражением истории, а не наоборот. Его трактовка человека исходит из неразрывности социоприродности и историчности человеческого бытия. Но эта материалистическая объективистская трактовка человека, как и гегелевская идеалистическая опять делает актуальной тему свободы. (свобода как познанная необходимость). Свобода не может быть необходимой по определению.

Как преодолеть порабощение человека логикой? Философия жизни пытается преодолеть с одной стороны схематизм, а с другой крайности материализма и идеализма в понимании жизни. Жизнь рассматривается как воля. Человек также рассматривается как воля (слепая и беспощадная у Шопенгауэра) (воля к власти у Ницше).

Жизнь как переживание, процесс чувствования требует принципиально другой модели описания, для которой не подходит аппарат метафизики понятий. Поэтому неклассическая философия, образна, мифологична. Вместо объяснения как подведения под закон методом, антропологии становится описание, вчувствование (эмпатия).

Трансформация антропологии и появление антропологии как науки (М. Шеллер) происходит окончательно на рубеже XIX-XX вв. Методология феноменологии – описания процессов делает возможным экзистенциализм. Утверждается первенство существования перед сущностью (Хайдеггер, Сартр) Экзистенциальное мышление не познает предметы (сущности) а проясняет, выявляет бытие в человеке, который так мыслит. В экзистенциализме дается описание человеческого бытия, как оно происходит. Изменяется терминология – вместо конечных сущностных определений понятий – характеристики бытия («экзистенциалы»): заброшенность, фактичность, страх, ответственность, свобода. С точки зрения экзистенциализма, счастье и свобода в своем предельном сущностном смысле практически недостижимы, поэтому остается лишь пессимизм, либо религиозное утешение.

Современная философия тоже пережила виток объективизма-субъективизма – структурализм и его преодоление (М. Фуко). Философия постмодерна, окончательно запутавшись в бесконечных антиномиях и затруднениях, возникающих в поисках субстанциональной сущности человека, является неким негативным снятием всей истории западноевропейской философской антропологии. Она отвергает саму задачу рефлексии сущности человека. Она провозглашает целый набор разрушающих философскую рефлексию познавательных принципов: иронию, антитеоретизм, синкретизм, плюрализм, полицентричность, ризомность, симулякры, деконструкцию.

**Выводы.** Смерть субъекта утверждается, прежде всего, в гносеологическом плане, а тем самым и в онтологическом. Тотальный релятивизм постмодернизма ведет к тотальной деструктивности. Любое подобие порядка нуждается в немедленной деконструкции — освобождении смысла, путем инверсии базовых идеологических понятий, которыми проникнута вся культура. Проблема природы человека теряет смысл, остается непосредственная повседневная жизнь и практики в качестве заслуживающих внимания. Деконструкция сущности человека и всякой конструктивной саморефлексии этой сущности оказывается последним на сегодняшний день шагом в тысячелетнем пути философской мысли Запада.

Согласиться с таким плачевным итогом столь славного и трудного пути невозможно. Мы считаем, что современная философия нуждается в реабилитации творческой, гуманистической сущности человека и реабилитации познавательного оптимизма, как конструктивной альтернативы деструктивизму постмодернистов. «Творчество – гуманистическое, прогрессивное преобразование мира. Его антипод – деструктивная деятельность (примитивизация, стандартизация, дегуманизация), или имитационная (когда выхолащивается содержание деятельности, а все инновации касаются лишь формы, либо все сводится к формальным и произвольным перекомбинациям, ремиксам старого). Итак, творчество – способ существования и развития личности и общества. Его формы и возможности всегда конкретно-исторически детерминированы, но творчество и есть выход за пределы этой конкретно-исторической детерминации к новому миру путем преобразования и общества и природы и самого человека в процессе его творческой материально и идеально-преобразовательной деятельности.» [5]

Историческое творчество есть сфера реализации сущности человека, фундамент не только ее самоутверждения, но и саморефлексии.

## Литература

1. Августин Блаженный О граде божьем [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: [http://www.krotov.info/library/01\\_a/avg/ustin\\_035.htm#](http://www.krotov.info/library/01_a/avg/ustin_035.htm#).  
D0.93.D0.BB.D0.B0.D0.B2.D0.B0\_XXVIII\_4

2. Бердяев, Н.А. О назначении человека [Текст] / Н.А. Бердяев. - М., 1993.
3. Камю, А. Бунтующий человек [Текст] / А. Камю. - М., 1990.
4. Поломошнов, А.Ф. Краткий курс житейской мудрости [Текст] / А.Ф. Поломошнов. – п. Персиановский : Донской ГАУ, 2009.
5. Поломошнов, А.Ф. Проблема творчества и постмодернистский кризис культуры [Текст] / А.Ф. Поломошнов, П.А. Поломошнов // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - №5. - С. 695.
6. Фромм, Э. Бегство от свободы [Текст] / Э. Фромм. - М., 1990.
7. Фромм Э. Иметь или быть? [Текст] / Э. Фромм - М., 1986.
8. Философские проблемы человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: [http://socfil.narod.ru/glava\\_8.htm](http://socfil.narod.ru/glava_8.htm)
9. Чанышев, А.Н. Курс лекций по древней философии [Текст] / А.Н. Чанышев. - М., 1981.

### References

1. Avgustin Blazhenyuy O grade bozh'em. [The City of God] URL: [http://www.krotov.info/library/01\\_a/avg/ustin\\_035.htm#](http://www.krotov.info/library/01_a/avg/ustin_035.htm#)  
D0.93.D0.BB.D0.B0.D0.B2.D0.B0\_XXVIII\_4
2. Berdyayev N. A. O naznachenii cheloveka. [The Destiny of Man] - М., 1993.
3. Kamyu A. Buntuyushchiy chelovek. [The rebellious person] - М., 1990.
4. Polomoshnov A.F. Kratkiy kurs zhiteyskoy mudrosti. [A short course of worldly wisdom] – p. Persianovskiy, 2009.
5. Polomoshnov A.F., Polomoshnov P.A. Problema tvorchestva i postmodernistskiy krizis kul'tury [The problem of creativity and post-modern cultural crisis] //Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2014. №5, S.695.
6. Fromm E. Begstvo ot svobody. [Escape from Freedom] - М., 1990.
7. Fromm E. Imet' ili byt'?[ To have or to be?] - М., 1986.
8. Filosofskie problemy cheloveka. [Philosophical problems of human] URL: [http://socfil.narod.ru/glava\\_8.htm](http://socfil.narod.ru/glava_8.htm)
9. Chanyshev A.N. Kurs lektsiy po drevney filosofii. [Lectures on Ancient Philosophy] - М., 1981.

**Поломошнов Платон Андреевич** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии Ростовского государственного экономического университета

УДК 572 029

## ФИЛОСОФИЯ И ПРОБЛЕМЫ АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗА

Климентов В.Н.

*Статья посвящена критическому анализу альтернативных концепций антропосоциогенеза. Проблема антропосоциогенеза является одной из актуальнейших проблем современной философии. Однако, научная и философская мысль далека от ее решения.*

*Автор дает критический анализ научной диалектико-материалистической концепции происхождения человека и общества. Отмечается, что диалектико-материалистическая философия не может быть методологической основой научной концепции происхождения человека, т.к. она ведет к неразрешимым противоречиям между*

биологическим и социальным в природе человека, между явлением и сущностью человека, между предисторией и историей человека.

Законы материалистической диалектики ничего не дают для научного познания антропосоциогенеза. Главным недостатком диалектико-материалистической концепции антропосоциогенеза является парадигма эволюционизма, в рамках которой выдвинута трудовая теория происхождения человека. Автор доказывает несостоятельность эволюционной парадигмы при разработке научной концепции происхождения человека, т.к. она не способна преодолеть качественный скачок между человеком и животными. В качестве альтернативной парадигмы автор рассматривает креационизм. Креационисты утверждают, что эволюция, как её трактует синтетическая теория эволюции в биологии и глобальные эволюционисты, не является фактом, а гипотезой. Если эволюции не было, то не было и антропосоциогенеза: человек изначально был и остаётся человеком, который раскрывает полноту своей сущности в тех или иных формах общественной жизни. Представители научного креационизма изучают природу и человека не как само собой совершающийся процесс, а как проявление действия Творца.

Автор приходит к выводу о том, что при наличии альтернативных концепций креационизма и эволюционизма фактически проблема антропосоциогенеза решается путем мировоззренческого выбора в пользу той или иной доктрины.

**Ключевые слова:** антропосоциогенез, креационизм, эволюционизм, человек, общество, эволюция.

## PHILOSOPHY AND PROBLEMS OF ANTROPOSOCIOGENESIS

Klimentov V.N.

*The article is dedicated to critical analysis of the alternative conceptions of anthroposociogenesis. The problem of anthroposociogenesis is one of the most actual problems of modern philosophy. Though the scientific and philosophic thoughts are far from its solution.*

*The author presents a critical analysis of the scientific dialectic-materialistic conception of the descent of man and society. He points out that dialectic-materialistic philosophy can't be the basis for a scientific conception of the descent of man since it leads to insoluble contradictions between the biologic and social in the human nature, between phenomenon and the essence of the human, between history and prehistory of the human.*

*The laws of material dialectic can't help to scientifically understand anthroposociogenesis. The main drawback of this conception is the paradigm of evolutionism, which serves the ground for the labour theory of the descent of man. The author proves that this paradigm is inconsistent since it can't solve the question of the quantum leap between an animal and a human.*

*The author considers the paradigm of creationism as the alternative. Creationists claim, that evolution, treated from the point of view of the synthetic theory of evolution in biology, is not a fact, but a hypothesis. If there was no evolution, than there was no anthroposociogenesis: the human has always been the human, revealing his essence in the forms of social life.*

*The author comes to the conclusion, that due to the presence of alternative conceptions of creationism and evolutionism, the problem of anthroposociogenesis can be decided by a belief choice.*

**Keywords:** anthroposociogenesis, evolution, society, evolutionism, creationism.

**Введение.** Антропосоциогенез - происхождение человека как общественного существа, а, следовательно, и общества в процессе превращения, трансформации биологической эволюции в социальную эволюцию, т. е. в собственно историческое развитие человека и общества.



Философское определение антропосоциогенеза, в отличие, например, от палеоантропологии, вообще от биологических наук<sup>1</sup> делает акцент на человеке как на общественном существе, что фиксирует снятие определяющего влияния биологических факторов на историческое развитие человека: биологическая эволюция человека уступает место социально-историческому развитию человека и общества.

Понятие «антропосоциогенез» состоит из трёх понятий: человек, общество и генезис. Для полноты определения понятия «антропосоциогенез» необходимо, хотя бы кратко, определить входящие в него понятия. Из всех понятий самым менее дискуссионным является понятие генезис, не его содержательное теоретическое наполнение, а именно определение того значения, которое является наиболее общепринятым. «Генезис (греч. - genesis) - происхождение, становление и развитие, результатом которого является определенное состояние изучаемого объекта. Генезис природных и социальных явлений интересовал и интересуется философию и науку с античности до наших дней».[12] С философской точки зрения необходимо указать на то, что в процессе происхождения происходит зарождение в недрах одного качества, одной сущности другого принципиально нового качества, новой сущности: переход от биологической эволюции к социально-историческому развитию человека.

**Методика.** Научное и философское понимание указанного перехода сталкивается с трудно разрешимыми проблемами. Так, например, в недавнем прошлом господствующая диалектико-материалистическая философия и наука учила о том, что каждый уровень бытия или каждая форма движения материи обладает своим специфическим качеством «*differentia spēsificā*», которая несводима к ниже лежащему качеству: высшее включает в себя низшее, но несводима к нему, и эволюционирующая из него. Наличие такого перехода от одного качества к другому качеству проявляется во многих принципиальных положениях теории антропосоциогенеза. Такой качественный переход с удержанием обеих качеств, природного и социального, даёт возможность говорить о том, что человек принадлежит двум мирам. Например, М. Шелер говорит о дуалистической природе человека. «М. Шелер убежден, - пишет Радугин А., - «человек — естественный человек есть животное. Он не развился из животного царства, а был, есть и всегда останется животным». [15, С.204.] Однако между человеком и остальным животным миром, по мнению М. Шелера, имеется сущностное различие. Это различие обусловлено наличием у человека духа. М. Шелер не ограничивается простой ссылкой на наличие у человека духа, а стремится дать развернутую характеристику человеку «как духовному бытию». Наиболее важной базисной характеристикой человеческого духа объявляется его «открытость миру». [15,С.204]

Во многом такой дуализм образует «белые пятна» и наиболее спорные утверждения в теории антропосоциогенеза о которых мы будем говорить ниже.

Что такое человек? Из многих определений человека выделим наиболее значимые и характерные признаки. Человек – это биосоциальное и в то же время духовное существо. Социальные и духовные свойства человека проявляются в наличии у него языка, разума, морали, религии и искусства. Биология человека неразрывно связывает его с природой, с космосом. По учению пифагорейцев космос есть художественное произведение, в нём есть звучащая гармония небесных сфер. Следовательно, через свою телесность, через органы чувств человек созерцает прекрасное в природе. Духовная составляющая сущности человека

---

<sup>1</sup> «Антропогенез - происхождение человека, процесс его эволюционного развития. Теория антропогенеза базируется на симиальной (от лат. «симиа» – обезьяна) гипотезе Ч. Дарвина о происхождении человека от древней человекообразной обезьяны. Процесс перехода от обезьяны к человеку – гоминизация (от лат. homo – человек) был длительным и сложным. Он включал развитие прямохождения и мозга, адаптацию руки к трудовой деятельности, появление членораздельной речи и др. .... Появление человека считается важнейшим событием *четвертичного периода* (антропогена), хотя, возможно, это произошло гораздо раньше. Полагают, что гоминидная (человеческая) линия эволюции отделилась от общего с обезьянами ствола 7—8 млн. лет назад, а древнейшие представители рода человек («Гомо») появились не позднее 2 млн. лет назад»// «Биология. Современная иллюстрированная энциклопедия». Гл. ред. А. П. Горкин; М.: Росмэн, 2006 //http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\_biology/

также связывает его с природой, как и непосредственно его тело, его биология. Возвышаясь над природой своими социальными и духовными свойствами, человек в тоже время, благодаря им, видит в природе её эстетическую сторону. Что было бы невозможно, если бы он был сугубо биологическим существом. Природа как бы даёт ему «толчок» для выхода из-под власти своих законов и в тоже время, является необходимым объектом созерцания и непосредственно входит в сферу его высшего развития.

Оригинальную характеристику человека мы находим у современного философа В.Д. Губина, который обобщает в ней идеи русских и западных философов. «Можно парадоксально сказать, - пишет В.Д. Губин, - что *сущностью человека является ничто*. Он ничто в сравнении со всеми другими видами жизни, окостеневшими в строгих и неизменных формах. ... Человек всегда меняется, всегда преодолевает своё сегодняшнее состояние. Он ничто, которое не есть что-то (законченное и ограниченное), а есть условие всякого что-то, которое позволяет ему быть кем угодно, не совпадая ни с одной воплотившейся формой. Его ничто – признак его универсальности, возможность свободы». [7, С.79]

Говоря языком В.Д. Губина, учение об антропосоциогенезе должно объяснить нам появление сущности человека, которая определяется как «ничто, как условия и возможности всякого что-то», которая рождается от нечто застывшего, от нечто всегда себе данного в одной и той же сущности. А поскольку таким нечто не может быть ни один из видов животных, поскольку они раз и навсегда застыли в своих формах, то происхождение человека остаётся неразгаданной загадкой. «Ни крокодил, ни обезьяна не могут быть другими – они уже сотни тысяч лет не меняются, застыли в данной им природой форме и всегда делают одно и то же». [7, С.79]

Такую же характеристику человека мы находим в Энциклопедическом словаре под редакцией А.А. Ивина: «Основная черта живого человека — это непостоянство, и привилегией непостоянства он более всего дорожит, непостоянство — это жизнь и свобода. Люди никогда не имеют дело с миром застывших и окончательных форм, к которым они должны только приспособливаться, — в таком мире невозможно было бы жить». [20, С.99]

Переходя к определению понятия «общество» отметим, что уже в определении понятия «человек» присутствует общество как определённая область бытия, в которой формируются сущностные характеристики человека, отмеченные нами выше. Невозможно мыслить человека абсолютно оторванным от общества. То же самое можно сказать и об обществе: без системы отношений человека к человеку, какой бы сложной она ни была, невозможно само общество. В большинстве определений выделяется такой главнейший признак общества как исторически сложившаяся форма совместной деятельности людей. «Общество ... используется в философской и социологической литературе для обозначения всей совокупности исторически сложившихся форм совместной деятельности людей». [23, С.120] Через пол века то же самое мы читаем и в Новой философской энциклопедии: «Общество (лат. *societas* — социум, социальность, социальное) — в широком смысле: совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, в которой выражается их всесторонняя зависимость друг от друга». [11, С.179]

В некоторых определениях даётся краткая расшифровка «способов взаимодействия» через указания на причину и содержание способов взаимодействия: целенаправленность взаимодействия и их разумность. «Общество группа людей, создавшаяся благодаря целенаправленной и разумно организованной совместной деятельности, ... Общество покоится на конвенции, договоре, одинаковой направленности интересов». [22] Часто в определении понятия «общество» в качестве сущностной характеристики отмечается эволюционная причина происхождения общества. «Общество в широком смысле — обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности людей». [21]

**Результаты исследования.** Необходимо отметить, что философия как наука не изучает природу в качестве части материального мира, она не изучает природные закономерности так, как их изучает естествознание. В данном случае философия играла свою

мировоззренческую функцию и в силу этого оказалась частью системы научно-материалистического мировоззрения. В то время, когда было написано данное определение, в нашей стране господствовало диалектико-материалистическое мировоззрение. Согласно которому, общество – это часть материального мира, которая обособилась от него и стала развиваться по своим собственным социально-историческим законам. Такое понимание общества проявляется в концепции эволюции человека от общего предка с ныне существующими приматами. Однако является ли общество частью материального мира? Да. Но это да понимается совершенно по-разному: в духе доктрин эволюционизма и креационизма. Эволюционизм: общество выделилось, путём длительного эволюционного развития из природы. Развиваясь по своим социально-историческим законам, общество остаётся всё же частью материального мира. Креационизм: материальный мир, общество и человек, как сложно развивающаяся система, изначально созданы Творцом.

Во второй половине 19 века под влиянием работ Ч. Дарвина «Происхождение видов» (1859) и Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» (1896) сформировалась трудовая теория антропосоциогенеза. В последние десятилетия она всё больше теряет своих сторонников. Один из вариантов критики трудовой теории представлен в работе Вс. Вильчека «Прощание с Марксом» (1993). Остановимся на её основных положениях. Вс. Вильчек пишет: «Природа создала человекообразных обезьян, гоминид; но на вопрос о происхождении человека гипотеза "природного творчества", т.е. эволюционизм, не отвечает вообще».[5] Обращаем внимание на слова «природа создала человекообразных обезьян». Уместно ли учёному или философу использовать штамп материалистического мировоззрения: «природа создала»? Что они выражают? Материалистическую философию, которая наделяет природу творческими способностями к саморазвитию? Тогда причём здесь естественные науки? Является ли такая философия наукой? На наш взгляд, необходимо говорить о том, что в природе есть человекообразные обезьяны, а то, что их создала природа надо говорить после того, как это будет бесспорно доказано наукой. Указание на факт бытия той или иной вещи или того или иного живого существа необходимо строго отличать от причины её или его происхождения. Поэтому мы видим принципиальную разницу в суждениях: «природа создала человекообразных обезьян» и «в природе есть человекообразные обезьяны».

Вс. Вильчек видит следующие принципиальные недостатки трудовой гипотезы: во-первых, осмысленная с позиции генетики, трудовая гипотеза не может объяснить появление прямохождения, безволосость, отсутствие мощных клыков и когтей, период беспомощности, иждивенчества, детства, большеголовость; во-вторых, внутреннее противоречие гипотезы: «каким образом прачеловек мог нечто выдумать, изобрести, открыть, не умея придумывать, изобретать, открывать и решительно ничего не выдумывая, не изобретая и не открывая»[5]; в-третьих, чтобы труд создал человека, необходимо признать наличие труда у обезьян: труд не может возникнуть раньше человека.

Критикуя креационистскую концепцию антропосоциогенеза Вс. Вильчек пишет о том, что наука начинается там, где вера кончается, наука начинается с сомнения и неверья. Автор тут же демонстрирует, на наш взгляд, прямо противоположную позицию, когда пишет о том, что происхождение человека можно («я, - пишет Вс. Вильчек, - надюсь, что можно») объяснить естественным образом. Приведём несколько примеров из работы «Прощание с Марксом» где на наш взгляд у автора преобладает вера или убеждение в истинность чисто теоретического предположения, которое проецируется в онтологическую реальность и выдается за фактическое событие антропосоциогенеза.

Критикуя креационизм за преобладание в нём веры Вс. Вильчек сам подпадает, на наш взгляд, под власть веры в естественные причины антропосоциогенеза. Прачеловек, предполагает Вс. Вильчек, в отличие от других обезьян, утратил достаточно надежную коммуникацию с природной средой и себе подобными, он утратил «видовую программу жизнедеятельности».[5] Почему он утратил, а другие обезьяны нет? Где факты, где подтверждения? Автор обращается к истории человечества, что она якобы свидетельствует

об утрате инстинктивной видовой программы жизнедеятельности у человека. Да, история свидетельствует о том, что у человека нет инстинктивной передачи по наследству видовой программы жизнедеятельности, но она отнюдь не свидетельствует о том, как пращеловек её утратил, когда, по какой причине.

Далее. Пращеловек, верит Вс. Вильчек, возместил «коммуникационную дефективность» тем, что стал подражать «каким-то другим, "нормальным", инстинктивно "знающим, как надо жить", животным». На чём основывается такое голословное утверждение? Где факты? Далее. Пращеловек «стал подражать» - это напоминает нам одно из замечаний в адрес «трудовой гипотезы»: «каким образом пращеловек мог нечто выдумать» если до этого момента он ничего не выдумывал. Кто пращеловека подтолкнул к подражанию и научил отыскивать тех, кто знал «как надо жить»? Здесь налицо внутреннее противоречие. «Жизнь, - пишет Вс. Вильчек, - по плану животного-тотема очеловечивала пращеловека». [5] Одно животное очеловечивало другое животное, то есть пращеловека. Откуда же и как возникает процесс очеловечивания? Научно обоснованного ответа нет, а есть вера в то, что так оно и было. Человека ещё нет, а очеловечивание уже происходит. Это Вс. Вильчек принимает. А то, что труд превращает обезьяну в человека, как мы видели выше, он принимать отказывается. На наш взгляд такие противоречия неизбежны для тех подходов к антропосоциогенезу, которые, как наш автор, пытаются всё объяснить естественными причинами.

Ещё одно замечание. «Как, - пишет Вс. Вильчек, - природа могла создать не-природу, культуру?».[5] Невозможность естественным образом ответить на этот вопрос без веры в исходные непроверяемые постулаты, от которых автор пытался дистанцироваться, должна была бы привести к переосмыслению самого вопроса и понятий в него входящих.

Наука начинается с сомнения, с неверья – таким был исходный тезис Вс. Вильчека, который не был выдержан им. Слова автора о том, что доказательство трудовой гипотезы, наталкивается на ряд препятствий, могут быть отнесены и к его собственной гипотезе.

Критика трудовой теории антропосоциогенеза Вс. Вильчеком не находит всеобщего признания в антропологии и в социальной философии. Так, например, в одном из ведущих учебников по философии трудовая теория антропосоциогенеза, с небольшими корректировками представлена в виде деятельностного подхода.[4,С.491] В главе посвященной антропосоциогенезу человек понимается как субъект предметно-практической деятельности, рассматривается орудийная деятельность, генезис самого труда. [4]

Зададимся вопросом, насколько философски и научно оправданы выводы авторов учебника? Например, читаем: «Древнейшие же орудия настолько элементарны, что позволяют допустить возможность их изготовления еще "пралюдьми", не обладавшими ни понятийным мышлением, ни самосознанием, ни даже артикулированной, членораздельной речью». Почему элементарные орудия «позволяют допустить возможность их изготовления ещё «пралюдьми»? Речь идёт об изготовлении орудий с помощью орудий. Что необходимо проанализировать, какие факты необходимо исследовать, чтобы прийти к утверждению об отсутствии элементарного уровня сознания и понятийного мышления при изготовлении элементарных орудий «пралюдьми»? Какая роль в таких суждениях отводится философии. Как по элементарным орудиям труда можно делать заключение об особенностях сознания или мышления, о способе деятельности, об образе жизни? Ответа авторы учебника не дают.

Генезис труда, по трудовой теории антропосоциогенеза, инициирует генезис языка и речевой деятельности. С языком и речевой деятельностью, также как и по многим выше отмеченным проблемам в науке высказываются противоположные мнения. Например. В работе Э.Д. Владимировой приводятся мнения ряда учёных о генезисе языка. «Полагают, что речевая функция возникла в ходе эволюции человека потому, что в группе первобытных людей появилась необходимость в более совершенном средстве коммуникации (т.е. общения). С другой стороны, развитие рассудочной деятельности и сопутствующее ей понимание смертельной опасности, потребовали новых форм психической защиты социализированного индивида, снижающих стрессовое воздействие природной и социальной

среды. Одной из форм психических защит, сопровождающих онтогенетический и, по-видимому, филогенетический процесс очеловечивания, является речевая деятельность».[6]

Таким образом, полагают эволюционисты в антропологии, в ходе эволюции появляется необходимость в общении, которая с течением времени, вплетаясь непосредственно в процессы разделения труда и в возникающую иерархию социальных связей, приводит к возникновению языка и речи. Что приводит к формированию социальной системы социализации первобытного человека. В этом же процессе независимо от биологической наследственности формируется социальное наследование, в которой большую роль играет социотворческая функция языка.

Обратимся к прямо противоположным взглядам на проблему происхождения языка. Происхождением речевой деятельности занимается лингвистическая палеонтология. Она пытается реконструировать устройство голосового аппарата у древнего человека или квази-человека. Необходимо отметить, что речь – это физическая деятельность, а «язык – это абстрактная психическая сущность».[24,С.167] В изучение происхождения языка лингвистическая палеонтология не может внести, как считает Н. Фрээр, существенного вклада.[24,С.167] Одна из фундаментальных проблем – это отсутствие сведений о доисторическом состоянии языка. В своей статье Норман Фрээр приводит высказывания многих известных лингвистов, в том числе и ведущего лингвиста XX века Н. Хомского, о принципиальной невозможности объяснить происхождение языка в рамках эволюционной теории. В статье Н. Фрэера утверждается, что из 6000 известных естественных языков все являются равно развитыми: квазиязыков не существует. Происхождение языка для теории эволюции является камнем преткновения. В статье приводится высказывание о том, что у человека существует врождённая языковая способность: язык не является индивидуальным достижением, он в большей степени является инстинктом. Эволюционная теория не может, по мнению Н. Хомского, объяснить появление у человека врождённой способности к языку.[24,С.170,171,173]

Таким образом, на проблему происхождения языка существуют принципиально противоположные точки зрения. Не разные, а противоположные взгляды. Многое зависит от мировоззрения<sup>1</sup>. Например, утверждение, что человек является природным существом можно объяснять и материалистически, в духе эволюционного учения и с точки зрения, например, научного креационизма. В первом случае упор делается на то, что человек эволюционирует как природное существо в соответствии с законами эволюции, которым подчиняется вся живая природа. Поэтому у человека много общего с животными, например, гомологичные органы и рудименты. Креационисты же, придерживаясь идеи творения мира и человека Богом, наличие сходства объясняют единым планом творения, и тем, что Бог является единой причиной, как живой природы, так и человека. Сходство между животными и человеком необходимо для того, чтобы между человеком и животными было совместное бытие и возможно было бы общение. Об этом свидетельствует одомашнивание животных, возможность дрессировки. Человек и животные, как полагают креационисты, были изначально созданы Творцом и по своей природе настроены на общение друг с другом. «Креационизм «научный» (от лат. creation– сотворение) – специфическая форма креационизма, религиозного учения о творении Богом мира из ничего;..... Креационистская модель сотворения состоит в следующем: существовал особый период творения, когда были созданы важнейшие системы природы (частицы, вещества, планеты, звёзды, организмы,

---

<sup>1</sup>Приведём один из примеров влияния мировоззрения на изложение одних и тех же вопросов, например, в учебном курсе «Концепции современного естествознания». 1. Эволюционное мировоззрение представлено, например, в учебнике: Рузавин Г. И. Концепции современного естествознания: учеб. – М.: Проспект, 2010. – См. глава 15 и 16. 2. Креационное мировоззрение в учеб.пособии: Неделько В. И., Хунджуа А. Г. Основы современного естествознания: православный взгляд. – Изд-во «Паломник». Москва. 2008. – См. часть III и IV.

люди) в завершённом, с самого начала действующем виде, так что не требовалось длительного времени для их развития. Поскольку в настоящее время естественные процессы не создают ничего подобного, процессы творения должны были быть сверхъестественными, для своего осуществления они непременно нуждались в трансцендентном Создателе. После завершения творения Создатель заменил процессы созидания процессами сохранения, которые поддерживают Вселенную и дают ей возможность выполнить своё предназначение».[11,С.318-319]

Какая же роль в решении проблемы антропосоциогенеза отводится философии? Что в ней собственно философского? «Предыстория человечества, - читаем мы в известном учебнике по философии, - по сей день остается такой же загадочной и таинственной, как и возникновение жизни. И дело здесь не просто в недостатке фактов. Дело еще в новых и новых открытиях, порой совершенно обескураживающих, парадоксальных, которые колеблют теории, еще недавно казавшиеся стройными и убедительными. Неудивительно, что современные научные представления о становлении человека покоятся в основном на гипотезах. Более или менее достоверными можно считать лишь общие (но как раз философски значимые) контуры и тенденции этого процесса». [4,С.409]

Согласно авторам учебника предыстория человечества загадочна и таинственна. С этим нельзя не согласиться. Философски значимым, на наш взгляд, является вопрос о том, а была ли эта предыстория у человечества вообще? Откуда в философию и в науку пришла мысль о предыстории у человечества? У нас здесь нет возможности освещать подобные вопросы, хотя постановка их диктуется самой проблемой антропосоциогенеза. Отметим только, что вопрос о предыстории человечества уходит своими корнями в религиозно-мифологическое мировоззрение.

Вернёмся, однако, к цитате о предыстории человечества. И так, предыстория человечества, не смотря на имеющиеся факты, загадочна и таинственна. Философски значимыми оказываются лишь общие контуры и тенденции антропосоциогенеза. На чём же основаны эти более или менее достоверные общие контуры и тенденции антропосоциогенеза, если в этой области большинство научных знаний покоятся, в основном, на гипотезах. О какой достоверности, разумеется, философски значимой, может идти речь там, где преобладают гипотезы? Не становятся ли тогда эти философски значимые контуры и тенденции сами, своего рода, гипотезами? Уместно ли тогда говорить о достоверности?

Проследим далее размышления авторов учебника о роли философии в проблеме антропосоциогенеза. « К вопросу о происхождении человека антропологи и философы подходят с различных и внешне даже противостоящих друг другу позиций. Антропологи озабочены поисками "недостающего звена" в биологической эволюции от обезьяноподобного предка человека к *Homo sapiens*. Философы стремятся выявить и обрисовать сам "перерыв постепенности" - революционный скачок, который имел место в процессе человеческого становления. Это способствует правильному пониманию мировоззренческого масштаба проблемы, перед которой стоит антропологическое исследование, и оказывает на него эвристическое воздействие». [4,С.409]

Как же философы, оставаясь философами, могут выявить и обрисовать «перерыв постепенности»? Не остаётся ли этот «перерыв постепенности» сугубо делом естественных наук? Да и был ли этот скачок на самом деле? Не является ли этот «перерыв» гипотезой? Не является ли такое предположение о революционном скачке следствием методологии, основанной на марксистской материалистической диалектике. Материалистическая диалектика учила и учит своих сторонников трём всеобщим законам развития. Понятия «перерыв постепенности» или скачок соответствует в основном первому и второму закону диалектики.

Нам представляется, что научный потенциал указанных законов ничего не даёт для научного познания антропосоциогенеза. Однако в рамках марксистского мировоззрения, как полагают его сторонники, указанные законы развития дают возможность понять процесс

антропосоциогенеза в контексте всеобщего эволюционного развития материи. Они позволяют, иначе говоря, вписать картину антропосоциогенеза, как частную, в целостную картину эволюции материи вообще. Как пишет учебник: «это способствует правильному пониманию мировоззренческого масштаба проблемы». Ради этого и вводится концепт «перерыв постепенности» в качестве философского аспекта или философского видения проблемы антропосоциогенеза. Философия сейчас не ограничивается марксизмом или неомарксизмом. На сегодняшний день ещё нет достаточно разработанного ответа на вопрос о роли того или иного философского направления в решении проблемы антропосоциогенеза. Поэтому мы ограничимся краткими общими размышлениями о роли философии в решении проблемы антропосоциогенеза.

Прежде чем говорить о роли философии поставим вопрос о реальности эволюции мира в целом в рамках указанных выше доктрин эволюционизма и креационизма. Креационисты утверждают, что эволюция, как её трактует синтетическая теория эволюции в биологии и глобальные эволюционисты, не является фактом, а гипотезой. Итак, эволюция - это факт или гипотеза? Антропосоциогенез – это часть эволюционного процесса. Если эволюции не было, то не было и антропосоциогенеза: человек изначально был и остаётся человеком, который раскрывает полноту своей сущности в тех или иных формах общественной жизни. Ответ на поставленный вопрос зависит от мировоззренческого выбора в пользу той или иной доктрины. Укажем на некоторые работы креационистов, в которых даётся иное, чем у эволюционистов, объяснение фактов, имеющих в современной науке.

Физик-ядерщик В.С. Ольховский в своём исследовании аргументированно показал наличие постулатов веры в эволюционизме и креационизме и как постулаты веры соотносятся с современными научными данными. «Справедливости ради стоит все же отметить, - пишет В.С. Ольховский, - что в смысле соответствия реальным фактам доктрина эволюционизма явно слабее: нет ни одного факта в пользу самозарождения живого из неживого, а также постепенного развития одноклеточных организмов в многоклеточные организмы. Кроме того, при всей нечеткости отличий в категориях библейской ("род") и современной линнеевской ("вид") классификаций животных практически полностью отсутствуют переходные формы в макроэволюционной схеме биологии. Нет согласования доктрины универсальной эволюции и с всеобщим законом роста энтропии».[14] Итак, доктрина эволюционизма явно слабее. Почему? Нет ни одного факта в указанном автором смысле, нет переходных форм в макроэволюционной схеме, нет согласования с всеобщим законом роста энтропии. [18]

Доктрина эволюционизма представлена во многих работах по концепциям современного естествознания. Укажем на уже цитированную выше работу Г.И. Рузавина. «Глобальный эволюционизм, - пишет Г.И. Рузавин, - представляет собой ...парадигму эволюции, составляющую синтез идей, основанных на системном подходе и концепции самоорганизации, разработанной синергетикой... Есть веские основания предполагать, что именно самоорганизация является тем пусковым механизмом, с помощью которого начинается эволюция в мире».[17,С.230] Нет смысла приводить цитаты из других книг эволюционистов. Эволюция – это факт. Самоорганизация материи важнейшее понятие в эволюционной доктрине. В синтетической теории эволюции одним из ведущих факторов эволюции признаются мутационные процессы.

Иную оценку мутациям даёт, например известный в нашей стране генетик А.П. Акифьев. Та роль, которую приписывали эволюционисты случайным мутациям основывалась на том, что её сторонники игнорировали, по мнению А.П. Акифьева, отрицательные свойства мутаций.[1,С.75-76] На 9999 вредных случаев приходится один полезный. «Очевидно, - пишет А.П. Акифьев, - мутационный процесс есть отражение сил разрушительных». [1,С.77]

Как быть философу в такой ситуации? Какому пониманию мутаций отдать предпочтение? Являются ли для него мутации фактором эволюции? Ответ философа, как и для любого ученого, зависит, прежде всего, от его мировоззрения. Если мутации

разрушительны, тогда нет доказательств реальности эволюционного процесса: нет эволюции живой природы от простого к сложному. Следовательно, нет и антропосоциогенеза. И, наоборот: есть мутации, есть и эволюция. Итак, что же делать философу? Дилемма.

Философское видение антропосоциогенеза невозможно без опоры на антропологию и на ряд научных дисциплин, непосредственно принимающих участие в исследовании эволюции. Изучение антропосоциогенеза философией было бы более полноценным и значимым, если бы данные антропологии и других наук имели бы бесспорное и однозначное решение. Бесспорных и однозначных решений в проблеме антропосоциогенеза ничтожно мало, по сравнению с множеством различных теорий по разному, а иногда и, прямо противоположно решающих, одни и те же проблемы. Как мы уже отмечали, сам факт эволюции является неочевидным и толкуется по-разному.

Два примера из доклада известного в нашей стране антрополога А.В. Маркова [10] прочитанного им в Институте Биологии Развития РАН в марте 2009 г. После разделения, считает Марков, линий человека и шимпанзе, гоминидам была изначально свойственна двуногость, которая сложилась из способов передвижения ещё на стадии жизни на деревьях.[10] Противоположная, по поводу прямохождения, позиция: «Итак, в результате многократных сканирований черепов разнообразных "обезьяно-людей" и "примитивных предков" современного человека не было найдено *ни одного* промежуточного варианта между собственно обезьяньим вестибулярным аппаратом и человеческим».[13]

Другая проблемная ситуация. По мнению А.В. Маркова эволюция гоминин была скорее кустообразной, чем линейной. Примерно 40 тысяч лет назад *homo sapiens* вытеснил неандертальца, реликтовых эректусов и карликовых людей с острова Флорес. «Есть основания полагать, - пишет Марков, - что сокращение разнообразия гоминид было связано с конкурентным вытеснением архаичных видов более продвинутыми, и в первую очередь современным человеком».[10] Есть, по А.В. Маркову, основания. Какие же это основания? Ответа нет. Сказано: «есть основания». Оказывается это всё тот же естественный отбор, в котором главную скрипку играют «более продвинутые». Одна из ветвей кустообразной эволюции гоминин: *Homo ergaster/erectus* (1, 9 – 1, 6 млн) от кениантропа (3, 5 млн) и *Homo rudolfensis* (1, 8 млн).

*Homo habilis* был первым гоминидом, который стал изготавливать простейшие каменные орудия применяемые им в основном для разделки туш и соскабливания мяса, поскольку он был падальщиком и не охотился на крупных животных. Как же хабилис научился изготавливать простейшие каменные орудия? Вразумительного, с точки зрения философа, ответа на этот вопрос А.В. Марков не даёт. Он не видит никакой проблемы: стал изготавливать, значит, стал изготавливать. Из его текста возможен, на наш взгляд, следующий вариант ответа. А.В. Марков пишет об увеличении объёма мозга у хабилиса на 200 см<sup>3</sup> по сравнению с объёмом мозга –у шимпанзе и австралопитеков (400-450 см<sup>3</sup>). Можно предположить, что благодаря увеличившемуся объёму мозга, хабилис стал изготавливать простейшие каменные орудия. В возможности такого объяснения просматривается типичная для эволюционистов материалистическая догма: сознание – это функция мозга. Больше мозга – больше сознания или, в данном случае, практического интеллекта животных. К этому необходимо приплюсовать ещё и то, что эволюционисты признают только количественное, а не качественное, различие между интеллектом животных и сознанием (разумом) человека. У хабилисов увеличился объём мозга, и они, понятно, случайно, научились изготавливать простейшие каменные орудия. Попытка, как пишет сам А.В. Марков [10], учёных научить современных обезьян изготавливать простейшие орудия не даёт ни каких результатов: их учили, учили, а они не научились. А хабилисы сами себя (а кто же ещё?) научили: они оказались способными догадываться (творческий импульс) и способными учиться, хотя бы от своей догадки. Вот что значит прибавление 200 см<sup>3</sup> мозга. Почему же увеличился объём мозга у хабилиса, по каким причинам? Марков полагает, что период роста объёма мозга совпадает с увеличением доли мясной пищи в рационе. Тут бы А.В. Маркову указать на работы специалистов по головному мозгу, которые бы утверждали,



что потребление мяса способствует увеличению объёма мозга. Но таких ссылок нет. Следовательно, А.В. Марков делает чисто голословное утверждение о влиянии мясного рациона на объём мозга. Скорее всего, мы полагаем, что А.В. Марков бессознательно следует аксиоме эволюциониста, согласно которой, живая природа способна к саморазвитию, которая, в данном случае, реализуется через борьбу продвинутых гоминид с не продвинутыми.

Философ должен быть особенно чутким к методологической и понятийной стороне мышления. Г.И. Рузавин в аннотации к учебнику характеризуется как известный специалист в области философии. Отметим некоторые провалы в философской культуре у автора учебника по современному естествознанию. «Поскольку мутации возникают случайно, постольку их результат действительно является неопределенным. Однако случайное изменение становится *необходимым*, когда оно оказывается *полезным* для организма, помогает ему выжить в борьбе за существование».[17,С.223] Налицо противоречие, с одной стороны, мутации случайны, с другой, они необходимы. Необходимость задаётся полезностью, здесь мы видим намёк на признание действия скрытой целесообразности. А целесообразности, самой по себе, как действующей цели, в эволюции не должно быть. Целесообразность, как отмечает автор, является важнейшей мировоззренческой проблемой. Целесообразность живых организмов испокон веков вызывала у человека удивление. Как же объясняет её эволюционная теория? Целесообразность есть следствие естественного отбора, притом, неизбежный результат его.[17,С.231] Целесообразность есть форма проявления способности материи к самоорганизации. Здесь мы имеем дело с тавтологией. Критики давно отмечали, что понятие выживает сильнейший, не несёт никакого положительного знания: приспособленный – это значит сильнейший, а сильнейший – это приспособленный. Целесообразно то, что даёт возможность выжить, выживает тот, кто целесообразно устроен по отношению к данной окружающей среде. Тавтология.

Несколько иная ситуация с понятием «самоорганизация материи».[16] Что такое самоорганизующаяся материя? Чем она отличается просто от материи? Просто материя – это фактически материал, который сам по себе ничего не может произвести, ничего не может породить. Необходима извне действующая сила. Это очень хорошо понимали в античной философии: наряду с материей признавали действие тех или иных сил. Обратите внимание на натурфилософию от Фалеса (гилозоизм) до Аристотеля (форма и материя) включительно, потом стоики и неоплатоники.

Самоорганизующаяся материя – это не та материя, которая наблюдаема и в которой обнаруживается иерархия уровней организации от простого к сложному. Необходимо доказать что наблюдаемая иерархическая сложность есть действительно свойство самой материи, что она порождено самой материей. Если сторонники эволюции признают способность материи к самоорганизации, то они не должны ставить знак равенства между видимой материей и той материей, которая способна к самоорганизации. Если иерархическая структура видимого материального мира порождена материей, то, как вычленишь эту материю, как её зафиксировать до и вовремя её творческой роли? Знает ли наука такую материю? Материя дана нам уже в своей актуальности. Является ли наблюдаемая материя той самой материей, которая в действительности реализуется в своей самоорганизации.

Таким образом, видимый мир – это уже материя в своей проявленной самоорганизации. Что же такое та материя, которая способна раскрыть себя в самоорганизации. Материя, обладающая способностью к самоорганизации – это сущность, а самоорганизующаяся материя – это явление, это проявляющаяся сущность. Эволюционно ориентированные учёные не должны ограничиваться проявленной сущностью, они должны искать ту материю, которая способна к самоорганизации, а не считать проявленную сущность за саму сущность. С нашей точки зрения, понятие «самоорганизующаяся материя» некорректно: явление выдаётся за сущность. Представление о том, что материя способна к самоорганизации, относится к числу основных постулатов эволюционной теории, даже если о ней прямо не говорят представители естественных наук. Однако данным понятием активно

пользуются популяризаторы науки, авторы учебников по современному естествознанию и по философии. Где материал излагается в рамках целостного научного и философского мировоззрения.

Иной взгляд на материальный мир предлагают учёные креационисты. Так, иерей Олег Петренко, в миру кандидат физико-математических наук, пишет о материальном мире совершенно иначе, чем эволюционисты. «Вселенная могла быть только сотворена Всемогущим Творческим Разумом, причем процесс творения мог быть как угодно кратким вплоть до мгновенного. Вся материя создана с помощью геометрически структурированной энергии, имеющей Божественную природу.... Вся “архитектура” материального мира задается сразу целиком. Материя возникает в самом буквальном смысле ex nihilo, просто как следствие локальных кручений во временной области шестимерного пространств-времени.... Как животные и человек были сотворены уже взрослыми, так и Космос с галактиками, звездами, планетами и всем прочим явился в своем уже законченном виде, имея кажущийся солидный возраст.... Современное естествознание уничтожает атеизм, показывая неоспоримые свидетельства Божественного происхождения всего мироздания по заранее намеченному математическому или, точнее, геометрическому плану»<sup>1</sup>. Такой же, по сути, взгляд на мир предлагает нам и генетик А.П. Акифьев. Он пишет о том, что жизнь на Земле была создана сразу в форме клетки, что появление человека на Земле было подготовлено Богом.[1,С.41,46] Креационному подходу к миру, больше чем к эволюционному, подходит так называемый принцип антропности Вселенной (ПАВ, или АКП). А.П. Акифьев считает, что принцип антропности Вселенной проявляется и в биологии. «Суть ПАВ сводится к тому, что основные физические константы таковы и так «подогнаны» друг к другу, что возникновение биологических макромолекул, жизни и человека разумного становится не только возможным, но и неизбежным событием во Вселенной». [1,С.43]

Философы, оставаясь в рамках предмета философии, могут, в лучшем случае, анализировать процесс научного исследования с точки зрения использования категориального аппарата конкретной науки и процедуры обобщения результатов научного исследования, если этот результат затрагивает мировоззрение и претендует на общенаучные выводы.

Решение проблемы антропосоциогенеза неизбежно приводит к тому, что одни и те же понятия используются как философией, так и естественными науками. Это говорит о возрастающей роли философии в познании проблем антропосоциогенеза. Например, такие понятия, как человек, сознание, интеллект животных, психика, язык общения, деятельность, общество или близкие к нему по эволюционному процессу понятия: стадо, племя, популяция и т. п. Без философской рефлексии указанных понятий невозможно представить антропосоциогенез в законченном виде. Но с этим связаны и принципиальные трудности: например, какой антрополог в полной мере может использовать учение современной философской мысли о человеке. То же самое и с понятиями общество, сознание, язык. Разрыв с философской культурой в использовании указанных понятий остаётся трудно преодолимым барьером в современных дискуссиях об антропосоциогенезе. Если между представителями философской мысли нет концептуального единения в определении указанных понятий, то, что уж говорить о представителях естественнонаучной мысли.

Философы, которые определяют сознание (с точки зрения философской гносеологии) как высшую<sup>2</sup> форму психического отражения действительности, как функцию человеческого мозга, признают эволюционное учение Ч. Дарвина (с небольшими поправками) в духе материалистической диалектики. При таком подходе сознание не обладает самостоятельной сущностью, сознание зависит от мозга, от общественного бытия, от материальной

---

<sup>1</sup> Петренко Олег, иерей, к.ф.-м. н.//<http://mig.phys.msu.su/~vvp/Petrenko.files/>

<sup>2</sup> Высшая, по отношению к предшествующим формам психического отражения, которые свойственны животным и из которых развивается сознание человека. Кратко говоря, сознание – это более развитая психика животных.

действительности. Отражение, а сознание – это отражение, понимается как свойство взаимодействующих материальных систем: общество-мозг-природа. Зависимость сознания от мозга – это не механическая зависимость, а зависимость, которая претендует на авторство: «мыслит мозг». Однако, такая позиция никогда ни проводится последовательно в раскрытии содержательной стороны сознания. Она незаметно подменяется прямо противоположной позицией: «мыслит человек с помощью мозга», но она редко озвучивается и ясно осмысливается.

У Ч. Дарвина «один вид переходит в другой, - пишет Алексеев П.В. и Панин А.В., - одно качество – в другое; ... такой переход ..., постольку по определению понятия скачка в диалектике ... его концепция фактически, а не на словах, оказывается совместимой с признанием скачков».[2,С,528] О скачке как «перерыве постепенности» мы писали выше. Авторы высоко оценивают мировоззренческое значение дарвиновской теории «в конкретно-исторической ретроспективе». [2,С.531] Следовательно, проблема антропосоциогенеза с философской точки зрения рассматривается диалектической теорией развития, которая опирается на учение Ч. Дарвина. Диалектичность дарвиновского учения ограничивается предметом биологии.[2,С.531]

Другую точку зрения на сознание и на проблемы антропологии мы находим у В.Д. Губина. В параграфе, в котором он отвечает на вопрос о сознании нет и намёка на то, что сознание - это высшая форма отражения действительности, что сознание – это функция головного мозга. В размышлении о сознании В.Д. Губин не использует понятие «отражение». Он использует такие понятия, как «идеальный мир», «идеальная модель», «идеальный образ». В.Д. Губин не даёт определение понятию «сознание», поскольку сознание для него – «поразительный феномен Вселенной» [7,С.111], «сознание – это таинственный и могущественный дар человечеству» [7,С.113]. Сознание человека не развивается, не эволюционирует из психики животных. «Сознание, - пишет В.Д. Губин, - это чувства, эмоции, память, воля, фантазия (воображение), мышление.... Это чисто человеческие качества, хотя чувства, эмоции, память есть и у животных». [7,С.112] Обратим внимание на то, что чувства есть и у животных, но у человека они чисто «человеческие качества», то есть чувства, следовательно, и сознание человека не есть результат эволюции от животного предка. «Сознание, - пишет В.Д. Губин, - нигде больше в природе не встречается и свидетельствует об исключительности человека». [7,С.113]

В вопросе о происхождении человека В.Д. Губин придерживается, позиции Л. Шестова, С. Франка, Ф. Ницше. «Наука, - пишет В.Д. Губин, - сводит бытие человека лишь к его природному существованию и дает беспомощные объяснения по поводу его происхождения. С точки зрения теории эволюции, человек с его душой, разумом постепенно развился из амёбы или протоплазмы. Это все равно, как если бы мы сказали, что круг постепенно развился из треугольника или точки, а машина - из какой-нибудь гайки. Теория эволюции - это наивная мифология, полагал Франк. Человек не может развиться из того, что в принципе ему чуждо, он возникает совсем из другого источника. Можно даже сказать, что он не возникает, а в определенном смысле всегда есть. И если человек остается одиноким перед лицом холодного и равнодушного к нему космоса, если он в нем беззащитный скиталец, то это лишь значит, что он имеет родину совсем в иной сфере реальности. ... Как и русские мыслители, Ницше полагал, что теория Дарвина не подтверждается никакими серьезными фактами». [19,С.397,398]

Выделим из данной цитаты принципиальные положения: эволюционные объяснения науки беспомощны; человек не может развиться из того, что ему принципиально чуждо; одиночество и равнодушие космоса говорит о том, что человек не его дитя. Эти положения говорят о принципиальной разногласии между указанными философами и антропологией как биологической наукой. Обращая внимание на биологию человека, естественные науки действительно беспомощны объяснить, появление тех свойств и особенностей человека, которые выделяют и анализируют философы религиозного и экзистенциального направления.

**Выводы.** Мы показали часть тех проблем в антропосоциогенезе, которые без философии не могут быть концептуально адекватными предмету и объекту исследования. Человек, как существо биосоциальное, сочетает в себе две природы не механически, а органически: он есть единство биологического и социального. Следовательно, биологическое и социальное – это две стороны одной сущности, одного целого. Изучение антропосоциогенеза – это познание того, как, из чего, и под действием каких сил рождается человек как единство биологического и социального. Как бы ни проявлялась сущность человека, мы найдём в ней биологическую и социальную компоненты. Например, язык проявляет себя в речевой деятельности. Язык, как мы отмечали выше – это абстрактная психическая сущность, а речь – это физическая деятельность. Абстрактная психическая сущность – это сложная система смысловых и понятийных значений слов и понятий или, как говорят философы, идеальная сущность сознания. Сущность логических связей между понятиями не влияет и не определяет физиологическую сторону речевой деятельности. Ещё один пример органической связи биологического и социального в области познания: теоретическое и эмпирическое познание, чувственные и рациональные формы познания. Известный психолог академик А.Н. Леонтьев писал о чувственной ткани сознания. Единство биологического и социального проявляется, например, в том, что человек, как писал В.Д. Губин, есть, по сути, чистая потенция, которая может реализоваться в различных формах деятельности. Единство биологического и социального проявляется в социальном наследовании: социальный опыт передаётся не через гены, а через накопленные знания, через формы деятельности, через ценности материальной и духовной культуры.

Изучая антропосоциогенез, в парадигме эволюционизма<sup>1</sup>, представители естественных наук и философы, говорят о ещё не познанном, но поддающемся научному познанию проблемах. Они исходят из постулата, что антропосоциогенез – это действительно происходивший в прошлом естественноисторический процесс, который может быть объяснён из самого себя, без привлечения сверхъестественной силы. Представители научного креационизма изучают природу и человека не как само собой совершающийся процесс, а как проявление творческого и промыслительного действия Творца. Философы религиозного и экзистенциального направления склонны видеть в антропосоциогенезе загадочность и таинственность. «О человеке, - пишет В.Д. Губин, - очень много известно благодаря науке, философии, искусству, но он всё равно продолжает оставаться для нас непостижимой тайной. Не загадкой, которую мы, в конце концов, разгадаем, а «явственной тайной», по выражению Гёте. Мы знаем, как на биохимическом уровне зарождается жизнь, ..., но зарождение жизни, появление нового человека – всегда непостижимое чудо....Мы знаем, как работает мозг, ..., но мы не знаем и, видимо, никогда не узнаем, как приходит в голову мысль»<sup>2</sup>. [7, С.82]

### Литература

1. Акифьев, А.П. Генетика и судьбы [Текст] / А.П. Акифьев. – М. : ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2001.
2. Алексеев, П.В. Философия [Текст] : Учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин. - Изд-е 3-е. – М. : ООО «ТК Велби», 2002.
3. Бог против случая, или Христос против Хокинга [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bogoslov.ru/text/3811997.html>
4. Введение в философию [Текст] : Учеб. пособие для вузов / авт. колл.: И.Т. Фролов и др. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Республика, 2003.
5. Вильчек, Вс. Прощание с Марксом [Электронный ресурс] / Вс. Вильчек. - М., 1993. – Режим доступа : <http://samlib.ru/>

<sup>1</sup>Философский анализ эволюционизма и креационизма: Шустова О.Б., Сидоров Г.Н. . Эволюционизм и креационизм: наука или философия? Монография. Ом.гос. аграр. ун-т. - Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ., 2009.

<sup>2</sup>Губин В.Д. Философия: учеб. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – Стр. 82.

- 6.Владими́рова, Э.Д. Антропологические концепции современной науки [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Э.Д. Владимиро́ва. - Часть 2: Антропосоциогенез. – Режим доступа : [//www.vusnet.ru\biblio](http://www.vusnet.ru/biblio)
- 7.Губин, В.Д. Философия [Текст] : учебник / В.Д. Губин. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.
- 8.Критика эволюционизма: Рос Ариэль А. В начале ...: Пер. с англ. – Заокский: «Источник жизни», 2002.
- 9.Головин, С. Эволюция мифа. Как человек стал обезьяной [Текст] / С. Головий. - М.: Паломник, 2000.
10. Кремо, М. Неизвестная история человечества [Текст] / М. Кремо, Р. Томпсон. - М. : «Философская Книга», 2004.
- 11.Марков, А.В. Происхождение и эволюция человека [Электронный ресурс] / А.В. Марков. – Режим доступа // [http://evolbiol.ru/markov\\_anthropogenes.htm](http://evolbiol.ru/markov_anthropogenes.htm)
- 12.Новая философская энциклопедия [Текст] : В 4-х т. / под ред. В.С. Стёпина. - М. : Мысль, 2001.
- 13.Грицанов, А.А. Новейший философский словарь [Электронный ресурс] / А.А. Грицанов. – Минск : Книжный Дом, 1999. – Режим доступа : [//http://dic.academic.ru/dic.nsf](http://dic.academic.ru/dic.nsf)
- 14.Новые данные о том, что только человек когда-либо обладал прямохождением [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [// http://slovotech.narod.ru/](http://slovotech.narod.ru/)
- 15.Ольховский, В.С. Как соотносятся постулаты веры эволюционизма и креационизма между собой и с современными научными данными [Электронный ресурс] / В.С. Ольховский. – Режим доступа : [// http://www.scienceandapologetics.org/text/91.htm](http://www.scienceandapologetics.org/text/91.htm)
- 16.Радугин, А.А.Философия [Текст] : курс лекций / А.А. Радугин. - 2-е изд. - М. : Центр, 2004.
- 17.Рудий, Б.А. Криза еволюціонізму [Электронный ресурс] / Б.А. Рудий. - К. : Четвертахиля, 2003. – Режим доступа : <http://cris-evol.com/index-r.htm>
- 18.Рузавин, Г.И. Концепции современного естествознания [Текст] : учебник / Г.И. Рузавин. – М. : Проспект, 2010.
- 19.Селенский, Евгений Эволюционизм: стройка без архитектора. Рассуждения ученого [Электронный ресурс] / Евгений Селенский, иерей, к.ф.-м.н.. – Режим доступа : [//http://www.pravoslavie.ru/authors/2736.htm](http://www.pravoslavie.ru/authors/2736.htm).
- 20.Философия [Текст] : учебник / отв. ред.: В.Д. Губин, Т.Ю. Сидорина, В.П. Филатов. - 2-е изд., перераб. и доп.. - М. : ТОН - Остожье, 2001.
- 21.Философия [Текст] : энциклопедический словарь / под ред. А.А. Ивина. - М. : Гардарики.. 2004.
- 22.Философский энциклопедический словарь [Текст] / гл. редакция: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. - М. : Советская энциклопедия, 1983.
- 23.Философский энциклопедический словарь [Текст]. – М, 2010.
- 24.Философская энциклопедия [Текст] : В 5-ти т. Т.4 / под ред. Ф.В. Константинова. - М. : Советская энциклопедия, 1967.
- 25.Фрэзер, Норманн Размышления о происхождении языка [Текст] / Норманн Фрэзер // Мировоззрение / Д. Гудинг, Дж. Леннокс. – Ярославль : ТФ «Норд», 2001.

## References

- 1.Akif'ev A.P. Genetika I sud'by. [Genetics and fates] – М.: ЗАО. Izd-voTsentrpoligraf, 2001.
- 2.Alekseev P.V., Panin A.V. Filosofiya. Uchebnik. [Philosophy. Textbook] Izd-e 3-e. – М.: ООО «ТК Velbi», 2002.
- 3.Bog protiv sluchaya, il Khristos protiv Khokinga. [God is against a case or Christ against Hawking] URL: [//http://www.bogoslov.ru/text/3811997.html](http://www.bogoslov.ru/text/3811997.html)

4. Vvedenie v filosofiyu: Ucheb. posobie dlya vuzov [Introduction to Philosophy: Textbook. manual for schools] / Avt. koll.: Frolov I. T. i dr. - 3-e izd., pererab. idop. - M.: Respublika, 2003.
5. Vil'chek Vs. Proshchanie s Marksom. [Farewell to Marx] M., 1993. URL://<http://samlib.ru/>
6. Vladimirova E.D. Antropologicheskie kontseptsii sovremennoy nauki. Chast' 2: Antroposotsiogenez. Uchebnoeposobie. [Anthropological concepts of modern science. Part 2: antroposotsiogenez. Tutorial] URL: // [www.vusnet.ru/biblio](http://www.vusnet.ru/biblio)
7. Gubin V.D. Filosofiya: ucheb. [Philosophy: Textbook] – M.: TK Velbi, Izd-vo Prospekt, 2007.
8. Kritika evolyutsionizma: [Criticism of evolutionism] Ros Ariel' A. V nachale ...: Per. s angl. – Zaokskiy: «Istochnikzhizni», 2002.
9. Golovin S. Evolyutsiyamifa. Kak chelovek stalo bez'yanoy. [The evolution of the myth. How does a person become a monkey] M.: Palomnik, 2000; Kremo M., Tompson R. Neizvestnaya istoriya chelovechestva. [Hidden History of Humanity] M.: Izd-vo «FilosofskayaKniga», 2004.
10. Markov A.V. Proiskhozhdenie I evolyutsiya cheloveka. [The origin and evolution of man] URL: // [http://evolbiol.ru/markov\\_anthropogenes.htm](http://evolbiol.ru/markov_anthropogenes.htm)
11. Novaya filosofskaya entsiklopediya: [New Encyclopedia of Philosophy] V 4 tt. M.: Mysl'. Pod redaktsiyey V. S. Stepina. 2001.
12. Noveyshiyy filosofskiy slovar' [Newest Philosophical Dictionary]. — Minsk: Knizhnyy Dom. A. A. Gritsanov. 1999. URL: // <http://dic.academic.ru/dic.nsf>
13. Novye dannye o tom, chto tol'ko chelovek kogda-libo obladal pryamokhozhdeniem. [New evidence that the only person ever possessed bipedalism] URL: // <http://slovotech.narod.ru/>
14. Ol'khovskiy V.S. Kak sootnosyatsya postulyaty very evolyutsionizma I kreacionizm amezhdu soboy i s sovremennymi nauchnymi dannymi. [How do the tenets of the faith of evolution and creationism among themselves and with scientific evidence] URL: // <http://www.scienceandapologetics.org/text/91.htm>
15. Radugin A. A. Filosofiya: kurs lektsiy. [Philosophy: lectures] — 2-e izd. - M.: Tsentr, 2004.
16. Rudiy B.A. Kriza evolyutsionizmu. [The crisis of evolutionism] — K.: Chetvertakhvilya, 2003. URL: <http://cris-evol.com/index-r.htm>
17. Ruzavin G. I. Kontseptsii sovremennogo estestvoznaniya: ucheb. [Concepts of modern science: Textbook.] – M.: Prospekt, 2010.
18. Selenskiy Evgeniy, ierey, k.f.-m.n. Evolyutsionizm: stroyka bez arkhitekora. Rassuzhdeniya uchenogo. [Evolutionism: building without an architect] URL: // <http://www.pravoslavie.ru/authors/2736.htm>.
19. Filosofiya: Uchebnik. [Philosophy: Textbook.] 2-e izd., pererab. idop. Otv. redaktory: V.D. Gubin, T.Yu. Sidorina, V.P. Filatov. - M.: TON - Ostozh'e, 2001.
20. Filosofiya: Entsiklopedicheskiy slovar'. [Philosophy: Encyclopedic Dictionary] — M.: Gardariki. Pod redaktsiyey A.A. Ivina. 2004.
21. Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar'. [Philosophical Encyclopedic Dictionary] — M.: Sovetskayaentsiklopediya. Gl. redaktsiya: L. F. Il'ichev, P. N. Fedoseev, S. M. Kovalev, V. G. Panov. 1983.
22. Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar'. [Philosophical Encyclopedic Dictionary] M. 2010.
23. Filosofskaya Entsiklopediya. [Philosophical Encyclopedia] V 5-kh t. T. 4 — M.: Sovetskayaentsiklopediya. Pod redaktsiyey F. V. Konstantinova. 1967.
24. Frezer, Norman. Razmyshleniya o proiskhozhdenii yazyka. [Reflections on the origin of language] V kn.: Guding D., LennoksDzh. Mirovozzrenie. – Yaroslavl': TF «Nord» 2001.

УДК 7.01: 62 + 7. 02

**МОРФОЛОГИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА:  
ИСКУССТВО, ДИЗАЙН, АРХИТЕКТУРА**

Поломошнов А.Ф., Наумов Н.В.

*В статье раскрывается специфика сущности художественного творчества и основные его формы (искусство, дизайн и архитектура). Используя философский подход к исследованию феномена художественного творчества, мы выделяем два уровня его анализа: во-первых, выяснение сущности художественного творчества, а, во-вторых, исследование его форм. Второй уровень философского исследования художественного творчества ориентирован на выявление его форм и их разновидностей, среди которых основным является искусство.*

*В статье делается вывод о том, что художественное творчество есть деятельность человека (мыслительная и материальная) по созданию художественных образов «очеловеченного мира», в которых отражается высшая, духовная реальность. Далее авторы рассматривают творческие особенности отдельных видов художественного творчества – искусства, дизайна и архитектуры.*

*В искусстве современной культуры постмодерна выразились как тенденции предшествующей эпохи критики традиционных оснований культуры, так и принципиально новая установка на отвержение всех возможных ее оснований (и самого их поиска). Поэтому на наш взгляд, во многих произведениях постмодернистского искусства, несмотря на их «открытость» и многообразие, присутствует чувство внутренней безысходности и апокалиптичности. Становится очевидным, что разрушаемый, не цельный художественный образ (символ, лишенный своей инородной перспективы) уже не может дать искусству значительных творческих сил.*

*Дизайн – это творчество, ориентированное на формирование целостной предметной среды. Иными словами, дизайн выступает специфической деятельностью, направленной на проектирование объектов окружающего предметного мира – от предметов бытовой обстановки до промышленного оборудования.*

*Творческая деятельность архитектурного сообщества направлена в конечном счете на создание сложной и многоуровневой искусственной среды, обитания человека, отличающейся высокими эстетическими и художественными качествами, а также рентабельностью экономики. Следовательно, под эффективностью архитектурного творчества понимается степень удовлетворенности населения уровнем быта, отдыха, производства, коммуникаций.*

**Ключевые слова:** творчество, художественное творчество, искусство, дизайн, архитектура.

**MORFOLOGY OF ARTISTIC CREATIVITY: ART, DESIGN, ARCHITECTURE**

Polomoshnov A.F., Naumov N.V.

*The article deals with the specifics of the essence of art and its main forms (art, design and architecture). Using philosophical approach to the study of the phenomenon of artistic creativity, we identify two levels of his analysis: first, elucidation of the essence of artistic creativity, and secondly, the study of its forms. The second level of philosophical inquiry of artistic creativity is focused on the identification of its forms and their varieties, among which major is art.*

*The article concludes that artistic creativity is a human activity (the thinking and material) to create artistic images of «humanized world», which reflect the highest spiritual reality. Next, the authors examine the characteristics of certain types of creative art - art, design and architecture.*

*In the art of the modern culture of postmodernism are expressed trends of previous era of critique of traditional foundations of culture as well as radically new installation on rejection of all possible its grounds (and most of their search). Therefore, in our opinion, in many works of postmodern art, in spite of their «openness» and diversity, there is a sense of inner despair and apocalyptic. It becomes obvious that collapsed, non-integral artistic image (a symbol, devoid of his alien perspective) can not give to art the major creative forces.*

*Design - is creativity, focused on the formation of a coherent objective environment. In other words, the design appears as specific activity aimed at designing of objects surrounding the objective world - from household items to industrial equipment.*

*Creative activity in the architectural community is aimed ultimately to the creation of complex and multilevel human environment, which is characterized by high aesthetic and artistic qualities, as well as profitability of the economy. Therefore, the efficiency of architectural creativity is interpreted as the degree of public satisfaction with the quality of life, leisure, manufacturing, communications.*

**Keywords:** *creativity, artistic creativity, art, design, architecture.*

**Введение.** Как известно, творчество может осуществляться в различных формах: художественном, научном, техническом, спортивно-тактическом, военно-тактическом. Мы не будем останавливаться на характеристиках всех форм творчества, поскольку нас интересует только художественное. Блестящая формулировка понятия художественного творчества приведена В.И. Далем: «Изящные искусства стремятся к созданию первообраза красоты, союза добра и истины, которых отражение мы видим в вещественной природе» [13, с. 569]. Мы, в свою очередь, можем определить художественное творчество как часть культуры, деятельность человека (мыслительная и материальная) по созданию художественных образов «очеловеченного мира», в которых отражается высшая, духовная реальность. Что же касается художественного творчества, то многие философы, несмотря на различия концепций, рассматривали его, в отличие от иных родов творческой деятельности человека, как явление онтологического порядка [6].

**Методика.** Используя философский подход к исследованию феномена художественного творчества, мы выделяем два уровня его анализа: во-первых, выяснение сущности художественного творчества, а, во-вторых, исследование его форм. Второй уровень философского исследования художественного творчества ориентирован на выявление его форм и их разновидностей, среди которых основным является искусство. Согласно трактовке искусства в современной философии, оно предстает как художественное творчество; как одна из форм общественного сознания; как специфический вид духовного освоения окружающей действительности человеком [24].

Неоднозначность и многоплановость такого сложного феномена как искусство инициировали множество различных интерпретаций данного явления. Так, ряд авторов понимает искусство как специфический вид духовного отражения и освоения действительности; другие рассматривают искусство в качестве процесса освоения человеком художественных ценностей; третьи акцентируют внимание на том, что искусство может пониматься как форма чувственного познания мира; для некоторых из исследователей искусство является проявлением творческих способностей; наконец, для ряда авторов определяющим выступает принадлежность искусства к культуре как одного из ее элементов, в котором интегрируются художественно-эстетические ценности. Именно последнее понимание феномена искусства, в свете стоящих перед нами исследовательских задач, представляет для нас наибольший интерес.

**Результаты исследования.** В рамках эстетики искусство понимается как традиционная форма эстетической деятельности, центральной установкой которой является



деятельность по законам красоты. Такое понимание искусства связано с тем, что в культуре существует сфера эстетического, способная раскрыть сущность таких эстетических категорий как возвышенное и низменное, прекрасное и безобразное, трагическое и комическое [2]. О том, что сфера эстетического является проекцией эстетических явлений природы, писал русский мыслитель В.С. Соловьев, отмечавший тесную связь природы и искусства [22, с. 390].

Способность искусства осваивать и истолковывать мир с позиции определенного эстетического идеала осуществляется при помощи одной из базовых категорий художественного творчества, а именно – художественным образом, природой которого является художественное воспроизведение реальности, а свойствами – несоответствие реальности, присутствие результата деятельности художника и др. Содержательная характеристика специфики художественного образа была дана российским философом А.Ф. Лосевым, подчеркнувшим, что «подлинно художественный образ никогда не понимается нами как рациональная сумма каких-нибудь дискретных признаков, а как нечто живое, из глубины чего бьет неугомонный источник и чего мы не можем сразу охватить своими рациональными методами. Художественно то, на что никогда нельзя наглядеться, сколько бы мы на него не глядели. А это значит, что как бы глубоко мы не воспринимали художественный образ, в нем всегда остается нечто непонятное и неистощимое, волнующее нас всякий раз, как только мы воспринимаем этот образ» [17, с. 132].

Философский подход к пониманию феномена искусства связан с именем Г. Гегеля, в спекулятивной философии которого раскрывается понимание искусства. К понятию «эстетика» Г. Гегель относился отрицательно, так как оно, с его точки зрения, поверхностно и не отражает сути науки об искусстве. Наиболее удачное определение науки об искусстве, согласно Г. Гегелю, представляют термины «философия искусства», «философии художественного творчества» [10, с. 79].

В современной философии искусство часто изучается в гносеологическом аспекте (В.С. Степин, В.И. Аршинов, Е.В. Левченко, В.В. Миронов, Ю.Н. Солонин, М.С. Каган, Г.Л. Тульчинский и др.). Это вполне объяснимо, так как искусство обладает мощным гносеологическим потенциалом, способным раскрыть Истину [16].

Истина и Доброта нуждаются в Красоте, которая проявляется при приближении разума к истине и при направленности воли на добро, потому что, как писал Г. Гегель, «высший акт разума, охватывающий все идеи, есть акт эстетический и что истина и благо соединяются родственными узами лишь в красоте» [11, с. 212]. Но история философии демонстрирует разные версии соотношения Истины и Красоты. Античность активно обращалась к проблеме духовной деятельности, что проявилось, в частности, во введении категорий гармонии, красоты, совершенства и меры в число центральных категорий бытия. В античности красота выступала как атрибут мира, гармония и красота являлись синонимами разумного, так как действующий по законам красоты окружающий мир должен быть разумно устроенным. Не только античность, но все средневековые характеризуются имплицитным присутствием эстетического в круге философских вопросов [7; 11].

Философско-культурологическое рефлексирование по поводу эстетического возникло в эпоху Возрождения в связи с обсуждением проблемы человека. Именно тогда были разведены понятия Истины и Красоты в соответствие с установившимся логическим водоразделом между природой и творческим духом человека. Такую точку зрения наиболее развернуто представил в своей теории романтизм (Ф. и А. Шлегели), в дальнейшем ее развил немецкий классический идеализм (К. Фишер) и неокантианство XIX - XX вв. (Г. Коген).

Для И.В. Гете не существует принципиального отличия между Красотой и Истиной, более того, Красота и есть Истина, поскольку она является проявлением глубинных принципов природы, глубоко скрытых от нашего взора. Для поэта законы красоты и законы природы неотделимы друг от друга: все то, что является в природе прекрасным, есть проявление законов природы. В этой связи искусство не может ограничиваться только человеком, оно, естественно, обращается еще и к природе и обществу. В то же время и

одной науки не достаточно для познания мира. Автор утверждает, что человек, начавший открывать тайны природы, всегда будет стремиться к толкованию этих тайн наиболее достойным для этого способом – при помощи средств искусства [5, с. 29].

Для идеологии эпохи Просвещения и начала XIX в. характерен дух рационализма, решавший основные вопросы бытия с точки зрения естественно-научного разума. Согласно этой позиции, искусство является лишь формой самоутверждения человека, одним из средств познания мира. Однако в XIX в. сама социокультурная действительность опровергла возможность построения общества на разумных началах. Ход развития западноевропейской культуры с гипертрофией разумного и индивидуального начала и последующей его критикой во второй половине XIX – XX вв. привел к кризису всех сторон жизни, в том числе и кризису традиционного, «классического» искусства». Поэтому в конце девятнадцатого века среди европейских философов (А. Бергсон, З. Фрейд, Ф. Ницше и др.) стали слышны настойчивые заявления о кризисе рационализма, что подготовило почву к пересмотру почти всех ценностей традиционного общества.

В самом существенном произошел отказ от трансцендентного измерения культуры, явственно намечено стремление лишить культуру ее культа – ее религиозных оснований. В искусстве это выразилось в ослаблении реализма и утверждении иллюзионизма, в разрушении понимания художественного образа как христианского символа – образа-аллегии, обладающего инородной, духовно-реалистичной перспективой. Контекст современной культуры – сам современный человек техногенной цивилизации становится «одномерным человеком» (Г. Маркузе), т.е. человеком исключительно с посторонними, земными интересами и мотивами.

В искусстве современной культуры постмодерна выразились как тенденции предшествующей эпохи критики традиционных оснований культуры, так и принципиально новая установка на отвержение всех возможных ее оснований (и самого их поиска). Поэтому на наш взгляд, во многих произведениях постмодернистского искусства, несмотря на их «открытость» и многообразие, присутствует чувство внутренней безысходности и апокалиптичности. Становится очевидным, что разрушаемый, нецельный художественный образ (символ, лишенный своей инородной перспективы) уже не может дать искусству значительных творческих сил. В русской же религиозной мысли XX в. (И.А. Ильин, П.А. Флоренский, А.Ф. Лосев, С.С. Хоружий и др.) данная безысходность, «умирание» современного искусства осознавалась как свидетельство кризиса духовности, религиозности именно западноевропейской культуры, ее неспособности самой вернуться к духовным первоосновам всякого творчества. Ведь неслучайно, по-видимому, в современном обществе потребления и «массового человека» стали активно развиваться не только новые виды искусства, но и формироваться новые художественно-утилитарные формы деятельности, ориентированные на удовлетворение растущих материальных потребностей «одномерного» человека. В данном случае нас интересует дизайн, поскольку он является одним из наиболее ярких и динамичных социокультурных явлений современного общества.

Возникнув в 30-е гг. XX в., дизайн как проектная форма культуры является одним из существенных условий материальной культуры индустриального и постиндустриального этапа развития общества, когда вещно-предметная среда становится способом удовлетворения человеческих потребностей и в то же время средством для развития человеческих способностей в процессе пользования вещами. Если вещь представлена как опредмеченная духовная субстанция, то она способна порождать новые потребности, изменять диапазон личностных склонностей человека и т.д. В современном обществе роль вещей постоянно возрастает, следовательно, повышается востребованность дизайна. Современная исследовательница М.В. Силантьева, характеризуя пространственно-временной континуум в контексте современных художественных практик, вводит понятие «дизайнеризация», которое отражает специфику процесса придания произведениям искусства социально-значимой цели (украшение интерьера, руководство к покупке, обмену и т.д.) [21]. Зададимся вопросом: что способствует такому положению дел?

По-видимому, это связано со стремительным ростом самого объема вещей в социуме, когда, подобно лавине, увеличивается число вещей с низкими утилитарными и функциональными значениями. Кроме того, высокий темп процессов вещеобразования в различных областях социума проявляется через увеличение индустрии «симулякров» и виртуализацию вещей. Существенным фактором влияния выступает также внутриличностная и межличностная отчужденность людей в современном обществе, которую формирует их высокий уровень степени отчужденности от действительности, что проявляется в приверженности машинерии и вещизму.

Важность вещной среды для человеческого сообщества связана также и со спецификой антропогенеза, при котором безальтернативность орудий труда является естественным атрибутом развития человеческого разума [23]. Данное обстоятельство изначально подразумевает «романтизацию и антропоморфизм в субъективных отношениях членов архаичных обществ к природным объектам и результатам своего труда, что и выступает наиболее стабильной причиной интереса к вещам» [25, с. 7].

Этимологически слово «дизайн» имеет отношение к латинскому термину *designare*, что означает «обозначать», «определять». Дать однозначное определение дизайну довольно проблематично, поэтому в отечественной и зарубежной мысли этот вопрос до сих пор остается открытым. Даже общая теория дизайна на сегодняшний день еще не создана, хотя Г. Земпер (середина XX в.) в свое время пытался это сделать [14, с. 184-185].

Американский словарь английского языка Уэбстера предлагает несколько значений термина «дизайн»: структурирование материала; проект; целеполагание в проективной деятельности; материальное воплощение замысла. Одним из наиболее известных является определение дизайна, предложенное в 1964 г. Т. Мальдонадо: дизайн определяется как «...творческая деятельность, целью которой является определение формальных качеств промышленных изделий. Эти качества включают и внешние черты изделий, но главным образом структурные и функциональные взаимосвязи, которые превращают изделие в единое целое, как с точки зрения потребителя, так и с точки зрения изготовителя» [17, с. 7].

Работы отечественных исследователей трактуют дизайн с различных точек зрения: это специфический способ мышления; определенная сфера деятельности со своей практикой и теорией; вещь и ее внешний облик и др. В работах ряда исследователей художественная и производственная деятельности отождествляются (В.А. Веснин, Н.Ф. Чужак и др.). Другие выводят дизайн за пределы предметной среды. Так, известный специалист по советскому дизайну Н.В. Воронов рассматривает дизайн как «особую комбинаторную направленность мышления, а не область деятельности» [9, с. 133].

Для работ ряда сотрудников ВНИИТЭ<sup>1</sup> 90-х гг. XX в. характерно понимание дизайна как концептуального среза любой деятельности. Например, О.И. Генисаретский позиционирует дизайн в качестве «проектирования среды обитания, выражающей образ жизни», и в то же время как «искусство индустриального общества» [12].

Отметим, что многочисленность дефиниций дизайна в российской научной литературе с неизбежностью ставит вопрос об их дискуссионности и неоднозначности. Например, в определении дизайна С.М. Михайлова и Л.М. Кулевой он понимается как «комплексная междисциплинарная проектно-художественная деятельность, интегрирующая естественно-научные, технические, гуманитарные знания, инженерное и художественное мышление, направленная на формирование на промышленной основе предметного мира в чрезвычайно обширной «зоне контакта» его с человеком во всех без исключения сферах его жизнедеятельности» [18, с. 10]. На наш взгляд, определенная узость этого определения объясняется тем, что дизайн здесь рассматривается только в контексте создания промышленной основы предметного мира, хотя надо бы учитывать при этом и современную ситуацию в дизайне, а также тенденции к расширению этого понятия.

---

<sup>1</sup> Всероссийский научно-исследовательский институт технической эстетики – центр исследований по проблемам дизайна (основан в 1962 г.).

Нам близка позиция известного исследователя Т.Ю. Быстровой, которая подчеркнула, что проектирование эстетических свойств промышленных изделий не является единственной областью дизайна, поскольку дизайн «решает более широкие социально-технические проблемы – функционирования производства, потребления, существования людей в предметной среде» [4, с. 18-19].

Представляется, что в современном мире почти уже не осталось предметов, вещей и оборудования, которые бы были обойдены вниманием дизайнеров, дизайн встраивается во все области бытия человека, не ограничивая себя узкими рамками художественного конструирования в пределах предметной среды.

Но одновременно дизайн – это также и творчество, ориентированное на формирование целостной предметной среды. Иными словами, дизайн выступает специфической деятельностью, направленной на проектирование объектов окружающего предметного мира – от предметов бытовой обстановки до промышленного оборудования. Отечественная практика дизайна в СССР достаточно длительное время называлась художественным конструированием, и хотя этот термин до сегодняшнего дня не утратил своей важности, он был вытеснен в конце XX в. термином «дизайн».

**Выводы.** Подчеркнем, что как художественное проектирование предметной среды дизайн относится к конкретно историческим феноменам, обладающим принципиально отличными характеристиками от эстетически оформленных вещей прошлых исторических эпох.

На возникновение и развитие дизайна большое воздействие оказали утопические футуристические проекты техно-рационального усовершенствования мира, при которых гармония возможна только за счет стандартизации, машинообразности и серийности. В сущности, дизайн являлся частью этих проектов. По-видимому, и сегодня дизайн является одной из важнейших составляющих «проектной культуры», основанной на активности и разуме человека в построении сознательного мироустройства.

Архитектура и архитектурное творчество относятся к группе наиболее сложноорганизованных видов человеческой деятельности. Применительно к градостроительной отрасли архитектурного творчества следует отметить способность разработанной человеком системы к саморазвитию. Таким образом, можно отметить, что архитектура, или архитектурное творчество, как один из видов сложноорганизованной деятельности базируется на большом количестве законов диалектической и формальной логики, логики, естествознания, социологии и экономики, а также на ряде теоретических положений, относящихся к точным наукам. Отдельно следует отметить базовое значение для архитектурного творчества законов эстетики и художественного формообразования [1; 23].

Естественно предположить, что архитектура как вид наукоемкой деятельности имеет также собственную теоретическую базу в виде законов и закономерностей, выработанных на протяжении более чем двух тысячелетий наиболее видными зодчими и архитекторами. К этой научной базе можно отнести теорию архитектурного формообразования, теорию архитектурной композиции, теорию архитектурных стилей, теорию расселения и урбанистики и др.

Следует отметить, что архитектурное творчество представляется только коллективным и иным быть не может, поэтому формирование теоретической базы архитектурного и градостроительного проектирования является результатом деятельности всего архитектурного сообщества. Формирующаяся теоретическая база архитектурного и градостроительного проектирования является в то же время базой теоретической подготовки новых поколений архитекторов. Современная архитектурная практика как никогда ранее отчетливо показывает нам, что обучение должно начинаться с изучения теоретических основ и логики формирования всей цепочки творческого процесса мышления, в которой законы логики, логики, постановки задач, опыта, и т. д. – фундаментальная база будущего творчества [19; 25].

Творческая деятельность архитектурного сообщества направлена в конечном счете на создание сложной и многоуровневой искусственной среды, обитания человека, отличающейся высокими эстетическими и художественными качествами, а также рентабельностью экономики. Следовательно, под эффективностью архитектурного творчества понимается степень удовлетворенности населения уровнем быта, отдыха, производства, коммуникаций. Таким образом, еще более высокими становятся требования к экономической составляющей современной архитектуры и еще раз подчеркивается диверсификационный характер архитектуры и архитектурного творчества.

## Литература

1. Бирюкова, Е.Е. Эстетика формы и содержания архитектурного пространства [Текст] : дис. ... канд. филос. наук / Е.Е. Бирюкова. – Владимир, 2003.
2. Борев, Ю.Б. Эстетика [Текст] / Ю.Б. Борев. - М., 2002.
3. Брунов, Н. И. Очерки по истории архитектуры [Текст] : в 2 т. / Н.И. Брунов. - М. : Центрополиграф, 2003.
4. Быстрова, Т.Ю. Вещь. Форма. Стиль: Введение в философию дизайна [Текст] / Т.Ю. Быстрова. - Екатеринбург, 2001.
5. Бычков, В.В. Эстетика [Текст] / В.В. Бычков. - М., 2002.
6. Власов, В.Г. Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства [Текст] : В 10 т. / В.Г. Власов. - Т. 10. - СПб, 2009.
7. Воденко, К.В. Холистические версии соотношения веры и знания в религиозно-философском патристическом синтезе [Текст] / К.В. Воденко // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2010. - № 1. - С. 48-51.
8. Воденко, К.В. Религия и наука в европейской культуре: динамика соотношения когнитивных практик [Текст] / К.В. Воденко ; науч. ред. Т.П. Матяш. - Новочеркасск, 2012.
9. Воронов, Н.В. Эстетика техники (очерки истории и теории) [Текст] / Н.В. Воронов, Я.М. Шестопал. - М., 1972.
10. Гегель, Г.В.Ф. Эстетика [Текст] : в 2 т. / Г.В.Ф. Гегель. - Т. 1. - СПб, 1998.
11. Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет: В 2 т. Т. 1. М., 1970.
12. Генисаретский, О.В. Методологические и гуманитарно-художественные проблемы дизайна [Текст] : дис. ... д-ра искусствовед / О.В. Генисаретский. - М., 1990.
13. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст] : в 4 т. / В. Даль. - Т. 4. – СПб., 1996.
14. Земпер, Г. Стиль в технических и тектонических искусствах, или практическая эстетика [Текст] / Г. Земпер // Практическая эстетика. - М. 1970.
15. Краткая стенограмма семинара дизайнеров в Брюгге. - М., 1964.
16. Левченко, Е.В. Искусство как вид познания [Текст] : дис. ... д-ра филос. наук / Е.В. Левченко. - М., 2008.
17. Лосев, А.Ф. История античной эстетики [Текст] / А.Ф. Лосев. - Т. 2: Софисты. Сократ. Платон. - М., 1969.
18. Михайлов, С.М. Основы дизайна [Текст] / С.М. Михайлов, Л.М. Кулеева. - М., 2002.
19. Панофски, Э. IDEА. К истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма [Текст] / Э. Панофски. – СПб. : Аxiома, 1999.
20. Раппопорт, А.Г. Форма в архитектуре: Проблемы теории и методологии [Текст] / А.Г. Раппопорт, Г.Ю. Сомов. - М. : Стройиздат, 1990.
21. Силантьева, М.В. Пространственно-временной континуум в синхронных контекстах современных (художественных) практик: возвращение архаики? [Текст] / М.В. Силантьева // Синхрония и модели смыслополагания в современной эстетике : V

Овсянниковская международная эстетическая конференция 27-28 ноября 2012г. г. Москва. -М., 2012.

22. Соловьев, В.С. Общий смысл искусства [Текст] : соч. в 2 т. / В.С. Соловьев. - Т.2. - М., 1990.
23. Социология вещей [Текст] : Сборник статей / под ред. В. Вахштайна. - М., 2006.
24. Толстых В.И. Искусство // Новая философская энциклопедия: В 4 т. Т. 2. М., 2001.
25. Черникина, Е.П. Дизайн: тенденции и перспективы его развития [Текст] / Е.П. Черникина. - Харьков, 2011.

## References

1. Biryukova, E.E. Estetika formy i sodержaniya arkhitekturnogo prostranstva [The aesthetics of the form and content of architectural space] [Tekst] : dis. ... kand. filos. nauk / E.E. Biryukova. – Vladimir, 2003.
2. Borev, Yu.B. Estetika [Aesthetics] [Tekst] / Yu.B. Boreev. - М., 2002.
3. Brunov, N. I. Ocherki po istorii arkhitektury [Essays on the history of architecture] [Tekst] : v 2 t. / N.I. Brunov. - М. : Tsentropoligraf, 2003.
4. Bystrova, T.Yu. Veshch'. Forma. Stil': Vvedenie v filosofiyu dizayna [Thing. Form. Style: Introduction to the design philosophy] [Tekst] / T.Yu. Bystrova. - Ekaterinburg, 2001.
5. Bychkov, V.V. Estetika [Aesthetics] [Tekst] / V.V. Bychkov. - М., 2002.
6. Vlasov, V.G. Novyy entsiklopedicheskiy slovar' izobrazitel'nogo iskusstva [New Encyclopedic Dictionary of Fine Arts] [Tekst] : V 10 t. / V.G. Vlasov. - Т. 10. - SPb, 2009.
7. Vodenko, K.V. Kholisticheskie versii sootnosheniya very i znaniya v religiozno-filosofskom patrioticheskom sinteze [Holistic version of relationship between faith and knowledge in the religious and philosophical synthesis of patristic] [Tekst] / K.V. Vodenko // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. - 2010. - № 1. - S. 48-51.
8. Vodenko, K.V. Religiya i nauka v evropeyskoy kul'ture: dinamika sootnosheniya kognitivnykh praktik [Religion and science in European culture: the dynamics of the relations of cognitive practices] [Tekst] / K.V. Vodenko ; nauch. red. T.P. Matyash. - Novocherkassk, 2012.
9. Voronov, N.V. Estetika tekhniki (ocherki istorii i teorii) [Aesthetics of Technology (Studies in the History and Theory)] [Tekst] / N.V. Voronov, Ya.M. Shestopal. - М., 1972.
10. Gegel', G.V.F. Estetika [Aesthetics] [Tekst] : v 2 t. / G.V.F. Gegel'. - Т. 1. - SPb, 1998.
11. Gegel' G.V.F. Raboty raznykh let: [Works of different years] V 2 t. Т. 1. М., 1970.
12. Genisaretskiy, O.V. Metodologicheskie i gumanitarno-khudozhestvennyye problemy dizayna [Methodological and humanitarian and artistic problems of design] [Tekst] : dis. ... d-ra iskusstvoved / O.V. Genisaretskiy. - М., 1990.
13. Dal', V. Tolkovyy slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka [Explanatory Dictionary of Russian language] [Tekst] : v 4 t. / V. Dal'. - Т. 4. – SPb., 1996.
14. Zemper, G. Stil' v tekhnicheskikh i tektonicheskikh iskusstvakh, ili prakticheskaya estetika [Style in technical and tectonic arts or practical aesthetics] [Tekst] / G. Zemper // Prakticheskaya estetika. - М. 1970.
15. Kratkaya stenogramma seminarov dizaynerov v Bryugge. [A brief transcript of the seminar of designers in Bruges] - М., 1964.
16. Levchenko, E.V. Iskusstvo kak vid poznaniya [Art as a form of knowledge] [Tekst] : dis. ... d-ra filos. nauk / E.V. Levchenko. - М., 2008.
17. Losev, A.F. Istoriya antichnoy estetiki [History of ancient aesthetics] [Tekst] / A.F. Losev. - Т. 2: Sofisty. Sokrat. Platon. - М., 1969.
18. Mikhaylov, S.M. Osnovy dizayna [Basics of design] [Tekst] / S.M. Mikhaylov, L.M. Kuleeva. - М., 2002.

19. Panofski, E. IDEA. K istorii ponyatiya v teoriyakh iskusstva ot antichnosti do klassitsizma [On the history of the concept in the theory of art from antiquity to Classicism] [Tekst] / E. Panofski. – SPb. : Axioma, 1999.
20. Rappoport, A.G. Forma v arkhitekture: Problemy teorii i metodologii [The form in architecture: The problems of the Theory and Methodology] [Tekst] / A.G. Rappoport, G.Yu. Somov. - M. : Stroyizdat, 1990.
21. Silant'eva, M.V. Prostranstvenno-vremennoy kontinuum v sinkhronnykh kontekstakh sovremennykh (khudozhestvennykh) praktik: vozvrashchenie arkhaiski? [The space-time continuum in the context of modern synchronous (art) practices: the return of archaic?] [Tekst] / M.V. Silant'eva // Sinkhroniya i modeli smyslopolaganiya v sovremennoy estetike : V Ovsyannikovskaya mezhdunarodnaya esteticheskaya konferentsiya 27-28 noyabrya 2012g. g. Moskva. -M., 2012.
22. Solov'ev, V.S. Obshchiy smysl iskusstva [The general meaning of art] [Tekst] : soch. v 2 t. / V.S. Solov'ev. - T.2. - M., 1990.
23. Sotsiologiya veshchey [Sociology of things. Digest of articles] [Tekst] : Sbornik statey / pod red. V. Vakhshayna. - M., 2006.
24. Tolstykh V.I. Iskusstvo [Art] // Novaya filosofskaya entsiklopediya: V 4 t. T. 2. M., 2001.
25. Chernikina, E.P. Dizayn: tendentsii i perspektivy ego razvitiya [Design: trends and prospects of its development] [Tekst] / E.P. Chernikina. - Khar'kov, 2011.

**Поломошнов Андрей Федорович** – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и истории Донского государственного аграрного университета;

**Наумов Никита Вячеславович** – кандидат философских наук, ассистент кафедры архитектуры градостроительства Ростовского государственного строительного университета.

УДК 008. 001.

## **ФЕНОМЕН СИМВОЛА В КУЛЬТУРЕ**

Телепина Ю.В., Николаева Л.С., Загорская О.В., Чумакова Т.Н.

*В статье проанализировано понимание символа в культуре цивилизаций на основе цивилизационного подхода. Символам принадлежит важнейшая роль в формировании цивилизационного образа культуры. Это особенно актуально в связи с переходным характером современной культуры, так как глобализационные процессы касаются цивилизационных обликов (очертаний) культур разных народов, представляющих через систему символов.*

*Философский анализ символов в культуре требует интеграции результатов исследований представителей различных отраслей гуманитарного знания – философов, историков, культурологов, социологов, лингвистов и др., что обеспечивает комплексный подход к изучению феномена символа в цивилизационном образе культуры.*

*Цивилизационный подход используется для рассмотрения особенностей образов символа в культуре; культурологический и мультикультурный подходы – для изучения цивилизационных образов культуры и выявления их символического своеобразия; семиотический подход позволяет выявить социокультурные антропологические характеристики, обеспечивающие сохранение и трансляцию культурного опыта, специфического, универсального, многообразного в культурно-цивилизационном взаимодействии; с помощью типологического подхода рассматривается роль символа в цивилизационном образе культуры.*

Символ проявляет парадигму изменений ценностей, идей, духовно-практической деятельности общества, образа человека, определенной культуры; является его «Я» – мировоззрением, убеждением, идеалом; отражает цель жизни человека, конструирует особый духовный космос; упорядочивает свое бытие, духовный стержень и человеческое «Я».

Автор приходит к выводу о том, что символ, как сложное явление – сложно структурированная знаковая система несет определенную знаковую, социальную, культурно-значимую информацию, как основу кодирования, побуждающую субъекта к действию с обозначаемым объектом, а в качестве своеобразного методика, к действию с квазипредметами или другими символами и знаками. В статье подчеркивается, что символы России представляют своеобразный «сплав», представляющий мозаику с проницаемыми перегородками и объединяющий Россию в уникальное неповторимое сообщество.

**Ключевые слова:** символ; цивилизация, культура, межкультурное взаимодействие Запада, Востока и России, утилитарно-практическая, социальная и культурная предметность, парадигма.

## PHENOMENON OF SYMBOL IN THE CULTURE

Telepina Yu. V., Nikolayeva L. S., Zagorskaya O. V., Chumakova T.N.

*The article analyzes the understanding of the symbol in the culture of civilizations on the basis of the civilizational approach. Symbols play a critical role in shaping the civilizational image of culture. This is especially true in connection with the transitional nature of contemporary culture, as globalization processes affect civilization guises (shape) of different cultures which are brought through a system of symbols.*

*Philosophical analysis of symbols in culture requires the integration of research results from different branches of the humanities - philosophers, historians, culture experts, sociologists, linguists and others, that provides an integrated approach to the study of the phenomenon of symbol in the civilizational image of culture.*

*Civilization approach used to review the features of the character image in the culture; cultural and multicultural approaches - to explore the civilizational images of culture and revealing their symbolic identity; semiotic approach reveals anthropological sociocultural characteristics, which ensure the preservation and transmission of cultural experience, specific, universal, diverse in cultural civilizational interaction; using typological approach is seen the role of a symbol in the civilizational image of culture.*

*The symbol shows a paradigm of shifts in values, ideas, spiritual and practical activities of society, the image of man, a particular culture; it is the "I" - ideology, beliefs, ideals; reflects the purpose of human life, it constructs a special spiritual space; It organizes its existence, and the spiritual core of the human "I".*

*The author concludes that a symbol as a complex phenomenon - a complex structured system of signs has a certain symbolic, social, cultural and relevant information, as the basis for coding, which encouraged the subject to action with marked object as well as a kind of technique to action with quasi-objects or other symbols and signs. The article underlines that Russian symbols are a kind of "fusion", which presents a mosaic with permeable partitions and unites Russia in a unique unrepeatable community.*

**Key words:** symbol, civilization, culture, intercultural interaction of West, East and Russia, utilitarian and practical, social and cultural subjects, paradigm.

**Введение.** Символам принадлежит важнейшая роль в формировании цивилизационного образа культуры. Это особенно актуально в связи с переходным характером современной культуры, так как глобализационные процессы касаются



цивилизационных обликов (очертаний) культур разных народов, предстающих через систему символов. Обострившиеся проблемы современного мира ведут к необходимости межцивилизационного диалога культур на основе признания целей и ценностей цивилизаций. Символы помогают в наиболее сжатом виде постичь общее и различие в цивилизационных образах культур, так как через них выявляются и фиксируются наиболее значимые социокультурные ценности. Древние культуры и сегодня через символику оказывают идейное, духовное влияние на развитие цивилизаций. Современный человек погружен в мир эмблем, аллегорий, образов, символов, понятий, представлений, уходящих своими «корнями» в далекое прошлое. За прогрессом 21 века просматривается то, что многие символы, представления и мысли мировых цивилизаций древности живут в сознании людей сегодня, оказывая воздействие на их мысли, чувства и восприятие мира. Культура предстает через систему символов, но только часть их дает возможность в наиболее сжатом, образно-эмоциональном виде постичь цивилизационный облик культуры. Это проливает свет на сегодняшнюю ситуацию в мире, помогает понять взаимосвязь цивилизационного своеобразия культур, традиций и народов, увидеть и воплотить то, что для человека значимо всегда, связывает поколения между собой. Исследование феномена символа в цивилизационном образе культуры особенно актуально, так как через символы преломляются особенности и ценности цивилизаций, знание о сущности, цели, предназначении человека в мире. Символы помогают человеку осмыслить и понять себя в современной цивилизации, являются ведущими смыслами жизни и культуры. Именно символы раскрывают загадку человека-творца, носителя, хранителя и транслятора цивилизационного образа культуры, главных идей, идеалов, ценностей, ориентиров человечества. Они отражают не только основные черты прошлых эпох, но и образы, понятия, скрытые в нашем сознании сегодня, выявляя своеобразие современных цивилизаций.

Актуальность философского исследования проблемы символа в цивилизационном образе культуры определяется духовными поисками самоопределения человека, его целей и смысла жизни. Анализ символа в цивилизационном контексте культуры помогает понять социокультурный опыт развития человечества, выявить через символику специфику связи между культурой и цивилизацией, актуализирует потребность в теоретико-методологическом осмыслении символа как важнейшего феномена культуры. Актуальность исследования обусловлена также тем, что в период социокультурных изменений с 90-х годов 20 века меняется образно-символическая система России и формируется новая, аккумулируя ценности, идеалы и нормы современной цивилизации. Многообразие символов в культуре обусловило необходимость выделения среди них наиболее сущностных, «цементирующих» цивилизационный образ, которые являются стержнем современных цивилизаций и открывают доступ к пониманию тайн человеческого бытия, культуры и цивилизаций.

**Методика.** Философский анализ символов в культуре требует интеграции результатов исследований представителей различных отраслей гуманитарного знания – философов, историков, культурологов, социологов, лингвистов и др., что обеспечивает комплексный подход к изучению феномена символа в цивилизационном образе культуры. В связи с тем, что в современной цивилизации все более возрастает социокультурная, интеллектуальная и творческая роль символов, это выдвигает в качестве актуальной задачи глубокий философский анализ феномена символов в цивилизационных образах культуры.

Мир в цивилизационных образах культуры носит символический, знаковый характер, и человек существует в мире созданных им самим символов, значимых форм, а познание ограничено феноменальной данностью. Основным структурообразующим элементом познания, созидания, творения мира является символ. Вся социокультурная реальность и весь мир, вся жизнь человека, все социокультурное и социально-предметное производство наполнены символами. Поэтому столь важно и актуально понимание культуры мира как символической реальности и выявление символической деятельности на уровне социальной предметности (утилитарно-практической и рационально-ценностной), выявление особенностей символической деятельности в различных областях общественной жизни,

культуры, цивилизации; определение роли и функций символов не только как феноменов индивидуального, но и массового сознания, не только традиций мира, но и фактов культуры, идеологии, духовного настроения и того стержня, который является основой цивилизации и культуры. Парадигмальные изменения приводят к смещению акцентов от структуры культурных смыслов на динамику их смыслопорождения и субстанциализацию символов, смыслов, на выработку процедур и самих технологий intersubjectивности в искусстве, морали, культуре, религии, языке, познании, политике, общении. Символ является одним из способов достижения человеком смысла и горизонтов бытия в контексте различных культур и цивилизаций, а также порождения новых социокультурных смыслов, ценностей и символов.

**Результаты исследований.** В цивилизационных образах культуры символ играет большую роль в самоопределении человека в трансформирующемся обществе и формировании его ценностей, конструируя основы подлинно гармонического человеческого бытия. Общий язык символики культуры свидетельствует о единстве культур и межкультурном взаимодействии. Символ проявляет парадигму изменений ценностей, идей, духовно-практической деятельности общества, образа человека, определенной культуры; является его «Я» – мировоззрением, убеждением, идеалом; отражает цель жизни человека, конструирует особый духовный космос; упорядочивает свое бытие, духовный стержень и человеческое «Я».

Символ является целостным многомерным явлением, сущность которого проявляется и раскрывается в единстве цивилизационного, культурологического, типологического, семиотического и мультикультурного подходов. Сложное означаемое символа возникает в синтезе предметного и смыслового значения наполняемого социокультурными смыслами, содержащими в себе указания на способы включения человека в социокультурную реальность. Символические формы в отношении социального познания реализуются через его конструирующие функции и роль. Символ представляет необходимое звено познания социокультурной действительности, особое средство формирования мировоззренческих ориентиров социального субъекта и реальности, регулятор поведения и важнейший фактор межкультурного и социального взаимодействий.

Объединяя в себе познавательно-мировоззренческую, регулятивно-адаптивную, коммуникативно-информационную и другие функции, символ определяет и выявляет процесс социокультурного опыта человечества, представляет его в специфической знаково-символической форме. В виде принципа конструирования социокультурной реальности символ является не только ее отражением, но и способом, и средством ее творческого воспроизводства, духовным ориентиром деятельности человека как средство коммуникации, социализации, идентификации и мобилизации в культуре и социуме, осуществляет толкование и конструирование социокультурной реальности. В гносеологическом плане символ превращается в сокровенно-сущностный инструмент и способ познания мира, в онтологическом – является субстанциональной основой всей общечеловеческой культуры.

В итоге мы пришли к выводу, что такое сложное явление – сложно структурированная знаковая система несет определенную знаковую, социальную, культурно-значимую информацию, как основу кодирования, побуждающую субъекта к действию с обозначаемым объектом, а в качестве своеобразного методика, к действию с квазипредметами или другими символами и знаками. Символ именуется другими предметами и отсылает к нему субъекта, возбуждает образ предмета и побуждает к действию с ним, сохраняет способность сохранять в себе обширные тексты, пронизывает срез культуры, может включаться или не включаться в синтагматический ряд, оставаясь независимым.

Цивилизационный подход используется для рассмотрения особенностей образов символа в культуре; культурологический и мультикультурный подходы – для изучения цивилизационных образов культуры и выявления их символического своеобразия; семиотический подход позволяет выявить социокультурные антропологические характеристики, обеспечивающие сохранение и трансляцию культурного опыта,

специфичного, универсального, многообразного в культурно-цивилизационном взаимодействии; с помощью типологического подхода рассматривается роль символа в цивилизационном образе культуры.

Символ выступает как «тело» идеального образа вещей, процессов, событий, явлений, как закон существования идеального образа в определенной системе отношения людей. Выделены основные функции: преобразующая, защитная, коммуникативная, ценностная, знаковая, мировоззренчески-познавательная, регулятивная, коммуникативно-информационная, синтезирующая, социальной наследственности.

**Выводы.** Символы цивилизационного образа культуры на уровне утилитарно-практической социокультурной предметности показывают существование символов и их использование в прагматических целях и повседневной жизни человека. Символ выступает как универсальное средство межкультурного взаимодействия в общечеловеческой культуре; связывает и координирует фундаментальные концепты культуры друг с другом; отражает действительность, как образ, насыщенный переживаниями; удерживает целостность общества, служит памятью и кодом социокультурной наследственности, обеспечивает «социокод» как носитель социокультурно-значимой информации. На уровне рационально-ценностной социокультурной предметности символы представляют гамму сложных сущностно-каузальных связей и отношений. На уровне общественных социокультурных отношений, моральных, эстетических ценностей символы выступают как знаки-формулы, удерживающие инвариантные константы; символы как знаки выражают процессы перехода, стремления к чему-либо; символы как вещи-товары являются общественными характеристиками; символы как ритуальные феномены, вписанные в универсально-понятийную структуру кодирования, аккумулируют и передают информацию о нравах социальных групп и этносов; символы как образы и другие условности в литературе и искусстве представляют сложный мир душевных переживаний и духовных отношений. Высшими символами являются коды интегрированной социокультурной наследственности, несущие социально и культурно-значимую информацию межэтнического, международного общечеловеческого характера. Выступая своеобразным мостом между прошлым, настоящим и будущим в цивилизационном образе культуры, символы отражают межкультурное взаимодействие разных типов цивилизаций как информационно-культурный знаковый процесс в контексте трансляции культуры, традиций, деятельности и поведения людей.

Вывод в том, что символ в его цивилизационных образах является не только знаковым средством межкультурной коммуникации, но и связывает фундаментальные концепты культур друг с другом, представляя «многоцветный» сплав разных типов цивилизаций. Символы цивилизационных образов культуры России в мировом сообществе цивилизаций представляют своеобразную «мозаику» с проницаемыми перегородками, объединяющую цивилизации России в неповторимое уникальное сообщество с чертами восточной, западной цивилизаций и природных обществ в единое целое – российскую цивилизацию с ее неповторимой символикой.

Цивилизационный подход позволяет рассмотреть символы в цивилизационных образах культуры по «горизонтали», так как он основан на понимании цивилизации как межэтнической общности, формирующейся на основе единства исторической судьбы народов, проживающих на одной территории и их длительного тесного взаимодействия, в результате которого сложился духовный стержень объединяющий тот или иной народ в цивилизацию. В исследовании цивилизационный образ культуры проанализирован через отражение в символах общих фундаментальных основ: ментальности, исторического времени, целей, специфики и общности судьбы, традиций, через особенности общественного сознания и устройства. Доказано, что феномен символа в цивилизационных образах культуры выражает, сохраняет и передает ценности, идеалы, традиции и своеобразие восточной и западной цивилизаций, природных сообществ и России через наиболее значимые символы – историческое время, пространство, путь-дорогу, государство, через архетипические образы вождя, героя, женщины. Это позволило раскрыть специфику

феномена символа в цивилизационных образах культуры и его особенности, так как хотя культура предстает через символы, но только их часть «цементирует» и выражает ее дух, передавая своеобразие и отражая связь между культурой и цивилизацией.

### Литература

1. Баешко, Л.С. Большая энциклопедия символов [Текст] / Л.С. Баешко, А.Н. Гордиенко ; под. ред. О.В. Перзашкевича. - М. : Эксмо, 2009. – 304 с.
2. Геворкян, Г.А. Философия. Наука. Культура [Текст] / Г.А. Георгян. – Ереван : «Гитутюн» НАН РА, 2010. – 527 с.
3. Единство мира и многообразие культур (материалы «круглого стола» украинских и российских философов) [Текст] // Вопросы философии. – 2011 - № 9. – С. 3 – 33.
4. Киселева, М.С. Вхождение России в интеллектуальное пространство Европы: между Царством и Империей [Текст] / М.С. Киселева, Т.В. Чумакова // Вопросы философии. – 2009. - № 9. – С. 22 – 40.
5. Климова, С.М. На пороге диалогии культуры (на примере философских исканий Н.Н. Страхова) [Текст] / С.М. Климова // Вопросы философии. – 2010. - № 5. – С. 115 – 124.
6. Телепина, Ю.В. Феномен символа в цивилизационных образах культуры [Текст] : монография / Ю.В. Телепина, Л.С. Николаева ; Новочерк. гос. мелиор. акад. – Новочеркасск, 2013. – 170 с.
7. Телепина, Ю.В. Теоретический анализ типов и функций символа в общечеловеческой культуре [Текст] : монография / Ю.В. Телепина, Л.С. Николаева, А.А. Данцев ; Новочерк. гос. мелиор. акад. – Новочеркасск, 2010. – 227 с.
8. Телепина Ю.В. Типы и функции символа в культуре цивилизаций [Текст] / Ю.В. Телепина, Л.С. Николаева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. – Тамбов, 2012. - № 2. - С. 190 – 193.

### References

1. Baeshko L.S. Bol'shaya entsiklopediya simvolov [Great Encyclopedia of symbols]/ L.S. Baeshko, A.N. Gordienko / pod. red. O.V. Perzashkevicha. - M.: Eksmo, 2009. – 304 s.
2. Gevorkyan G.A. Filosofiya. Nauka. Kul'tura. [Philosophy. Science. Culture] – Erevan: Izd-vo «Gitutyun» NAN RA, 2010. – 527 s.
3. Edinstvo mira i mnogoobrazie kul'tur (materialy «kruglogo stola» ukrainskikh i rossiyskikh filosofov) [The unity of the world and cultural diversity (materials "round table" of Ukrainian and Russian philosophers)] // Voprosy filosofii. – 2011 - № 9. – S. 3 – 33.
4. Kiseleva M.S. Vkhozhdenie Rossii v intellektual'noe prostranstvo Evropy: mezhdru Tsarstvom i Imperiey [Russia's entry into the European intellectual space: between kingdoms and empires] / M.S. Kiseleva, T.V. Chumakova // Voprosy filosofii. – 2009 - № 9. – S. 22 – 40.
5. Klimova S.M. Na poroge dialogiki kul'tury (na primere filosofskikh iskaniiy N.N. Strakhova) [On the eve of dialogic of culture (for example, philosophical inquiry NN Strakhov)] // Voprosy filosofii. – 2010 - № 5. – S. 115 – 124.
6. Telepina Yu.V., Nikolaeva L.S. Fenomen simvola v tsivilizatsionnykh obrazakh kul'tury [The phenomenon of the symbol at the civilizational images of culture] / Yu.V. Telepina, L.S. Nikolaeva; Novocherk. gos. melior. akad. – Novocherkassk, 2013. – 170 s.
7. Telepina Yu.V., Nikolaeva L.S., Dantsev A.A. Teoreticheskiy analiz tipov i funktsiy simvola v obshchechelovecheskoy kul'ture monogr. [Theoretical analysis of the types and functions of the symbol in the universal culture]/ Yu.V. Telepina, L.S. Nikolaeva, A.A. Dantsev; Novocherk. gos. melior. akad. – Novocherkassk, 2010. – 227 s.
8. Telepina Yu.V., Nikolaeva L.S. Tipy i funktsii simvola v kul'ture tsivilizatsiy [Types

and functions of the symbol in the culture of civilizations]// Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. Nauchno-teoreticheskiy i prikladnoy zhurnal. – Tambov, 2012. № 2. S. 190 – 193.

**Телепина Юлия Владимировна** - к.ф.н., доцент кафедры лесоводства и лесной мелиорации Новочеркасского инженерно-мелиоративного института Донского государственного аграрного университета.

**Николаева Людмила Сергеевна** – д.ф.н., профессор кафедры философии и педагогики Новочеркасского инженерно-мелиоративного института Донского государственного аграрного университета. E-mail – Nikolaeva LUDMILA @ gmail. ru; E-mail - Katj 132 @ Rambler. ru.

**Чумакова Татьяна Николаевна** - к.п.н., доцент кафедры философии и педагогики Новочеркасского инженерно-мелиоративного института Донского государственного аграрного университета. E-mail – tana 201025 @ mail.ru.

**Загорская Ольга Вадимовна** – к.с.н., доцент кафедры философии и педагогики Новочеркасского инженерно-мелиоративного института Донского государственного аграрного университета. E-mail – Zagorskaya\_nvch@mail.ru.

УДК 37.01

## **КРЕАТИВНОСТЬ И ТВОРЧЕСТВО В КОНТЕКСТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ И ДИЗАЙНА (ПО РАБОТАМ А. ВЕБЕРА И И. ИТТЕНА)**

Поломошнов А.Ф., Наумова Е.Г.

*Креативность деятельности и мышления является одним из важнейших качеств личности. В статье анализируется природа креативности. Авторы выделяют два подхода к понятию «креативность.»*

*Первый подход связан с уточнением «компонентной базы» креативности: того, что входит в это понятие на правах его составляющих – процессы, характеризующие творческое мышление; черты индивидуального облика (умственного и душевного склада) людей, по общему мнению, являющимися «креативными»; способы измерения креативности; конкретный выход креативности в художественном и научном творчестве; отношение высшего творческого ума к интеллектуальной способности; специфические биологические процессы мозговой активности, которые можно считать коррелятом креативности.*

*Второй подход рассматривает креативность как особый дар, особую способность, которой наделены художники, люди искусства. В рамках этого подхода уточняются носители и результаты реализации данной способности.*

*В статье показано, что «креатив» - это исторически новая форма творчества. Отличие творчества от «креатива» состоит в том, что «креатив» выражает появление нового ощущения жизни – более рационального, целенаправленного, «деловитого». Данная концепция иллюстрируется идеями А. Вебера. В статье анализируются творческие методы и устремления такого основателя дизайна, как И. Иттен. Провозглашенные им цели – творчество впереди бизнеса, нравственность – выше комфорта, формирование художественно-целостного предметно-пространственного оснащения среды как образа жизни человека и человечества – оказались мало востребованными современной культурой техногенного общества.*

*Согласно творческой концепции И.Иттена, неоднозначно и по-разному одаренные люди реагируют на различные средства художественной выразительности и как художники формируются также различно: одним ближе контрасты светлого и темного, другим —*

*форма, ритм, цвет, пропорции и конструкции, текстура, пространственные построения или пластика.*

*Ключевые слова: культура, творчество, креативность, архитектура, дизайн.*

## **CREATIVITY AND CREATION IN THE CONTEXT OF RESEARCH OF ARCHITECTURE AND DESIGN (ON THE WORKS OF A.WEBER AND J. ITTEN)**

Polomoshnov A.F., Naumova E.G.

*Creativity of thinking and activity is one of the most important qualities of the person. The article examines the nature of creativity. The authors identify two approaches to the concept of «creativity».*

*The first approach involves the specification of «base component» of creativity: what is included in this concept on the rights of its constituents - the processes that characterize the creative thinking; individual features of appearance (of mental and emotional warehouse) the people supposedly being creative; the methods of measuring of creativity; specific output of creativity in scientific and artistic works; the relation of the highest creative mind to intellectual abilities; specific biological processes of brain activity that can be considered a correlate of creativity.*

*The second approach sees creativity as a special gift, a special ability, which is endowed with artists, people of art. Under this approach it's clarifies the media and the results of the implementation of this ability.*

*The article shows that creativity is a historically new form of creation. Difference between the creation of «creativity» is that «creative» expresses the emergence of a new sense of life - a more efficient, focused, «businesslike». This concept is illustrated by the ideas of A. Weber. The article analyzes the creative methods and aspirations of the such founder of the design as J. Itten. Stated by J. Itten goal - creation in front of business, morality - higher comfort, the formation of artistic and coherent subject-spatial environment equipment as a way of life of person and humanity - have been little popular in the contemporary culture of technogenic society.*

*According to the I.Itten's creative concept, an uniquely and differently talented people react to different means of artistic expression and as artists forms also differently: one near the contrasts of light and dark, the other - the form, rhythm, color, proportions and design, texture, spatial constructions or plastic.*

*Key words: culture, art, creativity, architecture, design.*

**Введение.** Сущность креативности определяется по-разному. Первый подход связан с уточнением «компонентной базы» креативности: того, что входит в это понятие на правах его составляющих – процессы, характеризующие творческое мышление; черты индивидуального облика (умственного и душевного склада) людей, по общему мнению, являющимися «креативными»; способы измерения креативности; конкретный выход креативности в художественном и научном творчестве; отношение высшего творческого ума к интеллектуальной способности; специфические биологические процессы мозговой активности, которые можно считать коррелятом креативности.

Второй подход рассматривает креативность как особый дар, особую способность, которой наделены художники, люди искусства. В рамках этого подхода уточняются носители и результаты реализации данной способности. Эта способность выражается в нестандартном (оригинальном) подходе к анализу проблем; ассоциативном мышлением выражающемся в соположении на первый взгляд разнородных элементов. Результатом этой способности выступает получение нового, ценного, оригинального продукта. Креативность рассматривается как имманентно самопорождающееся качество мозга, «эпифеномен»

деятельности мозга как сложной системы; выдача того, что удовлетворяет критерию новизны и полезности; процесс, в ходе и результате которого появляется на свет нечто оригинальное и ценное; особое устройство зрения, позволяющее подмечать, открывать в предмете то, что было скрыто от взгляда других; уникальная характеристика, высшее воплощение человеческой сущности, то, ради чего человек появляется на свет. Данные характеристики «вкраплены» в различные концепции «креативности».

**Методика.** В целом, креативность связывается, в основном, с художественными, артистическими формами выражения, сферой поэзии, ибо в перечисленных сферах некоторые «творцы» отказываются от религиозных или моральных ограничений и используют свой личный опыт, ассоциативные связи и воображение более «раскрепощенно». Таким образом, под креативностью подразумевается «творческая составляющая» любой деятельности, это способность к творению без обращения к сфере трансцендентного, ценностно значимого в культуре.

Д. Мацумото приводит данные кросскультурных исследований креативности, которые опровергают гипотезу о принципиальных отличиях творческих способностей представителей разных культур. Скорее, можно говорить о степени развития креативных способностей и об отличиях в конкретном способе, в котором креативность может поощряться и развиваться. Ссылаясь на изучение новаторских стратегий служащих четырех типов организаций из 30 стран (проведенное Шейном, Венкатараманом и Макмилланом и 1995 г.), Д. Мацумото заключает: «в странах с высоким уровнем избегания неопределенностей предпочитают, чтобы творческие личности разрабатывали организационные нормы, правила и процедуры; в странах с более высоким уровнем права творческие люди, как правило, получают поддержку у властей, прежде чем действовать...; в коллективистских странах предпочитают, чтобы творческие люди стремились найти для своих проектов функциональное применение. Хотя творческим людям разных культур присущи некоторые общие характеристики, им нужно адаптировать свои способности к определенной культурной обстановке». Д. Мацумото делает еще одно важное замечание: креативность подразумевает требование, чтобы человек «выбрался за пределы своей собственной коробки» [6, с. 204-205].

**Результаты исследования.** Таким образом, активизация современных исследований творчества сопряжена с «соскальзыванием» в «соседние» области знания (в основном – в психологию). Это связано с утилитаристской установкой на творчество как на способность, которую надо развить или как на технологию производства нового и оригинального, которой надо лишь овладеть. «Технологизм» в отношении творчества проявляется и в замене понятия «творчество» термином «креативность». «Творческая составляющая» деятельности становится все более востребованной и в бизнесе, и в управлении, и в рекламе, и в современном искусстве. При этом «креативу» вменяется в обязанность не столько создавать нечто полезное, сколько привлекать внимание к новому продукту, формировать новые ценности у целевой аудитории, ценности часто потребительские.

Подмена творчества «креативом» происходит в результате «схлопывания» сферы трансцендентного, «разбожествления» мира, а затем – и сворачивания сферы смыслового и ценностного. Такие переходы осуществляются в течение длительного времени, занимающего целые столетия, но результат – доминирование утилитаристского подхода ко всякой деятельности – от предметно-практической до духовной. Такие переходы были, опять же, обеспечены процедурой репрезентации, но уже применительно к ценностям. Ведь репрезентация, как заметил еще М.Вартофский, а затем и Л.А.Микешина [1; 7], вовсе не стремится к адекватности, не стремится воспроизвести объект к его «подлинности», а перенаправляет сознание от объекта к канонам и образцам, от подлинной реальности – к ее виртуальным аналогам. Конвенционально утвержденный в культуре набор форм, образцов и систем ценностей (равно как и отказ от них) может быть пересмотрен благодаря «креативной репрезентации» нового набора. Постоянное «перетекание» от подлинной реальности к ее репрезентации, а затем обратно – от репрезентации к восприятию реальности «по законам»,

по установлениям утвержденной репрезентации – востребует творчество особого рода – творчество как сотворение видимости, кажимости.

Репрезентация устанавливает тождество между объектом и его образом. Л.А.Микешина приводит в качестве примера рисунок наклонного круга: наклонный круг на бумаге изображается, репрезентируется в виде эллипса, но воспринимается при этом как круг, что является, как пишет М.Вартофский, «культурным фактом». Подмена одних «культурных фактов» другими – вот задача репрезентации, осуществляющейся в виде «креатива».

Отличие творчества от «креатива» состоит, далее, в рождении нового ощущения жизни – более рационального, целенаправленного, «деловитого». Утверждение этого нового ощущения жизни (начавшееся в середине XIX в. и продолжающееся на всем протяжении века XX) проходит стадию нигилизма, а затем – стадию экспериментирования, где творческие элементы востребуются с новой силой. В качестве примера можно привести анализ А.Вебером современного зодчества, которое рассматривается им, наряду с современным изобразительным искусством, как наиболее явное выражение «громдного исторического преобразования» современного нам человеческого существования. Бросается в глаза (и в случае с изобразительным искусством, и в случае с зодчеством) отказ от разрабатываемых тысячелетиями средств выражения (например, перспективы в живописи и языка форм и стилей в зодчестве) и отказ от целей выражения. Теперь «делается попытка создать нечто совершенно новое в воле и выражении формирования, совершенно так же, как это происходило в живописи и скульптуре» [2, с. 365]. А.Вебер интерпретирует эти изменения в зодчестве и в изобразительном искусстве как «экзистенциальное выражение новой возникающей исторической формы существования. <...> Это зодчество ... есть формирование и концентрация пространства для определенных целей и определенных душевных содержаний, возникающих от данного чувства жизни. <...> Новая жизнь, нагромождая посредством своего пансионизма и панисторизма в огромных – теперь и во временном отношении – пространствах многообразные, равноправные, находящиеся в близости друг от друга переживания, расторгает связь с абсолютностью и неповторимой единичностью в прежнем, значительно более ограниченном мире чувств и постижений» [2, с. 365-366].

Новый духовный мир «чувств и постижений», показывает А.Вебер, побуждает устанавливать новые духовные связи, устранять прежние традиции, утверждать относительность, релятивность, склонность к нигилизму, а применительно к зодчеству – искать новый язык архитектуры, новые пространственные отношения, новые формы. В этих новых условиях архитекторы «остановились перед надцелесообразными, надрациональными конкретными душевными движениями, которые они хотели выразить, как перед неким ничто, перед еще непостижимым. <...>

Архитекторы оказались со своим чувством жизни в новых душевных и внешних пространствах поистине беспомощными, не обладая больше прочной опорой в виде традиции и ее языка форм, имея только, с одной стороны, природу... и новую технику – с другой...» [2, с. 367].

Для выражения нового чувства жизни и возникает «новое зодчество», – отказавшееся от старого языка форм и от прежней выразительности; ориентированное на рациональность, целенаправленность, «трудовую деловитость»; использующее возможности новой техники и материалов.

Анализ А.Вебера является по существу своему культурологическим анализом: он смотрит на исследуемый материал сквозь призму сущностно-смысловой, душевно-духовной сути человеческой истории, поскольку культура выполняет в ней смыслообразующую роль.

Мы видим, что для культурологического знания важно не просто сопоставление актов творчества в разных культурах, а понимание творчества как процесса порождения культуры и выражения культуры. Поскольку само существование культуры возможно через обретение смысла, то и творчество в строгом смысле слова – это такие акты человеческой



деятельности, в которых производятся новые культурные объекты (явления), отвечающие, утверждающие и способствующие реализации смыслов культуры. Усечение проблемы творчества до создания лишь нового в предметно-вещественном значении является симптомом того перерождения культуры в цивилизацию, о которой писал еще О.Шпенглер.

Таким образом, специфика культурологического подхода состоит прежде всего в том, что в нем осознанно реализуется принцип единства, целостности процесса и результата творчества, процессов становления личности и становления культуры, повседневного и ценностно-смыслового.

Современное общество провозглашает ценность ориентации на творчество и творческое мышление. Следует выделить следующие особенности современности, стимулирующие необходимость творческого переосмысления и обновления прежних форм жизни. К ним относятся: разрушение прежних социокультурных целостностей, государств и межгосударственных союзов; углубление социокультурного, экологического и других кризисов, угрожающих существованию человечества; возрастание возможностей науки в ее воздействии на природу (в том числе и на человека); расширение способности СМИ в создании виртуальных реальностей; интенсификация коммуникаций между людьми, обуславливающую большую степень разнообразия при выборе стилей и образов жизни, востребованность проектного мышления. Последнее наиболее ярко проявляется в таком виде деятельности, как дизайн. Известно, что дизайн отражает характерные черты нынешних трансформаций в мире эстетики, которые подтверждают «внешние» причины возникновения и развития форм искусства, и раскрывают внутренние истоки содержания произведений искусства: появление новых форм организации жизни общества и, как следствие, становление его новых идеалов. Воплощая такие черты современности, как интуитивное уважение к идеям (и формам их реализации) любых регионов и сообществ, подспудную неудовлетворенность состоянием дел, плюрализм эстетических ориентиров, привлекательность и неотвратимость технического совершенствования нашего образа жизни, дизайн ввел в обиход искусства представление о глобальности синтеза – для каждого из живущих – повседневного и высокого, «физики и лирики», убежденность в «технической» доступности счастья – здесь и сейчас. И сделал эту установку маяком общественного сознания. Значимость дизайна в современном обществе очевидна, именно поэтому творческие методики основателей дизайна достойны рассмотрения в нашей работе.

Рассмотрим методику одного из основателей Баухауза – Йоханнеса Иттена, разработанную на основании многочисленных экспериментов в творческих мастерских. Создавая свой форкурс для учеников, он считал, что в самом процессе преподавания есть неповторимые и особо ценные моменты, когда вдруг ощущаешь, как в том или ином ученике начинают открываться «глубины его души», и он «озаряется каким-то своим внутренним светом». «Любое изложение моего учения кажется мне тусклым по сравнению с тем, что в действительности происходит во время непосредственного общения с учениками. Невозможно повторить ни интонации, ни ритм и строй речи, ни место и время, ни духовный настрой класса и другие обстоятельства, которые и создают живую атмосферу общения. Но именно это неповторимое и является основой творческого климата» [4, с. 7] (соответствие упражнению «мондо» по настройке на альфа-волну в психологическом практикуме дзэн-буддизма). Следовательно, принцип обучения И.Иттена базируется на интуитивном движении к цели: увлеченность предметом передавалась ученикам и вызывала эффект сотворчества и совместного постижения истины: учить, доверяя своему внутреннему голосу, это совсем не то, что следовать умозрительно построенным методикам. Своими лучшими учениками дизайнер считал тех, которые сумели, доверяя своей интуиции, открыть для себя свой собственный путь в искусстве. В своих творческих исследованиях И.Иттен пришел к следующему выводу: только внешнее подражание и копирование того, что дает учитель, не позволяет учащемуся проявить себя в полную силу. Правда, И.Иттен признавал, что не всегда предлагаемое им было абсолютно новым, а зачастую лишь воскрешало к жизни то, что было основой творчества художников прошлых эпох.

В процессе обучения И.Иттен считал важным использовать такие средства достижения художественной выразительности, которые давали бы студентам возможность выявить их индивидуальность и темперамент. Только так, по мнению И.Иттена, можно было создать творческую атмосферу, которая способствовала бы появлению самостоятельности в работе. Итоги работы были следующие: то, что делали его студенты, должно приобрести самооценку, а сами они должны почувствовать уверенность в своих силах, данных им от природы, и понять свое будущее призвание.

Согласно творческой концепции И.Иттена, неоднозначно и по-разному одаренные люди реагируют на различные средства художественной выразительности и как художники формируются также различно: одним ближе контрасты светлого и темного, другим — форма, ритм, цвет, пропорции и конструкции, текстура, пространственные построения или пластика. В ходе многочисленных экспериментов И.Иттен мог распознать в своих студентах типы их предпочтений: желание работать с контрастами светлого и темного или с ритмом, или с выразительными возможностями металла, дерева или стекла. Но он также отмечал: эти типы редко бывают четко выраженными, чаще всего в художнике проявляются одновременно различные дарования, что и составляет его индивидуальность. В результате И.Иттену удалось найти способ определять их индивидуальные возможности и научить средствам создания образа.

Для своего форкурса Йоханнес Иттен разработал следующие методы работы: прежде всего, нужно освободить и усилить воображение и творческие способности студентов; когда это достигнуто, можно заняться техническими и практическими вопросами и переходить к научно обоснованным рассуждениям о спросе и предложениях. Молодые люди, начинающие с изучения рынка искусства, его практических и технических вопросов, очень редко испытывают тягу к настоящей новизне; новые идеи должны быть облачены в новую художественную форму, и в художнике, соответственно, следует развивать и координировать его физические, чувственные, духовные и интеллектуальные силы в их гармонии.

Эта позиция определила далеко идущие методы баухаузской педагогики И.Иттена - формировать творческую сущность человека, взятого во всей его целостности, было его программой, которую он последовательно защищал на всех заседаниях Совета мастеров Баухауза.

Он проводил занятия только одно утро в неделю, в остальное время студенты работали над заданиями самостоятельно у себя дома: расчет только на свои силы был важен для осознания обучаемыми самого себя. Согласно методике И.Иттена, когда идет постоянное насыщение знаниями извне, у студентов не остается времени на самооценку, и это отнюдь не способствует развитию их индивидуальности. И.Иттен изучал восточную философию, различные психологические практикумы, а также персидский маздаизм и раннее христианство. Это утверждало его в убеждении, что результаты научных исследований и технизация жизни, направленные на изменение окружающего мира, должны быть «уравновешены» ориентацией на развитие самосознания и укрепление внутренних духовных сил.

Известно, что существуют методики, где учителя начинают свои занятия с молитв или песнопений, чтобы помочь ученикам сосредоточиться. И.Иттен тоже начинал свои утренние занятия с упражнений на расслабление, задержку дыхания и концентрацию внимания, чтобы умственно и физически настроить учеников на интенсивную работу. Тренировка тела как инструмента духа, по мнению И.Иттена, также очень важна для творческих личностей. «Как выразить в линии определенные ощущения, если кисть руки и плечо скованы? Пальцы, руки, плечи и все тело необходимо подготовить к работе, используя упражнения на расслабление, усиление и повышение их чувствительности» [4, с. 11]. И.Иттен сделал следующие выводы: как мы дышим, так и размышляем, так строим ритм нашей повседневной деятельности: люди, достигшие значительных успехов в жизни, всегда дышат тихо, медленно и глубоко; кто дышит часто, - торопливы и одержимы жадностью, что отражается на их мыслях и поступках. С помощью дыхательных упражнений он старался научить студентов дышать

спокойнее и глубже. Все эти упражнения, по мнению И.Иттена, оказываются действенными, если проводятся с полной сосредоточенностью: дополняя эти расслабляющие, звуковые и дыхательные упражнения краткими лекциями, посвященными разнообразным темам повседневной жизни, в классе создается настроение, позволяющее перейти к освоению средств художественной выразительности.

**Выводы.** При углубленной проработке какого-либо предмета он всегда придерживался принципа последовательности: почувствовать — понять — сделать: «Вначале я пытался пробудить у студентов интерес к предмету, заставляя фиксировать их личные впечатления. Потом на занятиях рисунком определялась тема работы на день. К реализации замысла приступали только тогда, когда все было объяснено и понято» [4, с. 12].

В.Кандинский, также преподававший в Баухаузе, в своем трактате «О духовном в искусстве» писал: «Наша душа, только еще начинающая пробуждаться после долгого материалистического периода..., возрождается, - утонченная борьбою и страданием... Дух, ведущий в царство завтрашнего дня, может быть признан только чувством. Путь туда пролагает талант художника... Художник... обязан обходиться с формами так, как это необходимо для его целей...; Прекрасное рождается из внутренней физической необходимости... Цвет – это клавиши, глаз – молоточек. Душа – многострунный инструмент. Художник – это рука, которая, трогая ту или иную клавишу, заставляет душу вибрировать...» [9, с. 63].

Дизайнер Георг Мухе пришел к тем же умозаключениям, что и И.Иттен, на основе своего творческого опыта, что позволило им работать в творческом содружестве Баухауза. Реальные жизненные обстоятельства заставили их искать новые точки опоры для себя и своей работы. Сегодня же обращение к восточной философии многие считают само собой разумеющимся, применяя на практике многочисленные методики.

Целью преподавателей Баухауза и разработанных ими творческих методик было: творчество впереди бизнеса, нравственность – выше комфорта, формирование художественно-целостного предметно-пространственного оснащения среды, как образа жизни человека и человечества. Основатели Баухауза определили, что задача дизайнера – научить человечество искусству жить по законам искусства.

История Баухауза свидетельствует: организация жизни по законам красоты устраивала далеко не всех. Тем более, что деятельность Баухауза имела и определенную социальную направленность: формообразование индустриально производимых изделий велось в расчете прежде всего на людей с небольшим достатком. Это раздражало политически консервативные партии. В 1924 г. блок реакционных буржуазных партий, пришедших к власти, добился пятидесятипроцентного сокращения бюджета Баухауза, что привело к закрытию школы в Веймаре (в 1925 г.) и ее переезду в Дессау. Наступление противников этой школы продолжалось вплоть до ликвидации школы в 1933 г. [8].

## Литература

- 1.Вартофский, М. Модели. Репрезентация и научное понимание [Текст] / М. Вартофский. - М. : Прогресс, 1988.
- 2.Вебер, А. Третий или четвертый человек [Текст] / А.Вебер. Избранное: Кризис европейской культуры. - СПб : Университетская книга, 1999.
- 3.Воденко, К.В. Религия и наука в европейской культуре: динамика соотношения когнитивных практик [Текст] / К.В. Руденко ; науч. ред. Т.П. Матяш. - Новочеркасск, 2012.
- 4.Иттен, И. Искусство формы [Текст] / И. Иттен. - М., 2003.
- 5.Кандинский, В.В. О духовном в искусстве [Текст] : проспект к выставке «Советское искусство 20-30г.» / В.В. Кандинский. - Л., 1990.
- 6.Мацумото, Д. Человек. Культура. Психология [Текст] / Д. Мацумото. -СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008.

7. Микешина, Л.А. Эпистемология ценностей [Текст] / Л.А. Микешина. – М. : РОССПЭН, 2007.
8. Михайлов, С. История дизайна [Текст] : в 2-х т. / С. Михайлов. - Т. 1. - М. : «Союз Дизайнеров России», 2000.
9. Поломошнов, А.Ф. Творчество и гуманизм: альтернативные концепции [Текст] / А.Ф. Поломошнов, П.А. Поломошнов // Вестник ДонГАУ. - 2014. - № 13. – С. 76-84.
10. Поломошнов, А.Ф. Проблема творчества и постмодернистский кризис культуры [Текст] / А.Ф. Поломошнов, П.А. Поломошнов // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 9. – С. 345.

## References

1. Vartofskiy, M. Modeli. Reprezentatsiya i nauchnoe ponimanie [Models. Representation and scientific understanding] [Tekst] / M. Vartofskiy. - M. : Progress, 1988.
2. Veber, A. Tretiy ili chetvertyy chelovek [A third or fourth person] [Tekst] / A. Veber. Izbrannoe: Krizis evropeyskoy kul'tury. - SPb : Universitetskaya kniga, 1999.
3. Vodenko, K.V. Religiya i nauka v evropeyskoy kul'ture: dinamika sootnosheniya kognitivnykh praktik [Religion and science in European culture: the dynamics of the relations of cognitive practices] [Tekst] / K.V. Rudenko ; nauch. red. T.P. Matyash. - Novocherkassk, 2012.
4. Itten, I. Iskusstvo formy [The art of form] [Tekst] / I. Itten. - M., 2003.
5. Kandinskiy, V.V. O dukhovnom v iskusstve [Concerning the Spiritual in Art. Prospect for the exhibition «Soviet Art of 20-30 y.»] [Tekst] : prospekt k vystavke «Sovetskoe iskusstvo 20-30g.» / V.V. Kandinskiy. - L., 1990.
6. Matsumoto, D. Chelovek. Kul'tura. Psikhologiya [Human. Culture. Psychology.] [Tekst] / D. Matsumoto. - SPb. : Praym-EVROZNAK, 2008.
7. Mikesheina, L.A. Epistemologiya tsennostey [Epistemology of values] [Tekst] / L.A. Mikeina. – М. : ROSSPEN, 2007.
8. Mikhaylov, S. Istoriya dizayna [History of design] [Tekst] : v 2-kh t. / S. Mikhaylov. - Т. 1. - М. : «Soyuz Dizaynerov Rossii», 2000.
9. Polomoshnov, A.F. Tvorchestvo i gumanizm: al'ternativnye kontseptsii [Tekst] / A.F. Polomoshnov, P.A. Polomoshnov [Creativity and Humanity: Alternative Approaches] // Vestnik DonGAU. - 2014. - № 13. – S. 76-84.
10. Polomoshnov, A.F. Problema tvorchestva i postmodernistskiy krizis kul'tury [The problem of creativity and posmodern crisis of culture] [Tekst] / A.F. Polomoshnov, P.A. Polomoshnov // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. - 2014. - № 9. – S. 345.

**Поломошнов Андрей Федорович** – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и истории Донского государственного аграрного университета.

**Наумова Екатерина Григорьевна** – кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры дизайна Южно-Российского государственного технического университета.

**ДИНАМИКА СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Михайленко Т. Н.

*В современном информационном обществе, наряду с возрастающими возможностями материального обеспечения семьи, удовлетворения различных семейных функций и потребностей, возрастают угрозы стабильности семьи, увеличивается количество и разнообразие трансформаций традиционной семьи.*

*Автор анализирует особенности студенческой семьи, рассматривает факторы и тенденции динамики студенческой семьи в современном российском обществе, исследовать главные проблемы студенческих семей, разобрать основные направления совершенствования семейной политики со стороны государства и общественности.*

*В работе используются методы проблемного анализа, обобщения социологических наблюдений и исследований. Исследование осуществляется в методологической парадигме социокультурного подхода, базирующегося на принципах общественной обусловленности брачно-семейных ценностных установок. Автор исходит из того, что резкий социокультурный переход российского общества от советского социалистического типа к либерально-буржуазному, происходящий в общем контексте западной глобализации, так же существенно трансформировал российскую молодую семью.*

*Были выделены группы проблем, с которыми сталкиваются студенческие семьи. Также мы выяснили, что среди проблем студенческой семьи в современных российских условиях базисное значение имеют проблемы материально-бытового плана, связанные с низким уровнем дохода студентов и недостаточной государственной поддержкой семьи*

*Эффективность региональных программ в поддержке молодой семьи определяется, во-первых, объемом материально-финансовых и кадровых ресурсов, направленное на их реализацию. Мы считаем, что, несмотря на вызванные экономическим кризисом экономические санкции, экономические трудности современной России не могут быть основанием для отказа от разработки и реализации общероссийской программы по поддержке молодой семьи. Без этого страну ожидает углубление в демографический кризис и депопуляционные процессы.*

**Ключевые слова:** молодежь, студенческая семья, традиции, жизненные ценности.

**THE DYNAMICS OF STUDENTS FAMILY RELATIONS**

Mikhaylenko T. N.

*Modern information society on the one hand has growing possibilities of material feeding of the family and performing family functions and needs. On the other hand modern families are under growing threats to their stability, the number and diversity of deviations of modern families is increasing.*

*The author analyses the peculiarities of a students' family, features the factors and tendencies of the dynamics of this kind of families in modern Russian society, investigates the problems of such families and figures out the main directions of family policy in Russia.*

*The work is based on the methods of problematic analysis and generalization of the results of sociological surveys. The article reveals the problem from the point of view of the sociocultural approach, based on the principle that matrimonial values are socially defined. The author thinks that the abrupt transition of Russian society from socialism to liberal bourgeoisie had a significant influence on the modern young Russian family.*

*Были выделены группы проблем, с которыми сталкиваются студенческие семьи. Также мы выяснили, что среди проблем студенческой семьи в современных российских*

*условиях базисное значение имеют проблемы материально-бытового плана, связанные с низким уровнем дохода студентов и недостаточной государственной поддержкой семьи*

*The groups of problems modern students' families face are highlighted in the article. We have also found out, that material and financial issues are most critical among these problems, which is connected with low income level of students and insufficient support of these families by the state.*

*The efficiency of regional programs of support of young families is defined, firstly, by the amount of material and personnel resources involved. We uphold the position, that the current economic crisis shouldn't stop the state from exploitation of the programs of young families support. Otherwise the country is likely to face serious demographic crisis.*

**Keywords:** *youth, student's family, tradition, life values.*

**Введение.** В современном информационном обществе, наряду с возрастающими возможностями материального обеспечения семьи, удовлетворения различных семейных функций и потребностей, возрастают угрозы стабильности семьи, увеличивается количество и разнообразие трансформаций традиционной семьи. Однако, несмотря на все эти трансформации «Семья является важнейшей общечеловеческой ценностью, в которой условия существования самого сообщества людей соотносятся с высокой социальной, природной и духовной целесообразностью. Семья является условием функционирования всей социальной структуры общества. В ней заключен мощный потенциал воздействия на процессы общественного развития» [7].

Реформы на рубеже тысячелетий неоднозначно отразились на российской семье, породили целый ряд негативных тенденций: 1) переход от многодетной к малодетной семье, 2) появление аномальных семей, 3) значительный рост неполных семей, 4) существенное падение благосостояния многих семей. Эти тенденции порождают девальвацию ценности семьи в российском обществе, искажение ее традиционной социокультурной идентичности, а также создают серьезную угрозу демографическому потенциалу страны «В то же время престиж семьи как малой социальной группы сохраняется в качестве одной из важнейших жизненных ценностей индивида. Противодействуя кризису целостности и социальной идентичности в современном российском обществе, семья является одним из внутренних стабилизаторов, которые удерживают общество в более-менее устойчивом состоянии и становятся духовным источником и механизмом общественной интеграции» [7].

Многие исследователи, подчеркивая социальную значимость семьи в российском обществе, отмечают необходимость научного системного подхода к данной проблематике. «Системный подход рассматривает семью как самостоятельную социальную систему, одновременно являющуюся частью более широких систем: ближайшего окружения, муниципального округа и района, населения города, общества в целом. Системный подход предполагает, что семья – не только объект государственной поддержки и помощи, но, прежде всего, равноправный субъект взаимодействия с обществом, а отношения между семьей и обществом – это отношения взаимной ответственности» [2].

Молодежная семья является фундаментом демографического будущего страны. Крайне важное место в этой категории принадлежит студенческой семье.

**Методика.** Основными задачами нашего исследования являются: 1) проанализировать особенности студенческой семьи, 2) рассмотреть факторы и тенденции динамики студенческой семьи в современном российском обществе, 3) исследовать главные проблемы студенческих семей, 4) разобрать основные направления совершенствования семейной политики со стороны государства и общественности.

В нашей работе используются методы проблемного анализа, обобщения социологических наблюдений и исследований. Исследование осуществляется в методологической парадигме социокультурного подхода, базирующегося на принципах общественной обусловленности брачно-семейных ценностных установок.

При анализе студенческой семьи важно уточнить ключевые понятия: молодая семья и молодежная семья. Молодой семьей, согласно общепринятым подходам, считается семья со стажем до трех лет, при условии, что возраст супругов не превышает 30 лет. В частности такой подход зафиксирован в российском семейном законодательстве. Так, Согласно постановлению Верховного Совета РФ от 3 июня 1993 г. "Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации" молодая семья (в том числе неполная молодая семья) это семья в первые 3 года, состоящая из 1 молодого родителя и 1 и более детей, соответствующая условию, что возраст каждого из супругов либо 1 родителя в неполной семье не превышает 30 лет.

Понятие молодежная семья частично пересекается по содержанию с понятием молодой семьи, но не совпадает целиком. Главным критерием молодежной семьи является молодежный возраст супругов. В разных странах возрастные границы молодежи варьируют. Например, В РФ к молодежи принято относить категорию людей в возрасте от 14 до 30 включительно, в Люксембурге верхняя граница 31 г, во Франции – 25. Согласно распространенным социологическим критериям: молодежь — это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик приблизительно от 16 до 30 лет. Данного подхода мы будем придерживаться в нашей работе. Таким образом, молодежная семья, в отличие от молодой семьи может иметь стаж и более трех лет. Общим для молодой и молодежной семьи является возраст обоих супругов до 30 лет. Если один из супругов старше 30 лет, то нельзя ее отнести ни к молодой, ни к молодежной семье. Студенческая семья, безусловно, относится к разновидности молодежной семьи, но также, в зависимости от стажа семейной жизни может быть отнесена и к молодой семье.

Характерным отличием студенческой семьи как категории молодежной семьи является высокий интеллектуальный уровень обоих супругов. Дискуссионным является вопрос, может ли быть отнесена семья, а которой один из супругов студент, а другой работающий. Мы считаем, что ключевым критерием студенческой семье является обучение обоих супругов в вузе. Наша позиция совпадает с позицией Муратовой Г.М.: «студенческая семья определяется как тип молодежной семьи, в которой оба супруга – студенты очной формы обучения высшего учебного заведения, состоящие в официально зарегистрированном браке, и возраст супругов не превышает 25-ти лет. Отличие студенческой семьи от других типов семей в их активной деятельности в духовной сфере, в нацеленности на повышение образовательного и общекультурного уровня, на будущую профессиональную деятельность, в регулировании сексуальной жизни и досуга» [6].

**Результаты исследования.** Основными особенностями молодежной семьи являются: 1) неустойчивое материальное положение (так как оба супруга имеют невысокий уровень дохода и нуждаются в материальной поддержке родителей и государства), 2) малый опыт совместного проживания, нередко ведущий к бытовым конфликтам, 3) проблематичная психологическая и ролевая совместимость, 4) высокая социальная мобильность, 5) повышенная восприимчивость к позитивным и негативным факторам окружающей социальной среды, 6) проблемные отношения между поколениями (из-за совместного проживания с родителями).

Можно выделить ряд факторов, определяющих современную динамику молодежной, и, в частности, студенческой семьи. Шевченко А.Н. выделяет четыре группы таких факторов: «а) исторические условия, в ходе которых происходит развитие и формирование ценностных представлений о семье, взаимоотношениях в ней; б) культурно-идеологические условия; в) экономические условия, существенным образом влияющие на самочувствие семьи, её функционирование и развитие; г) информационные условия, которые на современном этапе социального развития информационных технологий, СМИ являются также одним из основных трансляторов созидания имиджа институтов семьи и брака» [8].

Не вызывает сомнения, что российские реформы на рубеже тысячелетий оказали ключевое влияние на российскую молодую семью. «Осуществление социальных реформ

приводит к развитию процесса деинституционализации российской семьи, а также к усилению в ней неформального начала. Снижение уровня жизни населения в условиях непрекращающейся инфляции и усиления социальной дифференциации семей, а также во многом стихийный, «обвальный» по своему характеру процесс утверждения в российской среде демократических начал, весьма негативно сказываются на формировании положительных брачно-семейных ценностных установок» [7].

Резкий социокультурный переход российского общества от советского социалистического типа к либерально-буржуазному, происходящий в общем контексте западной глобализации, так же существенно трансформировал российскую молодую семью. «При этом были потеряны ориентиры прошлого общества, но не созданы в должной мере ориентиры нынешнего» [7]. В результате всех этих процессов сформировался целый ряд неоднозначных тенденций трансформации молодой и студенческой семьи.

Некоторые специалисты оценивают современную ситуацию с российской семьей как кризисную: «В начале XXI в. семейные изменения приобрели такие количественные и качественные признаки, при которых состояние семьи как социального института можно квалифицировать как кризисное. Усиление отрицательных семейных изменений в современной России является следствием дезорганизации института семьи, непосредственно связанной с проявившимся несколько десятилетий назад кризисом ценностей семейного образа жизни» [7].

Шевченко отмечает, что «Проблемы семьи выступают своеобразным фокусом преломления всех социальных проблем общества. В качестве таковых отечественные ученые отмечают: снижение рождаемости; нестабильность семейно-брачных отношений; разрушение религиозных основ брака; ослабление принципа супружеской верности; развод; деформации социализационных процессов, нарушение социокультурной преемственности поколений, что составляет угрозу национальной безопасности страны» [8].

Таким образом, мы можем выделить целый комплекс негативных тенденций молодой семьи. Одно из основных тенденций является снижение материального уровня жизни. «Ухудшение морального, социального, экономического состояния молодежи в целом, особенно семейной молодежи, связано с резко изменившимся политическим и экономическим укладом в стране» [1].

Второй тенденцией является девальвация семейных ценностей. «В результате традиционные семейные ценности - супружество, родительство (дети), прочность брака постепенно теряют в своей значимости, уступая место так называемым альтернативным ценностным ориентациям - профессиональной деятельности, карьерному росту, самостоятельно достигнутому социальному положению, личной и материальной независимости. В настоящее время все большее число людей отдает предпочтение самореализации во внесемейной сфере жизнедеятельности, профессиональной и социально-статусной сферах. С этим связана перспектива усиления самореализации личности и выдвижения на первый план психологической и духовно-культурной совместимости супругов в качестве основы супружеского благополучия» [7].

Третьей тенденцией является рост сексуальной эмансипации, которая имеет множество проявлений, например, увеличение количества разводов, превращение супружеских измен в обыденное событие, акцентуация сексуальности семейной жизни и т.п. «За последние десятилетия среди студентов отмечается растущее положительное отношение к добрачным связям. Отношения студенческой молодежи к добрачным связям непосредственно сказываются на дальнейших качественных и количественных показателях будущего поколения» [1].

Четвертой тенденцией является существенная деформация традиционной семьи. Появление неполных, однодетных, а иногда и бездетных семей. К ним присоединились как неотъемлемый компонент однополюсные семьи.

К пятой тенденции можно отнести нарушение социокультурной преемственности поколений и «обострение межпоколенческих отношений, обусловленные критическим и



протестным отношением молодых к опыту старших поколений, сменой стиля жизни современных молодоженов, нежелание и неумение молодых разрешать конфликты, сотрудничать и искать компромиссы» [3].

Тенденции молодой семьи находят специфическое выражение в студенческой семье. Можно классифицировать проблемы студенческой семьи по разным принципам, например: 1 по сферам жизнедеятельности семьи (социальные и экономические, коммуникативно-психологические, материально-бытовые, культурно-воспитательные), 2 по социальному статусу семьи (высоко обеспеченные, малообеспеченные, среднего достатка), 3 по субъектам семейных отношений (супружеские проблемы, отношения между поколениями, отношение между семьей и социальной средой).

Агишева в своей работе «Проблемы студенческой семьи» выделила три группы проблем связанных с молодой студенческой семьей. «Первая группа проблем. Материальным положением недовольны все опрошенные семьи. Потребность в пополнении бюджета семьи и связанные с этим работы значительно отвлекают семейных студентов от основного вида их деятельности - учебы. Материальные трудности, которые испытывает значительное число семейных студентов, отнюдь не способствуют успешному овладению знаниями. Однако мы хорошо знаем, что почти любая молодая семья сегодня нуждается в материальной помощи, и студенческая семья не является исключением.

Вторая группа проблем. Конфликты, как известно всем, бывают практически во всех семьях, независимо от того, студенческая семья или нет. Другое дело - причины конфликтов. Но, как мы видим по результатам исследования, причины конфликтов никак не связаны со статусом семьи. Мелкие бытовые конфликты бывают практически во всех семьях, ссоры по причине родителей или родственников одного из супругов, порой даже чаще происходят в семьях, где супруги уже вполне состоявшиеся личности.

Третья группа проблем – воспитание детей. Исследование показало, что основная масса опрошенных семей имеют детей. Основной проблемой для них может стать совмещение подготовки к занятиям с уходом за ребенком. У многих это занимает много сил и времени. В основном труднее приходится студентке, имеющей ребенка и плохо налаженный быт. Здесь на помощь приходят родители обоих супругов. У всех опрошенных во время учебы с детьми сидят мать, как супруга так и супруги. Совмещение учебной и семейной деятельности зависит в значительной мере и от типа организации семейной жизни, что, в свою очередь, связано с уровнем подготовленности к браку» [1].

Мы считаем. Что из всего круга проблем студенческой семьи в современных российских условиях базисное значение имеют проблемы материально-бытового плана, связанные с низким уровнем дохода студентов и недостаточной государственной поддержкой семьи.

Решение проблем молодой семьи длительное время оставалось на периферии государственного и общественного внимания. Однако, острота этих проблем, угрожающих нормальному воспроизводству поколений, ставит перед всем российским обществом и в особенности перед государством задачу разработки и реализации эффективной политики по поддержке молодых, и в частности, студенческих семей.

В отдельных регионах России местные власти предпринимают усилия по разработке реализации программ по поддержке молодой семьи. Так, например, в С.-Петербурге Комитет по социальной политике в 2012 году разработал Концепцию семейной политики Санкт-Петербурга на 2012-2022 годы [5]. В этом документе определены пять направлений поддержки молодой семьи.

Первое направление включает в себя: развитие системы семейного воспитания, образования, формирование семейных ценностей, повышение родительской и социальной компетентности семей с детьми[5].

Второе направление содержит меры по преодолению бедности, снижению социального неравенства и напряженности в обществе[5].

Третье направление связано с необходимостью укрепления здоровья

и профилактики болезней, что активизирует развитие системы оказания доступной и качественной медицинской и социальной помощи, создание профилактических программ с целью образования и просвещения родителей и детей.

Четвертое направление – развитие социальных услуг для семей, включая формирование эффективной системы социального обслуживания семей и детей, которая направлена на оказание качественных социальных услуг организациями различных типов, видов и организационно-правовых форм в рамках государственного заказа и максимально приближена к месту проживания семей, доступна, отвечает их потребностям и укрепляет ресурсы семей разного типа[5].

Пятое направление связано с мобилизацией интеллектуальных, творческих и культурных ресурсов на уровне негосударственных организаций, общественных объединений, муниципальных советов, родительских сообществ для содействия всесторонней поддержке семьям с детьми[5].

Шестое направление включает меры по содействию в улучшении жилищных условий семей с детьми, в обеспечении жильем молодых семей, многодетных семей, семей с детьми-инвалидами и с ограниченными возможностями здоровья; расширение фонда жилья, предоставляемого семьям по договорам социального найма[5].

Подобная программа принята в Ростовской области[4]. Руководство области видит решение задач по укреплению института семьи, возрождению и сохранению духовно-нравственных традиций семейных отношений в следующих пунктах:

развитие системы консультативной и психологической поддержки семьи в целях создания благоприятного внутрисемейного климата, профилактики семейного неблагополучия, социальной реабилитации семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подготовки и комплексного сопровождения семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей;

пропаганду ценностей семьи, имеющей нескольких детей, а также различных форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в целях формирования в обществе позитивного образа семьи со стабильным зарегистрированным браком супругов, имеющих нескольких детей или принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей;

реализацию комплекса мер по дальнейшему снижению числа преждевременного прерывания беременности (абортов);

повышение обязательств родителей по обеспечению надлежащего уровня жизни и развития ребенка[4].

**Выводы.** Эффективность региональных программ в поддержке молодой семьи определяется, во-первых, объемом материально-финансовых и кадровых ресурсов, направленное на их реализацию. Мы считаем, что, несмотря на вызванный экономическим кризисом экономические санкции экономические трудности современной России не могут быть основанием для отказа от разработки и реализации общероссийской программы по поддержке молодой семьи. Без этого страну ожидает углубление в демографический кризис и депопуляционных процессов.

## Литература

1. Агишева, Г.Н. Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие [Электронный ресурс] / Г.Н. Агишева ; РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ // Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса. — М.: РОС, 2012. — 1 CD ROM. ISBN 978-5-904804-06-0 . – Режим доступа: <http://www.ssa-rss.ru/files/File/congress2012/part21.pdf> (дата обращения 6.01.2015)

2. Трансформация моделей семьи и родительства и концептуализация семейной политики. Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие [Электронный ресурс] / О.Н. Безрукова, В.А. Самойлова, Ю.Ю. Ивашкина, Г.С. Курганова ; РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ // Материалы IV Очередного Всероссийского

социологического конгресса. — М.: РОС, 2012. — 1 CD ROM. ISBN 978–5–904804–06–0 . – Режим доступа: <http://www.ssa-rss.ru/files/File/congress2012/part21.pdf> (дата обращения 6.01.2015)

3. Безрукова, О.Н. Социология молодежи [Текст] : учебно-методическое пособие / О.Н. Безрукова ; факультет социологии СПбГУ. - СПб.: Изд-во СПб. Ун-та, 2004. – 16 с.

4. Концепция демографической политики Ростовской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=75189&mid=128186&itemId=133> (дата обращения 20.04.2015)

5. Концепция демографической политики Санкт Петербурга на период на 2012 - 2022 года [Электронный ресурс]. - URL: <http://gov.spb.ru/helper/social/semeynaya-politika-v-sankt-peterburge/koncepciya-semejnoj-politiki-v-sankt-peterburge-na-2012-2022-gody/> (дата обращения 20.04.2015)

6. Муратова, Г.М. Студенческая семья в условиях системных изменений российского общества [Текст] : дисс. . . к.социол.н. / Г.М. Муратова. - Москва, 2011.

7. Уварова, В.А. Динамика системы семейных ценностей в российской культуре конца XX - начала XXI века [Текст] : дис. . . к.социол. н. / В.А. Уварова. - Ростов-на-Дону, 2004.

8. Шевченко, А.Н. Семья в условиях трансформации современного российского общества (социологический анализ) [Текст] : дисс. . . к.социол.н. / А.Н. Шевченко. - Новочеркасск, 2011.

## References

1. Agisheva G.N. Sotsiologiya i obshchestvo: global'nye vyzovy i regional'noe razvitie [Sociology and Society: global challenges and Regional Development] Materials of the IV Ordinary All-Russian Congress of Sociology URL: <http://www.ssa-rss.ru/files/File/congress2012/part21.pdf> (accessed 6.01.2015)

2. Bezrukova O.N. Samojlova V. A., Ivashkina Ju. Ju. Kurganova G. S. Transformacija modelej sem'i i roditel'stva i konceptualizacija semejnoy politiki [Transformation of models of family and parenthood and conceptualization of family policy] Materials of the IV Ordinary All-Russian Congress of Sociology URL: <http://www.ssa-rss.ru/files/File/congress2012/part21.pdf> (accessed 6.01.2015)

3. Bezrukova O.N. Sociologija molodezhi: Uchebno-metodicheskoe posobie. Fa-kul'tet sociologii SPbGU [Sociology of Youth: Study guide. St. Petersburg State University Department of Sociology] Publishing house S. -Peterb. University Press, 2004, p. 16

4. Konceptcija demograficheskoj politiki Rostovskoj oblasti na period do 2025 goda [The concept of demographic policy of the Rostov region for the period up to 2025] URL: <http://www.donland.ru/Donland/Pages/View.aspx?pageid=75189&mid=128186&itemId=133> (accessed 20.04.2015)

5. Konceptcija demograficheskoj politiki Sankt Peterburga na period 2012 - 2022 goda. [The concept of demographic policy of St. Petersburg in the period 2012 - 2022 year] URL: <http://gov.spb.ru/helper/social/semeynaya-politika-v-sankt-peterburge/koncepciya-semejnoj-politiki-v-sankt-peterburge-na-2012-2022-gody/> (accessed 20.04.2015)

6. Muratova G.M. Studencheskaya sem'ya v usloviyakh sistemnykh izmeneniy rossiyskogo obshchestva [Student's family in terms of systemic changes in the Russian society] Moscow, 2011.

7. Uvarova V. A. Dinamika sistemy semeynykh tsennostey v rossiyskoy kul'ture kontsa XX - nachala XXI veka [The dynamics of family values in Russian culture of the end XX - the beginning of XXI century] Rostov-on-Don, 2004.

8. Shevchenko A. N. Sem'ya v usloviyakh transformatsii sovremennogo rossiyskogo obshchestva (sotsiologicheskij analiz) [Family in the conditions of transformation of a modern Russian society (sociological analysis)] Novoчеркасск, 2011.

**Михайленко Татьяна Николаевна** - старший преподаватель кафедры Иностранных языков Донской Государственный Аграрный Университет, ул. Кривошлыкова 1, п. Персиановский, Ростовская область, 246493, Россия/ e-mail: tata.2006.mix@mail.ru

УДК 556.18.001.12/.18

## **СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СООРУЖЕНИЙ ВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА**

Иванкова Т.В.

*В современных условиях все больше внимания уделяется теории и практике экологической и социальной безопасности, разработке направлений и механизмов государственной политики по ее повышению. В статье уделяется внимание наиболее важным явлениям современного общества: противоречивому развитию биосферы и антропосферы, экологическим проблемам водных ресурсов, роли образовательных учреждений в обеспечении экологической и социальной грамотности.*

*Автор отмечает, что Россия обладает одним из самых высоких в мире водных потенциалов: на каждого жителя страны приходится более 30000 м<sup>3</sup> воды в год. Однако в настоящее время из-за загрязнения около 70% рек и озер России утратили качества источников питьевого водоснабжения, и в результате около половины населения потребляет загрязненную недоброкачественную воду. Автор дает детальное описание комплекса проблем организации и использования водохозяйственного комплекса России и предлагает комплекс мер по преодолению этих проблем.*

*Для решения этих проблемы нужна принципиально новая, экономически оправданная и эффективная система управления ГТС, в рамках которой должно быть обеспечено единство функций хозяйственного управления водными объектами, безопасность на водных объектах и гидротехнических сооружениях, а также концентрация средств реализации крупных водохозяйственных проектов. Строительство и реконструкция ГТС, водохранилищ и других искусственных водоемов должна осуществляться только в рамках этой системы. Иными словами, в рамках водохозяйственного комплекса необходимо провести глубокую централизацию управления государственным имуществом, находящимся в настоящее время в ведении различных министерств и ведомств, а также субъектов Российской Федерации. Нужна также государственная политика в области организации прикладной и фундаментальной науки. Нужна более четкая и более активная политика в области образования. Нужны новые кадры, специалисты, со знанием проблем и способностями их решать.*

**Ключевые слова:** *безопасность, экология, водное хозяйство, гидротехнические сооружения.*

## **SOCIAL AND ENVIRONMENTAL SAFETY OF WATER MANAGEMENT STRUCTURES**

Ivankova T.V.

*Nowadays more and more attention is paid to theory and practice of ecological and social security, development of new directions and device of state policy to increase it. The article features the most important phenomena of the modern society: contradictory development of biosphere and anthroposphere, ecological problems of water resources, the role of educational institutions in spreading social and ecological awareness.*

*The author pinpoints that Russia has top water potential in the world, i. e. every Russian citizen consumes 30000 m<sup>3</sup> of water per year. Though in the recent time about 70% of rivers and*

*lakes in Russia have lost the qualities of sources of fresh water supply, thus about a half of the population consumes contaminated water. The author gives a detailed description of the complex of problems of organization and usage of the water supply complex Of Russia and suggests a complex of measures aimed to solve these problems.*

*Solution of the above mentioned problems requires a brand new economically efficient system of operation of the water supply infrastructure, which should provide unity of the functions of economic management of water objects, security at water objects and hydro-technical utilities, and concentration of means of realization of massive water projects. Building and reconstruction of water supply infrastructure should be realized only within this system. In other words the system of operating of water supply infrastructure needs strict state centralization and support of the governments on all levels.*

**Keywords:** *safety, ecology, water management, hydraulic engineering constructions.*

**Введение.** Россия обладает одним из самых высоких в мире водных потенциалов: на каждого жителя страны приходится более 30000 м<sup>3</sup> воды в год. Однако в настоящее время из-за загрязнения около 70% рек и озер России утратили качества источников питьевого водоснабжения, и в результате около половины населения потребляет загрязненную недоброкачественную воду. При недостаточной барьерной роли водоочистных инженерных сооружений резко обострилась проблема обеспечения питьевой водой многих регионов страны, увеличивается опасность для здоровья населения, повышается уровень заболеваемости кишечными инфекциями и гепатитом.

В Российской Федерации насчитывается 2,5 млн. малых рек и ручьев [3]. К этой категории водных источников относятся водотоки с площадью водосбора до 2 тыс. км<sup>2</sup> и средним многолетним расходом воды до 5 м<sup>3</sup>/сут за период низкого стока. Заметим, что на долю малых рек приходится значительная часть среднего объема речного стока: от 10 до 85% в разных регионах, или около 50% в среднем по стране. Малые реки принимают с водой различные наносы и растворенные вещества, поступающие с водосборов. В свою очередь малые реки формируют средние и большие реки, предопределяя их экологическую чистоту. На берегах малых рек проживает значительная часть населения России.

В ст.1 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 24.11.2014, с изм. от 29.12.2014) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015) сказано, что «экологическая безопасность - состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий» [7].

Биосфера и ее составные части имеют пределы саморегуляции, самовосстановления, выше которых они могут деградировать необратимо. Вследствие этого дальнейшее устойчивое развитие человечества не может происходить вне сохранения биосферы [4].

Поверхностные водные ресурсы распределены по территории Российской Федерации неравномерно, и объемы воды в них колеблются не только по годам, но и по сезонам. В связи с этим для их хозяйственного использования требуется сознательное вмешательство человека в естественные условия режима рек, что требует в большинстве случаев постройки ряда искусственных сооружений. Огромное значение в последние годы приобрели вопросы охраны водных ресурсов от загрязнения отходами промышленности, нерационального использования и пр. [4].

**Методика.** В ходе проводимых в конце двадцатого века реформ и в связи с реорганизацией государственных служб, нарушилась система учета, контроля и технической эксплуатации гидротехнических сооружений. Приватизация предприятий, изменение их формы и собственности привели к утрате специалистов, которые занимались эксплуатацией ГТС. Финансовое состояние собственников ГТС не позволяло не только реставрировать и ремонтировать подобные сооружения, но и поддерживать их в нормальном работоспособном состоянии. Основой для принятия обоснованных долгосрочных водохозяйственных

программ и, одновременно, оперативных управленческих решений являются сведения, полученные в ходе инвентаризации гидротехнических сооружений, анализа и систематизации полученных данных.

Пристальное внимание к проблеме принятия оперативных управленческих решений по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, повышению их устойчивого функционирования было привлечено после трагических событий, которые произошли летом 2002 года на юге России и в Западной Европе. Ущерб, нанесенный экономике России в результате аварий на гидротехнических сооружениях, оказался несопоставим с затратами необходимыми на приведение их в надежное эксплуатационное состояние.

В настоящее время нет единого комплексного подхода к решению задачи оптимизации процесса управления безопасностью гидротехнических сооружений, не существует алгоритма, который бы позволил оперативно принимать решения по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений. Решения принимаются на основе вариантного прогнозирования возможных аварий и оценки ущерба, которые требуют сложных расчетов с разработкой прогнозных математических моделей.

**Результаты исследования.** Для построения гармоничных отношений природы и человечества ему необходимо предварительно решить три важнейшие задачи:

1. Первая задача состоит в формировании нового типа социального и экологического мышления, которое должно базироваться на новых моральных критериях общественного развития, исключающих чисто утилитарный подход к природе.

2. Вторая задача состоит в обеспечении широкой гласности и освещении социально-экологических проблем, сопровождающих развитие человеческой цивилизации. Скрывая от людей информацию об условиях их существования, например, о степени загрязнения среды обитания, органы власти не смогут рассчитывать на общественность при необходимости решения крупных вопросов.

3. Третьей задачей является построение такого хозяйственного механизма природопользования, который обеспечивал бы наиболее полное согласование индивидуальных, коллективных и государственных интересов в деле охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

В Российской Федерации эксплуатируется 29,9 тыс. напорных гидротехнических сооружений, решающих задачи гидроэнергетики, водного транспорта, сельского и рыбного хозяйств, проблемы водообеспечения и регулирования стока, а также защиты населенных пунктов и объектов экономики. Из общего количества напорных ГТС, около 400 сооружений относятся к числу крупных, обеспечивающих, как правило, создание каскадных водохранилищ емкостью более 10 млн. м<sup>3</sup>. Братское водохранилище, например, имеет объем 169,3 куб. км, Красноярское водохранилище – 73,3 куб. км, Куйбышевское - 57,3 куб. км [2].

По величине напора самыми крупными являются Саяно-Шушенская ГЭС, обеспечивающая расчетный напор 194 м, Красноярская ГЭС - 93 м, Братская ГЭС - 100 м, Усть-Илимская - 85,5 м. Самыми крупными по мощности являются Саяно-Шушенская ГЭС (6721 МВт), Красноярская ГЭС (6000 МВт), Братская ГЭС (4500 МВт).

Все крупные гидротехнические сооружения являются потенциально опасными и уникальными гидротехническими сооружениями. В случае разрушения таких сооружений в зоне затопления могут оказаться миллионы человек, тысячи объектов экономики и миллионы гектаров сельскохозяйственных земель. Одноразовый ущерб при этом может составить до 300 млрд. рублей. Сегодня аварийность на российских ГТС превышает среднемировой показатель в 2,5 раза. Ежегодно на гидротехнических сооружениях происходит до 60 аварий, которые уносят человеческие жизни и наносят ущерб до 10 млрд. рублей. По данным проведенной инвентаризации водохозяйственных объектов в АПК в настоящее время подлежат реконструкции и восстановлению сооружения 72 водохранилищ, 240 регулирующих гидроузлов и 1,2 тыс. км защитных дамб и валов, имеющих износ основных фондов более 50%.

В связи с продолжительной эксплуатацией и недостаточными объемами проводимых ремонтно-восстановительных работ происходит разрушение основных конструкций сооружений, заиливание водохранилищ, и создается высокая вероятность чрезвычайных ситуаций, особенно при прохождении весенних половодий и паводков. В зонах риска только крупных водохранилищ (емкостью более 10 млн. м<sup>3</sup>), расположено около 370 населенных пунктов с численностью населения до 1 млн чел., а также находятся многочисленные объекты экономики.

Непредсказуемые социально-экономические последствия могут повлечь аварийные ситуации и на других гидросооружениях. Так, аварии на сооружениях Большого Ставропольского канала приведут к прекращению хозяйственно-питьевого и промышленного водоснабжения пяти районов Ставропольского края, городов Усть-Джегута, Черкесск, городов-курортов Кавказских Минеральных вод, Невинномысского промышленно-энергетического комплекса, Буденовского завода пластмасс.

Существенные недостатки в обеспечении безопасности имеют место для гидротехнических сооружений в сфере природопользования. Специфическими особенностями этих сооружений являются:

- их многочисленность (более 35 тыс., часть из которых бесхозные - 19,4% от общего числа), из которых несколько тысяч должны еще только пройти процедуру декларирования безопасности;
- значительная часть ГТС принадлежала бывшим колхозам, совхозам и т.п., большинство которых в настоящее время являются банкротами;
- вопросы передачи в собственность, например, бесхозных гидроузлов, требуют значительных затрат времени (до 1,5-2 лет) и не прописаны достаточно четко в законодательстве, а при передаче их муниципальным образованиям в бюджете последних отсутствует обычно необходимое финансирование;
- около 22% всех гидротехнических сооружений на водохозяйственных объектах требуют капитального ремонта;
- на более чем 90% объектов отсутствует проектная документация и расчетное обоснование конструкций;
- старая документация на объектах (за 30-50 лет изменились нормативы);
- отсутствуют службы эксплуатации и специалисты, имеющие необходимую квалификацию.

**Выводы.** Для решения этих проблемы нужна принципиально новая, экономически оправданная и эффективная система управления ГТС, в рамках которой должно быть обеспечено единство функций хозяйственного управления водными объектами, безопасность на водных объектах и гидротехнических сооружениях, а также концентрация средств для реализации крупных водохозяйственных проектов. Строительство и реконструкция ГТС, водохранилищ и других искусственных водоемов должна осуществляться только в рамках этой системы. Иными словами, в рамках водохозяйственного комплекса необходимо провести глубокую централизацию управления государственным имуществом, находящимся в настоящее время в ведении различных министерств и ведомств, а также субъектов Российской Федерации. Нужна также государственная политика в области организации прикладной и фундаментальной науки [5]. Нужна более четкая и более активная политика в области образования. Нужны новые кадры, специалисты, сознанием проблем и способностями их решать.

Особое положение воды как ресурса, задействованного практически во всех хозяйственных отраслях, предопределяет актуальность такого экономического инструмента, как сертификация. Однако в настоящее время как экологическая сертификация, так и сертификация водного хозяйства в связи с нехваткой высококвалифицированных специалистов и по другим причинам не находят должного распространения. Это обусловлено слабостью законодательной базы и экономической незаинтересованностью хозяйствующих субъектов в проведении сертификации.

Действенным элементом экономического механизма в водном хозяйстве должно стать страхование, направленное на повышение гарантий защиты интересов государства, юридических и физических лиц в процессе пользования водными объектами путем предупреждения убытков в результате неблагоприятного воздействия водной стихии, а также компенсации их последствий. Конструктивный выход из сложившейся негативной ситуации состоит в пересмотре приоритетов в комплексном использовании водных ресурсов России на основе формирования отношения к рекам в первую очередь как к среде обитания живых организмов и источнику питьевого водоснабжения.

### Литература

1. Безопасность гидротехнических сооружений [Текст] : нормативно-методические документы / под общ. ред. проф. В.А. Волосухина ; Академия безопасности ГТС. – Том I. - Новочеркасск: Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт), 2015 г. - 605 с.
2. Безопасность гидротехнических сооружений [Текст] : нормативно-методические документы / под общ. ред. проф. В.А. Волосухина ; Академия безопасности ГТС. – Том II. - Новочеркасск: Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт), 2015 г. - 715 с.
3. Безопасность гидротехнических сооружений [Текст] : нормативно-методические документы / под общ. ред. проф. В.А. Волосухина ; Академия безопасности ГТС. – Том III. - Новочеркасск: Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт), 2015 г. - 517 с.
4. Безопасность гидротехнических сооружений [Текст] : нормативно-методические документы / под общ. ред. проф. В.А. Волосухина ; Академия безопасности ГТС. – Том IV. - Новочеркасск: Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт), 2015 г. - 502 с.
5. Беллендир, Е.Н. Опыт применения федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений» [Текст] / Е.Н. Беллендир, Е.А. Филиппова // Гидротехника. - 2009.- №2 (15) - С.35.
6. Государственный доклад «О состоянии и использовании водных ресурсов Российской Федерации в 2012 году» [Текст]. - М. : НИА-Природа, 2013. - 370 с.
7. Денисов, В.В. Экология [Текст]/ В.В. Денисов, В.В. Гутенев, И.А. Луганская. - М. : Вузовская книга, 2002. - 728 с.: ил.
8. Кривошей, В.А. О проблемах безопасности на водных объектах России [Текст] / В.А. Кривошей // Гидротехника. -2012. - №4 (29). - С.4.
9. Нестеров, М.В. Гидротехнические сооружения [Текст] : учеб. пособие / М.В. Нестеров – М. : Новое знание, 2006. - 616 с.: ил.
10. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 24.11.2014, с изм. от 29.12.2014) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015).
11. Федеральный закон от 21.07.1997 N 117-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О безопасности гидротехнических сооружений».
12. ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах», утверждена Постановлением Правительства РФ от 12 апреля 2012 г. № 350.

### References

1. Bezopasnost' gidrotekhnicheskikh sooruzheniy: normativno-metodicheskie dokumenty [Safety of hydrotechnical structures: the regulatory and procedural documents] / Podobshch. red. prof. V.A. Volosukhina / Akademiya bezopasnosti GTS - Novochoerkassk, Yuzhno-Rossiyskiy gosudarstvennyutekhnicheskiiy universitet (Novochoerkasskiypolitekhnicheskiiyinstitut), 2015 g., Tom I - 605 s.



2. Bezopasnost' gidrotekhnicheskikh sooruzheniy: normativno-metodicheskie dokumenty [Safety of hydrotechnical structures: the regulatory and procedural documents] / Podobshch. red. prof. V.A. Volosukhina / Akademiya bezopasnosti GTS - Novocherkassk, Yuzhno-Rossiyskiy gosudarstvennyy tekhnicheskiiy universitet (Novocherkasskiy politekhnicheskiiy institut), 2015 g., Tom II - 715 s.
3. Bezopasnost' gidrotekhnicheskikh sooruzheniy: normativno-metodicheskie dokumenty [Safety of hydrotechnical structures: the regulatory and procedural documents] / Podobshch. red. prof. V.A. Volosukhina / Akademiya bezopasnosti GTS - Novocherkassk, Yuzhno-Rossiyskiy gosudarstvennyy tekhnicheskiiy universitet (Novocherkasskiy politekhnicheskiiy institut), 2015 g., Tom III - 517 s.
4. Bezopasnost' gidrotekhnicheskikh sooruzheniy: normativno-metodicheskie dokumenty [Safety of hydrotechnical structures: the regulatory and procedural documents] / Podobshch. red. prof. V.A. Volosukhina / Akademiya bezopasnosti GTS - Novocherkassk, Yuzhno-Rossiyskiy gosudarstvennyy tekhnicheskiiy universitet (Novocherkasskiy politekhnicheskiiy institut), 2015 g., Tom IV - 502 s.
5. Bellendir E.N., Opyt primeneniya federal'nogo zakona «O bezopasnosti gidrotekhnicheskikh sooruzheniy» [Experience of the application of the federal law "On safety of hydrotechnical structures"] [Tekst] / E.N. Bellendir, E.A. Filippova // Gidrotekhnika. - 2009. - №2 (15) - S.35.
6. Gosudarstvennyy doklad «O sostoyanii i ispol'zovani ivodnykh resursov Rossiyskoy Federatsii v 2012 godu».[ State report "On the status and use of water resources of the Russian Federation in 2012".] - M.: NIA-Priroda, 2013. - 370 s.
7. Denisov V.V. Ekologiya [Ecology] [Tekst]/ V.V. Denisov, V.V. Gutenev, I.A. Luganskaya. - M.: Vuzovskayakniga, 2002. - 728 s.: il.
8. Krivoshey V.A., O problemakh bezopasnosti na vodnykh ob'ektakh Rossii [On the problems of safety on water bodies of Russia] [Tekst] /V.A. Krivoshey// Gidrotekhnika. -2012. - №4 (29). - S.4.
9. Nesterov M.V., Gidrotekhnicheskie sooruzheniya: ucheb. posobie [Waterworks: Textbooks] [Tekst]/ M.V. Nesterov – M.: Novoeznanie, 2006. - 616 s.: il.
10. Federal'nyy zakonot 10.01.2002 N 7-FZ (red. ot 24.11.2014, s izm. ot 29.12.2014) «Ob okhrane okruzhayushchey sredy» [Federal Law of 10.01.2002 N 7-FZ (ed. By 11.24.2014, as amended. On 12.29.2014) "On Environmental Protection"] (s izm. idop., vstup. v silu s 01.01.2015).
11. Federal'nyy zakonot 21.07.1997 N 117-FZ (red. ot 28.12.2013) «O bezopasnosti gidrotekhnicheskikh sooruzheniy».[ Federal Law of 21.07.1997 N 117-FZ (ed. By 12.28.2013) "On the safety of hydrotechnical structures"]
12. FTsP «Razvitie vodokhozyaystvennogo kompleksa Rossiyskoy Federatsii v 2012 - 2020 godakh» [Federal Program "Development of water complex of the Russian Federation in 2012 - 2020"], utverzhdena Postanovleniem Pravitel'stva RF ot 12 aprelya 2012 g. № 350.

**Иванкова Татьяна Викторовна** – проректор по учебной работе НОУ «Академия безопасности гидротехнических сооружений». E-mail: mail@academy-gts.ru

МЕТАМОРФОЗЫ ВЛАСТИ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Поломошнов А.Ф.

*Статья представляет собой критический анализ концепции политической организации постиндустриального общества Э. Тоффлера. Трансформация форм, методов и технологий политической власти в современном обществе является очевидным фактом, требующим адекватного теоретического осмысления.*

*Автор выделяет в концепции Э. Тоффлера ключевые элементы политической организации постиндустриального общества: партиципарную демократию, «мягкую силу», трансформацию властных элит, разделение решений, власть меньшинств.*

*В статье обосновывается вывод о том, что концепция политической системы постиндустриального общества, с одной стороны, отражает некоторые реальные особенности трансформации традиционных политических институтов, с другой стороны, затемняет или искажает сущность политической системы в передовых странах Запада. Вызывают сомнение практически все плохо теоретически обоснованные признаки политической системы постиндустриального общества. Тезис о власти меньшинств сомнителен, поскольку политическая реальность, и особенно практика современных избирательных кампаний показывает нам, что демократические меньшинства имеют очень мало фактических возможностей влияния на власть и на принятие политических решений. Зато, возможности финансовой и бюрократической олигархии остаются неограниченными.*

*Тезис о полупрямой демократии, с одной стороны, описывает эффективные демократические механизмы политических решений, но все эти механизмы в современной политической системе - лишь форма для обмана рядовых граждан олигархами, поскольку последние имеют все возможности манипулировать этими по форме «демократическими» процедурами.*

*Тезис о разделении власти национального государства внутренне противоречив и может толковаться в направлении негативных крайностей. Глобализация власти трактуется в духе мондиализма, а регионализация может трактоваться в духе полной децентрализации власти, т.е. фактической анархии и распада национального государства.*

*Сомнителен также тезис о меритократии, как новой политической элите. Никакой реальной меритократии в постиндустриальном обществе нет, а есть власть традиционных финансовых и политических элит, в особенности, транснациональных олигархических элит. А новый класс «когнитариата» или меритократии является их наемными работниками, интеллектуальным обслуживающим персоналом.*

**Ключевые слова:** *постиндустриальное общество, партиципарная демократия, мягкая сила, меритократия.*

METAMORPHOSIS OF POWER IN A POSTINDUSTRIAL SOCIETY

Polomoshnov A.F.

*The article presents a critical analysis of the conception of political organization of the postindustrial society by E. Toffler. Transformation of forms, methods and technologies of political power in modern society is an obvious fact which needs no be correctly theoretically understood.*

*The author pinpoints the key elements of political organization of the postindustrial society in the conception of E. Toffler: participatory democracy, “soft power”, transformation of the ruling elite, division of decisions, and power of minorities.*

*The article proves that the conception on the one side reflects some real features of transformation traditional political institutes, but on the other side misinforms the reader as for the essence of the political system in the leading Western countries. Almost all poorly grounded signs of political system of the postindustrial society are inconsistent. The thesis about the power of minorities is doubtful since the political reality, especially the practice of modern electoral campaigns, shows us, that democratic minorities have in fact tiny influence on the power and political decisions. Though the possibilities of financial and bureaucratic oligarchy are practically infinite.*

*The thesis about participatory democracy describes efficient device of political decisions, but all of them are just ways to mislead rank-and-file people, being “democratic” only in their form, but no way in their essence.*

*The thesis about division of national state has inner controversy and can be treated in the direction of negative extremes. Globalization of power it considered prom the position of mondialism, regionalization can be considered as complete decentralization of power, i. e. factual anarchy and disintegration of national state.*

*The thesis about meritocracy as the new political elite is dubious as well. There is no real meritocracy in the postindustrial society, but there is power of traditional financial and political elites, especially transnational oligarchical elites. The new class of meritocracy work on the above mentioned elites.*

**Keywords:** *postindustrial society, participatory democracy, soft power, meritocracy.*

**Введение.** Авторы концепции постиндустриального общества говорят о «революционном» по своей сути преобразовании традиционных политических систем и институтов в постиндустриальном обществе. На смену традиционному государству индустриальной эры, опирающемуся на такие властные ресурсы, как прямое насилие (военную силу) и богатство (экономические ресурсы), в постиндустриальном обществе приходит новая форма власти, опирающаяся на знание. Основная политическая форма индустриального общества – демократическая республика, или представительная демократия, заменяется новой, гораздо более гибкой, сложной и динамичной формой политической организации, которую иногда называют «партиципарной демократией», или полупрямой демократией. Меняются также форма и состав политической элиты, на смену старым элитам государственной бюрократии и классу собственников приходят новые элиты, контролирующие производство и распространение информации, сами производящие основное богатство постиндустриального общества – знание, идеи, информацию. Рассмотрим контуры политической системы постиндустриального общества подробнее.

**Методика.** Начнем с характеристики новой основы власти. Э. Тоффлер различает три основных источника власти – насилие, богатство и знание. Власть, опирающуюся на насилие или богатство, он считает характерной чертой индустриальных или доиндустриальных обществ. В постиндустриальном обществе эти орудия власти оказываются неэффективными. Новая «высококачественная» власть опирается на знание, информацию, посредством которого она достигает контроля и над двумя остальными властными ресурсами: силой и богатством. «Власть высокого качества – это не просто возможность дать затрещину. Не просто возможность сделать по своему, принудить других делать то, что хочется вам, даже если они предпочитают иное. Высококачественная власть предполагает значительно большее. Она предполагает эффективность – достижение цели с минимальными источниками власти... Именно знание – самое многостороннее из трех основных источников управления в обществе... Оно может быть применено для наказания, вознаграждения, убеждения и даже изменения... Знание также служит для приумножения богатства и силы.» [9, С.37-38.]

Благодаря научно-технической революции знание, в том числе научное, становится основой власти в информационную эпоху, подчиняя себе и силу, и богатство.

Новые методы реализации политической власти в постиндустриальном обществе называют «мягкая сила». Влияние грубой силы в информационном обществе невелико, убывает и относительная сила богатства. Управление через прямое подавление, насилие, характерное для аграрного общества, теряет свою эффективность. Снижается значение и такого инструмента, как подкуп, денежные и иные подачки, широко используемые властью в индустриальном обществе. Командно-приказная система управления постепенно отмирает, ведь командовать можно миллионами рабов, зависимых крестьян, армиями индустриальных рабочих. Но как командовать миллионами материально обеспеченных, высокообразованных, хорошо информированных и прекрасно сознающих свою самоценность интеллигентов, ученых, инженеров?

Именно поэтому, власть, отказываясь от прямого и грубого господства, принимает более мягкие формы влияния и доминирования. Государству и политикам приходится переходить от прямого, административно-приказного управления — к косвенному, скрытому воздействию. «Жесткая» власть, опирающаяся на насилие, уступила место «мягкой» власти (от англ. Soft power), основанной на убеждении людей, идеологической работе, тонком манипулировании общественным сознанием.

В постиндустриальном обществе власть мягко, исподволь, постепенно подталкивает людей к определенному способу восприятия действительности и типу поведения. Чтобы принять то или иное решение, власти сначала нужно убедиться, что люди согласны его выполнить. Значит, нужно подготовить сознание людей именно к тому решению, которое следует принять. Это требует манипулирования человеческим сознанием, воздействия на него на более глубоком уровне, уровне исходных понятий и ценностей, т. е. уровне общественной идеологии.

Мягкая власть как метод управления является объективной необходимостью потому, что политическая власть в информационном обществе существенно зависит от общественного мнения. Любое решение и дело правительства очень быстро становится известным всем заинтересованным общественным группам, и если оно идет вразрез с их интересами и взглядами, то встречает сильное сопротивление, которое при определенных условиях могут подхватить и другие граждане и группы. Не поддерживаемая людьми власть быстро лишается авторитета, оказывается в общественной изоляции и обречена на падение. Общественное мнение превращается в реальную политическую силу, которую не может игнорировать ни одна партия или правительство.

**Результаты исследования.** Теперь рассмотрим особенности политической организации постиндустриального общества. Э. Тоффлер выделяет четыре основные особенности политической организации постиндустриального общества: 1. власть меньшинств, 2. полупрямая демократия, 3. разделение решений, 4. расширяющиеся элиты.

Рассуждая о демократии XXI века, Э. Тоффлер подчеркивал, что демассификация постиндустриального общества должна вести к возникновению «конфигуративного общества», характеризующегося «тысячами меньшинств, многие из которых временны и которые кружатся в водовороте», редко образуя хотя бы 51-процентный консенсус даже по крупным проблемам. Власть в таких обществах будет не только децентрализованной, полицентричной, но и окажется «властью меньшинств», из которых и состоит общество. [8, С.661-662]

Новая социальная постиндустриальная реальность, основанная на идеалах разнообразия и неоднородности, на «мозаичности» социальных структур, отрицает саму основу массовой демократии — «массу, ибо она характеризуется и дифференциацией бытовых потребностей людей, и их политических взглядов, что требует также «мозаичной» демократии, ориентирующейся не на большинство, а на индивида. В постиндустриальном обществе, во-первых, именно меньшинства приобретают наибольшие возможности влияния на власть, во-вторых, многообразно дифференцированные меньшинства все более активно

заявляют о своих политических претензиях и интересах. Представительная демократия как формальная власть большинства в постиндустриальном обществе фактически исчезает вместе с примитивной структуризацией общества на некое большинство и меньшинство. Большинство оказывается лишь временным ситуативным консенсусом меньшинств. Большинство, или поддержка электорального большинства перестает быть необходимым условием принятия политических решений.

Власть меньшинств предполагает и трансформацию формы реализации власти. Представительная демократия меняется формами «полупрямой» демократии, которые позволяют рядовым гражданам непосредственно участвовать в принятии политических решений: «Важным строительным блоком политических систем завтрашнего дня должен быть принцип «полупрямой демократии» - переход от нашей зависимости от представителей к тому, чтобы представлять себя самим. Сочетание того и другого –это полупрямая демократия.» [8,С.672]

Э. Тоффлер предлагает несколько технических способов реализации полупрямой демократии: 1.распределение на паритетных началах властных полномочий между политическими представителями и общественным мнением при принятии законов и других политических решений, 2.общественное голосование, которое современные технические делают легко доступным.

Разделение решений является очень важным признаком политической организации постиндустриального общества. Суть его состоит в том, чтобы передавать политические решения на те уровни политической власти, которые компетентны в их принятии, то есть определять место решения в зависимости от того, как этого требуют сами проблемы. В постиндустриальном обществе политические полномочия основного субъекта политической власти национального государства кардинально меняются. Государство передает часть полномочий на транснациональный (международный) уровень, а часть полномочий передается на региональный уровень .Д.Белл отмечал в этой связи, что в новых условиях мирового развития национальное государство со своими политико-организационными средствами слишком мало и слабо для участия в управлении глобальной экономикой и слишком велико для обеспечения полнокровной жизни многообразных локальных и региональных сообществ людей, ибо здесь важен учет порядка и масштаба различий их интересов и возможностей.

Реализация принципа разделения решений приведет к трансформации самих политических элит: «До сих пор мы смотрели на разделение решений как на способ разобрать затор, разморозить политическую систему, чтобы она снова могла функционировать. Но здесь содержится нечто большее, чем открывается взгляду. Ведь применение этого принципа не только уменьшает нагрузку решений на национальные правительства, но и фундаментально меняет саму структуру элит, приводя их в соответствие с нуждами возникающей цивилизации». [8, С.683]

Важным признаком политической системы постиндустриального общества является трансформация и расширение состава политической элиты, т.е. социальных групп, контролирующих власть. Во-первых, это расширение элит происходит за счет формирования транснациональных и региональных политических элит в дополнение к бюрократическим элитам традиционных национальных государств. Во-вторых, формируются качественно новые социальные группы, контролирующие власть. Теоретики постиндустриального общества называют эти группы классом «технократов», «интеллектуалов», «когнитариатом». Это - специалисты, занятые в сфере умственного труда и приобретающие власть и влияние благодаря своим личным интеллектуальным достоинствам, консультанты, эксперты, инженеры и т.п. В информационном обществе доминирует не тот, кто владеет крупнейшей военной силой или накопил наибольшие богатства, а тот, кто владеет большими объемами информации (знаний) и успешнее применяет их.

Т.о. постиндустриальное общество характеризуется как «общество профессионалов», где основным классом является «класс интеллектуалов». Политическая система, в которой власть принадлежит реальной интеллектуальной элите общества определяется как меритократия. Меритократия — принцип управления, согласно которому руководящие посты должны занимать наиболее способные люди, независимо от их социального происхождения и финансового достатка. Используется преимущественно в двух значениях. Первое значение термина соответствует системе, в которой руководители назначаются из числа специально опекаемых талантов (такая система в значительной степени противоположна как аристократии, так и демократии). Второе, более распространённое, значение предполагает создание начальных условий для объективно одарённых и трудолюбивых людей, чтобы они в будущем имели шанс занять высокое общественное положение в условиях свободной конкуренции. Термин меритократия иногда применяется и для обозначения самого нового правящего класса интеллектуалов.

С широким развитием Интернета и социальных сетей, теоретики постиндустриального общества расширили состав новой политической элиты, добавив туда группу нетократов. Нетократы – интеллектуальные лидеры социальных сетей и групп интернета, формирующие не просто общественное мнение, а новые смыслы, идеологии и образы. Они и являются истинными властителями нового общества.

«Нетократы» — это лидеры воинствующих меньшинств, сами предписывающие правила своим последователям. Очень редко нетократы обладают формальной политической властью, чаще они находятся где-то недалеко от нее — в экспертном сообществе, академической среде, литературных кругах, средствах массовой информации, политизированных клубах бизнесменов. Чаще всего нетократы не действуют в одиночку, а объединяются в группы и сообщества, которые принято называть неправительственными организациями (НПО).

Неформальная, но вполне реальная информационная власть нетократов получила соответствующее название – нетократия. Поставленных целей неправительственные организации добиваются, популяризируя свои лозунги и программы через средства массовой информации, финансируя образовательные и рекламные кампании, публичные мероприятия и акции, которые будут освещены прессой и станут благодаря этому достоянием гласности. Политик по-прежнему держит ручку, которой он пишет указ или закон, но рукой его теперь водит кто-то другой. Реальная власть все более уходит в тень, к разнообразным группам влияния, часто международным или просто иностранным. Официальное же правительство лишь консолидирует, оформляет и проводит в жизнь вызревшую и сформировавшуюся в этих кругах политику.

Апологеты нетократии считают, что признаки зарождения слоя «нетократов» уже сейчас просматриваются в кругах, формирующих моду, привычки, стили поведения и потребления в развитых странах. Появляется новая «нетократическая элита», определяющая будущее развитие и существование человечества и государств.

Нетократия вступает в противоречие с традиционными политическими институтами индустриального общества: нацией, государством, представительной демократией. Всем им будет нелегко выжить в условиях конкуренции с «нетократией», которая все активнее привлекает людей во всем мире под свои знамена. «Нетократы» эффективно пользуются «мягкой властью» — создают привлекательные для людей образы и смыслы, предъявляют им новые образцы поведения, объединяют граждан разных стран не вокруг традиционных прав и обязанностей, диктуемых государством, а вокруг того, что им действительно интересно. Происходит ползучее сокращение и разложение государственных систем, вера людей в их действенность постоянно снижается, а желание участвовать в их работе (даже в такой простой форме, как участие в выборах парламента и президента) неуклонно падает. «Нетократы» полностью игнорируют принятые в демократической системе принципы выборности, равного представительства, власти большинства.

И весьма вероятно, что судьба народовластия в информационном обществе решится именно в противостоянии глубоко укорененных и привычных, но неповоротливых и старомодных демократических институтов с популярными и привлекательными, но абсолютно антидемократичными и космополитичными лидерами-«нетократами».

В постиндустриальном обществе трансформируется сама структура власти и управления: в отличие от прежних вертикальных жестко иерархических структур пирамидального типа, здесь формируется динамичная многосекторная горизонтальная структура. Информационное общество напоминает большую плоскую платформу, разделенную на множество секторов. Каждый сектор — это особая профессиональная, этническая, конфессиональная, поколенческая, мировоззренческая или любая иная группа. Все группы, несмотря на свои различия и уникальный, только им присущий стиль жизни, тесно связаны между собой и обладают равными социальными правами. Все они участвуют (или, по своему желанию, не участвуют) в управлении государством. Если раньше обогащение означало неуклонное продвижение к вершине социальной пирамиды, то теперь человек вполне может быть счастлив, известен и влиятелен, двигаясь не по вертикали, а по горизонтали, меняя профессию, облик, стиль, религию, убеждения. Но не теряя при этом ни политических прав, ни гарантируемого государством минимума социального обеспечения.

Главным принципом организации информационного общества, в отличие от аграрного и индустриального, является горизонтальный, а не вертикальный. Иерархия между социальными группами здесь если не отсутствует, то существенно менее выражена, чем раньше. Связи между различными группами носят не вертикальный и однонаправленный (сверху вниз), а горизонтальный и равноправный (во всех направлениях) характер. Общество, таким образом, напоминает сеть со множеством ячеек (узлов). Не случайно Интернет играет такую значительную роль в информационном обществе: он с высокой точностью моделирует его сетевую структуру. Сеть и есть основной принцип организации информационного общества.

Концепция политической системы постиндустриального общества, с одной стороны, отражает некоторые реальные особенности трансформации традиционных политических институтов, с другой стороны, затемняет или искажает сущность политической системы в передовых странах Запада, которые относятся теоретиками постиндустриализма к новому типу общества. Вызывают сомнение практически все плохо теоретически обоснованные признаки политической системы постиндустриального общества. Тезис о власти меньшинств сомнителен, поскольку политическая реальность, и особенно практика современных избирательных кампаний показывает нам, что демократические меньшинства имеют очень мало фактических возможностей влияния на власть и на принятие политических решений. Зато, возможности финансовой и бюрократической олигархии остаются неограниченными.

Тезис о полупрямой демократии, с одной стороны, описывает эффективные демократические механизмы политических решений, но все эти механизмы в современной политической системе — лишь форма для обмана рядовых граждан олигархами, поскольку последние имеют все возможности манипулировать этими по форме «демократическими» процедурами.

Тезис о разделении власти национального государства внутренне противоречив и может толковаться в направлении негативных крайностей. Глобализация власти трактуется в духе мондиализма, а регионализация может трактоваться в духе полной децентрализации власти, т.е. фактической анархии и распада национального государства. Вообще судьба и роль национального государства теоретиками постиндустриального общества четко не определены. С одной стороны, они ведут речь о децентрализации и транснационализации власти, т.е. о фактическом ограничении функций и властных полномочий национального государства, а, с другой стороны, подчеркивают необходимость укрепления национального государства и повышения его эффективности в постиндустриальном обществе.

Сомнителен также тезис о меритократии, как новой политической элите. Никакой реальной меритократии в постиндустриальном обществе нет, а есть власть традиционных

финансовых и политических элит, в особенности, транснациональных олигархических элит. А новый класс «когнитариата» или меритократии является их наемными работниками, интеллектуальным обслуживающим персоналом. В информационном обществе правила диктует тот, в чьих руках находятся информационные сети, ресурсы и технологии. В современном мире господство переходит к глобальной, транснациональной элите, стоящей во главе ТНК.

Мифом является и тезис постиндустриалистов о демократизации власти на основе технологий Интернетсетей, нетократии. Действительно, в политической системе постиндустриального общества главными технологиями власти становятся информационные технологии, связанные с использованием СМИ и Интернета.

Однако, представители традиционных политических элит используют властные полномочия и финансовые ресурсы для установления жесткого контроля над СМИ и сетями Интернета, с помощью которых осуществляют манипулирование массовым сознанием путем целенаправленной, дозированной и препарированной особым способом подачи информации.

Эти новые технологии позволяют говорить об альтернативной выше описанной нами демократической форме нетократии. Эту альтернативную мы назовем термином «инфократия». Инфократия – это форма управления, основанная на контроле над информацией и каналами ее распространения, использующая этот контроль для манипулирования массовым сознанием в интересах узкого круга правящей элиты.

«Развертывая весьма драматическую картину будущего, Тоффлер приходит к выводу, что конфликт — неизбежное общественное событие. Но борьба за власть, по его словам, не обязательно является злом. Вместе с тем сверхконцентрация власти опасна. Но и недостаточная ее концентрация — тоже не благо. Мир, который описывает Тоффлер, не идилличен. Он суров, полон тревоги и коллизий. Однако в его работе нет анализа негативных последствий такой цивилизации, которая рождается на наших глазах.» [3, С.11]

**Выводы.** Т.о. инфократия по своей сути оказывается лишь новой формой власти мировой олигархии, которая в отличие от индустриального общества, должна уметь удерживать и укреплять власть без опоры на военно-полицейский аппарат, законодательный и административный запреты на деятельность политически инакомыслящих.

В инфократии именно полноценный доступ к достоверной информации и манипуляции с ней обеспечивают власть над остальными участниками того или иного социума (общества, страны, государства). Однако, уровень доступности информации и к возможностям манипулирования с ней в инфократии жестко дифференцирован. Поэтому, с точки зрения организационной структуры инфократия образует длинный ряд информационных пирамид. Наибольшая часть граждан находится на нижнем уровне пирамиды, включенном в непрерывную сеть потребления, вступить в нее может любой желающий. Деятельность этой сети будет контролироваться свыше. Над этой огромной сетью стоят сети меньшего размера, постоянно обновляющиеся и конкурирующие между собой. Доступ получают только избранные. Венчает пирамиду правящий класс - инфократия.

В целом концепция политической организации постиндустриального общества – противоречивая плохо обоснованная теоретическая утопия, не отражающая сущность современной политической системы западных обществ как господства финансовой олигархии и транснационального капитала, а лишь маскирующая и искажающая эту сущность.

Э.Тоффлер в своих рассуждениях о метаморфозах власти всячески маскирует истинную сущность политической системы западного общества. «Внешняя форма политической системы в ведущих странах Запада – демократическая республика, предусматривающая широкие политические права граждан, их участие в управлении посредством представительной демократии, свободу политических организаций и равные условия их конкуренции в борьбе за власть. Однако, все эти демократические принципы остаются во многом формальными, на бумаге, т.к. избирательная кампания и деятельность политических организаций финансируется и контролируется финансовой олигархией.



Посему, внутренней сутью этой политической системы является политическая биржа – покупка олигархами своих наемных политиков-слуг, маскируемая политическим балаганом для простого избирателя, которого обычно также подкупают предвыборной демагогией и подачками.»[6]

Акцентируя внимание на технических аспектах власти в информационном обществе, Тоффлер упускает из виду ее сущность. «Управление, являясь общественным отношением, имеет место лишь при наличии взаимосвязи субъекта и объекта, где осуществляется процесс (от самой тактичной и завуалированной до самой грубой и открытой формы) навязывания воли в виде побуждения или принуждения. При всей широте исторического разнообразия навязывания воли и релятивности его толкования, невозможно не понимать его как нечто общее, характерное для трактовок управления исследователями и, очевидно, существующее в самой практике. В выявлении сущности неважно, кем навязывается воля, какой структурой общества, в своей деятельности этот процесс всякий раз материализуется в конкретно существующий социальный институт или личность. При этом их воля не существует сама по себе, а полагается имеющимися общественными отношениями, преломляясь в процессе своей реализации деятельностью и сознанием субъектов управления.» [1,С.6]

Вопреки оптимистическим заявлениям Тоффлера о высокой эффективности управленческих систем информационного общества, А.А. Зиновьев утверждает, что «Характерным явлением нашего общества является существование и процветание многочисленных образований в сфере науки, культуры, экономики, политики и т.д., коэффициент полезного действия которых (с точки зрения интересов общества в целом) очень низок, близок к нулю и равен нулю, а то и вообще эти образования быточны для общества, являются чисто паразитарными.» [4,С.426]

Гораздо ближе к реальной сущности современной западной политической системы критические оценки П. Сорокина, утверждавшего, что вся западная культура, в том числе и ее политическая система находятся в фундаментальном социокультурном кризисе.

«Кризис в политической сфере, по мнению Сорокина, выразится в отчуждении власти от интересов общества, ужесточении и дегуманизации власти, ее политической неустойчивости...

Кризис свободы состоит в ликвидации основных гражданских и политических свобод, в превращении их в пустой миф или видимость. Действительными правами и свободами будет пользоваться только господствующее меньшинство, а для подчиненного большинства свободы станут лишь ширмой или маскировкой насилия господствующих классов.» [5,С.174-175]

Итак, концепция метаморфоз власти в информационном обществе Э.Тоффлера является амбициозной и, одновременно, довольно поверхностной апологией современных модернизаций технологии власти мировой олигархии.

## Литература

1. Бардаков, А.И. Муниципальное управление: теория, история, практика [Текст] / А. И. Бардаков. – Волгоград : ФГОУ ВПО ВАГС, 2007. – 172 с.
2. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования [Текст] / Д. Белл. – М. : Academia, 1999. – 956 с.
3. Гуревич, П. Конфигурация могущества [Текст] / П. Гуревич // Метаморфозы власти / Э. Тоффлер ; пер. с англ. Э. Тоффлер. — М.: ООО «АСТ», 2003. — 669 с.
4. Зиновьев, А. А. Глобальный человек [Текст] / А.А. Зиновьев. – М. : Центрполиграф, 1997. – 459 с.
5. Поломошнов, П.А. Интегральная парадигма социальной философии П. Сорокина [Текст] / П.А. Поломошнов. - Персиановский: Донской ГАУ, 2009. - 227 с.
6. Поломошнов, А.Ф. Философия и современный мир [Текст] : курс лекций / А.Ф. Поломошнов, И.М. Лаврухина, П.А. Поломошнов. - пос. Персиановский, 2015. – 224 с.

7. Соколов, А.В. Информатические опусы [Электронный ресурс]. - Опус 8 : Концепции информационного общества / А.В. Соколов. - Режим доступа : [http://ellib.gpntb.ru/subscribe/ntb/2011/9/ntb\\_9\\_1\\_2011.htm](http://ellib.gpntb.ru/subscribe/ntb/2011/9/ntb_9_1_2011.htm)
8. Тоффлер, Э. Третья волна [Текст] / Э. Тоффлер. - М. : Изд-во АСТ, 2002. - 776 с.
9. Тоффлер, Э. Метаморфозы власти: Знание, богатство и сила на пороге XXI века [Текст] / Э. Тоффлер. - М. : АСТ, 2009. - 669 с.
10. Уэбстер, Ф. Теории информационного общества [Текст] / Ф. Уэбстер. - М. : Аспект Пресс, 2004.

### References

1. Bardakov A.I. Munitsipal'noe upravlenie: teoriya, istoriya, praktika [Tekst] [Municipal Management: Theory, History, Practice] / A. I. Bardakov. - Volgograd: Izd-vo FGOU VPOVAGS, 2007. - 172 s.
2. Bell D. Gryadushchee postindustrial'noe obshchestvo. Opyt sotsial'nogo prognozirovaniya. [The coming post-industrial society. Experience in social forecasting] - M.: Academia, 1999. - 956 с.
3. Gurevich P. Konfiguratsiya mogushchestva. Vvodnaya stat'ya kn. Toffler E. Metamorfozy vlasti: [The configuration of power. Introductory article book. Toffler E. Metamorphosis of Power] Per. s angl. / E. Toffler. - M.: ООО «Izdatel'stvo АСТ», 2003. - 669 s.
4. Zinov'ev A. A. Global'nyy cheloveynik. [Global cheloveinik] - M.: Tsentrpoligraf, 1997. - 459 s.
5. Polomoshnov P.A. Integral'naya paradigm sotsial'noy filosofii P. Sorokina. [Integral paradigm of social philosophy Sorokin] - Persianovskiy: Izd-vo DonGAU, 2009. - 227 s.
6. Polomoshnov A.F., Lavrukhina I.M., Polomoshnov P.A. Filosofiya i sovremennyy mir. Kurs lektsiy [The philosophy and the modern world. Lecture course] / pos. Persianovskiy, 2015. - 224 s.
7. Sokolov A.V. Informaticheskie opusy. Opus 8. Kontseptsii informatsionnogo obshchestva. [Informatics opus. Opus 8. The concept of the information society.]  
URL: [http://ellib.gpntb.ru/subscribe/ntb/2011/9/ntb\\_9\\_1\\_2011.htm](http://ellib.gpntb.ru/subscribe/ntb/2011/9/ntb_9_1_2011.htm)
8. Toffler E. Tret'ya volna. [Third Wave] - M.: Izd-vo AST, 2002. - 776 s.
9. Toffler E. Metamorfozy vlasti: Znanie, bogatstvo i sila na poroge XXI veka. [Metamorphoses of power: knowledge, wealth and power on the threshold of XXI century] - M.: AST, 2009. - 669 s.
10. Uebster F. Teorii informatsionnogo obshchestva. [Theories of the information society] - M.: Aspekt Press, 2004.

**Поломошнов Андрей Федорович** – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и истории Донского государственного аграрного университета.

УДК 378.172

## РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ДОНГАУ

Габибов А.Б., Семенченко В.В.

*Развитие физической культуры и спорта в вузе может осуществляться успешно, при условии, если специалисты и преподаватели кафедры физической культуры и спорта выберут правильную стратегию действий. Среди основных мировых тенденций развития в области физического воспитания и спорта следует выделять: постоянный рост числа занимающихся спортом и физической культурой; опережающее развитие массового спорта для всех по отношению к спорту высших достижений; изменение мотивов занятий спортом: снижение значимости мотива достижения высоких спортивных результатов и самоутверждения, усиление таких мотивов, как получение удовольствия, укрепления здоровья, атлетическая фигура и т.д.; увлечение молодежи наряду с традиционными видами спорта «спортом острых ощущений»; эмансипация спорта; создание условий для совместных занятий физической культурой семьи, матери и ребенка.*

*Главной целью системы физической культуры и спорта в вузе является поддержание и сохранения здоровья всех групп студенческой молодежи путем развития массовых и оздоровительных видов спорта или обеспечение физической подготовленности каждого студента к реализации социально-значимых функций, в особенности к трудовой деятельности и защите своего Отечества.*

*В статье рассматриваются вопросы приобщения студенческой молодежи Дон ГАУ к занятиям физической культурой и спортом. Главным при этом является последовательное расширение материально-технической базы кафедры физической культуры и спорта, наличие опытных кадров и финансирования как со стороны университета, так и муниципальных образований, а в наиболее эффективных физкультурно-спортивных организациях и от полученных доходов в результате оказания платных услуг населению.*

*Авторы приходят к выводу о том, что общая тенденция к ухудшению состояния здоровья диктует необходимость кардинальных мер по распространению физической культуры и спорта, приобщения молодежи к здоровому образу жизни. Для этого необходима продуманная целенаправленная работа преподавателей и специалистов по физической культуре и спорта в ее различных подсистемах с их специфическими целями, задачами, принципами, средствами, методами и формами организации занимающихся и управления этим процессом.*

**Ключевые слова:** физкультура, спорт, спортивные секции, здоровый образ, физическое совершенствование.

## THE DEVELOPMENT OF PERSON-CENTERED PHYSICAL CULTURE IN DON STATE AGRARIAN UNIVERSITY

Gabibov A.B., Semenchenco V.V.

*Development of physical education and sport at university can be successful on condition that the teaching staff of the department of physical education and sport work according to an effective strategy. Among the main world tendencies of development in the sphere of physical education and sport are the following: current growth of the number of people engaged in sport activities; focus on the development of mass sports; shaping the motives to go in for sports: decreasing the significance of the motive of achieving of top results and self-affirmation, reinforcement of the motives of getting pleasure, building up health, developing athletic figure; involvement young*

*people into risk sports along with traditional; emancipation of sport; creating the conditions for family sports.*

*The main aim of the system of physical education at university is maintaining of health condition of students by means of developing of mass sports or providing physical training of every student.*

*The article reviews the aspects of involvement of DonSAU students in physical education and sport activities. Among them are sustained development of the infrastructure of the department of physical education and sport, involvement of experienced staff and funding by university, municipal structures and sport organizations of the department rendering commercial services to the local people.*

*The authors come to the conclusion, that the general negative tendency of decreasing health status of the population urges taking decisive actions to turn the younger generation to a healthy way of life. Thus the staff involved in physical education has to organize profound and efficient work in every aspect of physical education.*

**Keywords:** *physical education, sports, sports clubs, healthy on-time, physical perfection.*

**Введение.** Развитие физической культуры и спорта в Донском государственном аграрном университете может осуществляться успешно, при условии, если специалисты и преподаватели кафедры физической культуры и спорта выберут правильную стратегию действий. Для выработки такой стратегии, необходимо основываться лишь на объективном, критическом анализе и интерпретации не только отечественного, но и зарубежного опыта, на оценке современных тенденций развития всей сферы физической культуры и ее отдельных направлений. Только исходя из этого строится, а затем и реализуется вся нормативная и программно-методическая база данной системы социального воздействия на телесную и духовную сферы человека [4,9].

Среди основных мировых тенденций развития в области физического воспитания и спорта следует выделять: постоянный рост числа занимающихся спортом и физической культурой; опережающее развитие массового спорта для всех по отношению к спорту высших достижений; изменение мотивов занятий спортом: снижение значимости мотива достижения высоких спортивных результатов и самоутверждения, усиление таких мотивов, как получение удовольствия, укрепления здоровья, атлетическая фигура и т.д.; увлечение молодежи наряду с традиционными видами спорта «спортом острых ощущений»; эмансипация спорта; создание условий для совместных занятий физической культурой семьи, матери и ребенка.

В настоящее время ни одна из перечисленных мировых тенденций развития спорта для всех не стали пока, к сожалению, характерной для России и, в частности для студентов Дон ГАУ.

**Методика.** Основное предназначение системы физической культуры и спорта в нашем университете - более широкое, чем было раньше привлечение студенческой молодежи к систематическим занятиям физическими упражнениями. Физическую культуру необходимо рассматривать не только как совокупность физических упражнений, но и как средство закаливания, аутогенную тренировку и дыхательную гимнастику, массаж и использование природных факторов, полноценный сон и адекватное питание, а также отказ от вредных привычек, что в значительной степени является стержнем здорового образа, и его движущей силой.

Здоровый образ жизни - это не что иное, как комплекс поведенческих актов людей, обуславливающий сохранение и укрепление их здоровья в объективных условиях труда, быта, свободного времени, экономики и экологии.

Исходя из этого, предлагаемые нами меры ориентированной физической культуры и спорта необходимо оптимально сочетать интересами профессиональной деятельности конкретной личности [2,6,10].

Физическая культура - органическая часть (отрасль) культуры общества и самого человека. Основу ее специфического содержания составляет удовлетворение физических и духовных потребностей человека посредством целенаправленных занятий физическими упражнениями, усвоения и применения соответствующих знаний и навыков, а также участия в спортивных мероприятиях в качестве зрителя или спортсмена. В условиях подлинно гуманного общества физическая культура является одним из эффективных средств всестороннего гармонического развития личности, действенным социальным фактором продвижения каждого человека по пути физического совершенствования и приобщения к здоровому образу жизни.

Движущей силой физической культуры и спорта были и будут потребности отдельного человека и общества в воспитании физически и духовно здорового молодого поколения, в подготовке его к жизни, в разностороннем развитии личности, в достижении удовольствия, радости, здоровья и многого другого, что могут дать занятия физкультурой и спортом. Культурные ценности студенческой молодежи, доминирующие в молодежной среде, стили эмоционального, интеллектуального, духовного восприятия и отражение действительности играют важнейшую роль в их поведении, в выборе того или иного будущего своего бытия, формировании образа жизни [3,5].

Занятия физической культурой и спортом позволяют изменить формы и содержание досуга молодежи, придать ему активный, деятельный характер.

Здоровье студента на 50-55% определяется его образом жизни. Важнейшими условиями здорового образа жизни являются: двигательная активность; рациональный режим труда и отдыха; закаливание организма; обеспечение полноценного питания; исключение из жизни саморазрушающего поведения (табакокурение, алкоголизм, наркомания и т.п.); соблюдение правил личной гигиены; культура межличностного общения; психическая саморегуляция и т.д.

Физическая культура и спорт во многом способствуют качественной реализации почти всех перечисленных положений здорового образа жизни [8].

**Результаты исследования.** Главной целью системы физической культуры и спорта в Дон ГАУ является поддержание и сохранения здоровья всех групп студенческой молодежи путем развития массовых и оздоровительных видов спорта или обеспечение физической подготовленности каждого студента к реализации социально-значимых функций, в особенности к трудовой деятельности и защите своего Отечества.

Каждый студент Донского государственного аграрного университета должен быть подготовлен к освоению разновидностей физической культуры таких, как игра, познание, труд, в том числе и воинский.

Система физического воспитания, составляющая неотъемлемая часть общей системы воспитания студенчества, которая способствует воспитанию духовных и нравственных качеств личности. При подготовке специалистов преподавание по физической культуре и спорту формируется из следующих принципов содержания:

- формирование ценностных ориентаций и мировоззренческой позиции обучаемых, выражения личностной концепции подготовки;
- формирование специальных и профессиональных знаний, навыков и умений;
- интеграционный подход, который в должной мере формирует мировоззренческую и профессиональную позицию.

**Выводы.** Основой любой педагогической (в том числе физической культуры и спорта) подготовкой являются развитие физкультурно-спортивных секций, по различным направлениям.

Кроме этого, объектами физического совершенствования являются дошкольники, школьники, люди пожилого возраста, инвалиды, что предполагает научно-обоснованное планирование процесса физического совершенствования, подбор, обучение и расстановку кадров, научную организацию их управленческого труда; систематический контроль за состоянием процесса физкультурно-оздоровительной и спортивной работы.

Оценку результативности процесса физического совершенствования в различных физкультурно-спортивных секциях проводят по качеству обучения, дисциплинированности, воспитанности, духовно-телесной развитости занимающихся, результатам спортивных соревнований [1,7].

Общая тенденция к ухудшению состояния здоровья диктует необходимость кардинальных мер по распространению физической культуры и спорта, приобщения молодежи к здоровому образу жизни. Для этого необходима продуманная целенаправленная работа преподавателей и специалистов по физической культуре и спорта в ее различных подсистемах с их специфическими целями, задачами, принципами, средствами, методами и формами организации занимающихся и управления этим процессом.

Анализ литературы, характеристика различных систем оздоровительной физической культуры свидетельствуют о том, что существует достаточно средств и педагогических технологий, способных удовлетворить любой вкус занимающихся. Главное в этом вопросе это последовательное расширение материально-технической базы физической культуры и спорта, наличие опытных кадров и финансирования как со стороны университета, так и муниципальных образований, а в наиболее эффективных физкультурно-спортивных организациях и от полученных доходов в результате оказания платных услуг населению.

### Литература

1. Габибов, А.Б. Информационная культура преподавателя кафедры физической культуры как путь внедрения технологий в практику [Текст] / А.Б. Габибов // Проблемы и тенденции инновационного развития агропромышленного комплекса и аграрного образования : материалы Международной научно-практической конференции : в 4-х томах. – Т. 3 - 2012. С.30-32.

2. Габибов, А.Б. Педагогический контроль в физическом образовании и воспитании молодежи [Текст] / А.Б. Габибов // Инновации в науке, образовании и бизнесе - основа эффективного развития АПК : материалы Международной научно-практической конференции : в 4-х томах. – Т. 3. - 2011. - С. 19-21.

3. Габибов, А.Б. Организация физического воспитания студентов в Дон ГАУ [Текст] / А.Б. Габибов, В.В. Семенченко // Вестник Донского государственного аграрного университета. - 2015. - №1-3(15). - С.24-30.

4. Габибов, А.Б. Физическое воспитание для студентов специальной медицинской группы [Текст] / А.Б. Габибов, В.В. Семенченко // Вестник Донского государственного аграрного университета. - 2015. - №1-3(15). - С.38-45.

5. Кадыкова, Н.К. Пропаганда здорового образа жизни - важная педагогическая задача [Текст] / Н.К. Кадыкова, А.Б. Габибов, С.В. Майбородин // Современные технологии сельскохозяйственного производства и приоритетные направления развития аграрной науки : материалы Международной научно-практической конференции: в 4-х томах. – Т. 3. - 2014. С.13-16.

6. Корнев, В.Г. Волейбол [Текст] : учебно-методическое пособие / В.Г. Корнев, Е.В. Пономарева, В.В. Семенченко. - п. Персиановский, 2010. - 114 с.

7. Семенченко, В.В. Волейбол - как вид спорта и средство физического воспитания [Текст] / В.В. Семенченко // Вестник Донского государственного аграрного университета. - 2014. - №4-2(14). - С. 93-101.

8. Семенченко, В.В. Волейбол - универсальное средство физического воспитания молодежи [Текст] / В.В. Семенченко // Вестник Донского государственного аграрного университета. - 2014. - №3(13). - С. 146-153.

9. Семенченко, В.В. Пропаганда здорового образа жизни в Донском государственном аграрном университете [Текст] / В.В. Семенченко, Ю.А. Щеголев // Современные технологии сельскохозяйственного производства и приоритетные направления развития

аграрной науки : материалы международной научно-практической конференции: в 4-х томах. – Т.3. - п. Персиановский, 2014. С.45-48.

10. Семенченко, В.В. Физическое воспитание молодежи с помощью спортивных игр [Текст] / В.В. Семенченко, Ю.А. Щеголев // Научно-методический электронный журнал "Концепт". - 2014. - Т.26. - С. 156-160.

### References

1. Gabibov A.B. Informatsionnaya kul'tura prepodavatelya kafedry fizi-cheskoy kul'tury kak put' vnedreniya tekhnologiy v praktiku [Information Culture lecturer of physical culture as a way of introduction of technologies into practice] //V sbornike: Pro-blemy i tendentsii innovatsionnogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa i agrarnogo obrazovaniya /Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy kon-ferentsii: v 4-kh tomakh. 2012. S.30-32.

2. Gabibov A.B. Pedagogicheskiy kontrol' v fizicheskom obrazovanii i vospitanii molodezhi [Teaching control in the physical education of youth] //V sbornike: Innovatsii v nauke, obrazovanii i biznese - osnova effektivnogo razvitiya APK /Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 4-kh tomakh. 2011. S.19-21.

3. Gabibov A.B., Semenchenko V.V. Organizatsiya fizicheskogo vospitaniya studentov v Don GAU [Organization of physical education students in Don GAU] //Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo univer-siteta. 2015. - №1-3(15). - S.24-30.

4. Gabibov A.B., Semenchenko V.V. Fizicheskoe vospitanie dlya studentov spetsial'noy meditsinskoy gruppy [Physical education for students of special medical group] //Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrar-nogo universiteta. 2015. - №1-3(15). - S.38-45.

5. Kadykova N.K., Gabibov A.B., Mayborodin S.V. Propaganda zdorovogo obraza zhizni - vazhnaya pedagogicheskaya zadacha //V sbornike: Sovremennye tekhnologii sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva i prioritetye napravleniya razvitiya agrarnoy nauki [Promoting a healthy lifestyle - an important pedagogical problem]/Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 4-kh tomakh. 2014. S.13-16.

6. Kornev V.G., Ponomareva E.V., Semenchenko V.V. Voleybol [Volleyball]//Uchebno-metodicheskoe posobie. p. Persianovskiy, 2010. 114 s.

7. Semenchenko V.V. Voleybol - kak vid sporta i sredstvo fizicheskogo vospitaniya [Volleyball - as a sport and a means of physical education] //Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2014. - №4-2(14) - S.93-101.

8. Semenchenko V.V. Voleybol - universal'noe sredstvo fizicheskogo vospitaniya molodezhi [Volleyball - universal means of physical education of youth] //Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo universi-teta. 2014. №3(13). S.146-153.

9. Semenchenko V.V., Shchegolev Yu.A. Propaganda zdorovogo obraza zhizni v Donskom gosudarstvennom agrarnom universitete [Promoting a healthy lifestyle in the Don State Agrarian University] //V sbornike: Sovremennye tekhnologii sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva i prioritetye napravleniya razvitiya agrarnoy nauki /Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 4-kh tomakh. p. Persianovskiy, 2014. S.45-48.

10. Semenchenko V.V., Shchegolev Yu.A. Fizicheskoe vospitanie molodezhi s pomoshch'yu sportivnykh igr [Physical education of youth through sport games] //Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal "Kon-tsept". 2014. T.26. S.156-160.

**Габибов Альберт Бейдулахович** – кандидат с.-х. наук, доцент, заведующий кафедрой физического воспитания ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет».

**Семенченко Валерий Васильевич** – старший преподаватель кафедры физического воспитания ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет».

## ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Иванова Н. Н., Дорогойченко И. П.

*В статье представлен психолого-педагогический портрет современного педагога дошкольного образовательного учреждения на основе программы дошкольного воспитания обучения, изложенной в «Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования» от 30 августа 2013 года.*

*Роль педагога в образовательном процессе очень велика в становлении и развитии личности воспитанников. С одной стороны, он должен быть сам личностью, соответствовать идеалу, которого ждёт от него ребёнок, то есть обладать профессиональной и личностной нравственностью, а с другой стороны, он должен овладеть необходимыми профессиональными качествами и педагогической компетентностью, чтобы влиять на саморазвитие детей.*

*Делается экскурс в историю становления дошкольного образования. Дается сравнительная характеристика требований к воспитателю разных эпох. С учётом мнения наиболее талантливых педагогов нашего времени изложены основные качества личности современного педагога дошкольного образовательного учреждения, необходимые при подборе кадров для работы с детьми.*

*Авторы предпринимают попытку нарисовать психолого-педагогический портрет современного педагога дошкольного образовательного учреждения, выделяя следующий набор личностных качеств: 1. Научная подготовка и личностный педагогический талант (такт, самостоятельность и педагогическое искусство). Эти свойства в целом можно отнести к «умственным», 2. Объективность, внимательность, чуткость, стойкость, выдержка, самокритичность и подлинная любовь к детям, адекватность самооценки и уровня притязаний; определённый оптимум тревожности, обеспечивающий активность педагога; целенаправленность; способность сопереживать и другие. Воспитатели - это, прежде всего, энтузиасты, люди творческие, любящие детей и свою профессию. Их отличает оптимизм, жизненная активность, коммуникабельность, обучаемость, владение компьютерной техникой. Главное качество современного воспитателя (как и в былые времена) - умение дарить детям любовь и ласку.*

**Ключевые слова:** образовательный стандарт, принципы образования, дошкольное воспитание, социокультурные нормы, личность педагога.

## THE PORTRAIT OF THE MODERN TEACHER OF PRESCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTION

Ivanova N. N., Dorogoichenko I. P.

*The article presents the psycho-pedagogical portrait of the modern teacher of preschool educational institution on the basis of pre-school education program, outlined in the "Federal state educational standards of preschool education" on 30 August 2013.*

*The role of the teacher in the educational process and in the development of the individual pupils is very large. On the one hand, it has to be very individual, meet the ideal, which is waiting for him a child, that is, have the professional and personal morality, on the other hand, it must acquire the necessary professional qualities and pedagogical competence to affect the self-development of children.*

*It's making an excursion into the history of the formation of pre-school education. We give a comparative description of the requirements for educators of different eras. Taking into account*



*the views of the most talented teachers of our time the article sets out the main personality traits of modern preschool teachers needed in the selection of personnel to work with children.*

*The author attempts to draw a psycho-pedagogical portrait of the modern teacher of preschool educational institution, highlighting the following set of personality traits: 1. Scientific training and personal pedagogical talent (tact, independence and art teacher). These properties can generally be attributed to "mental", 2. Objectivity, care, sensitivity, resistance, endurance, self-criticism and a genuine love for children, adequate self-esteem and level of aspiration; certain optimum anxiety providing activity of teacher; purposefulness; the ability to empathize and others. Educators - is, above all, enthusiastic, creative people who love children and its profession. They are characterized by optimism, life activity, communication, learning, possession of computer equipment. Main quality of modern educator (as in the old days) - the ability to give children love and affection.*

**Keywords:** *educational standard, principles of education, preschool education, sociocultural norms, identity of the teacher.*

**Введение.** Министерством образования и науки Российской Федерации опубликован приказ №1014 от 30 августа 2013 года, утверждённый приказом №1155 от 17 октября 2013 года « Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам дошкольного образования», в котором представлен «Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования», в нём отмечается «Образовательная деятельность по Программе осуществляется организациями, осуществляющими образовательную деятельность, индивидуальными предпринимателями (далее вместе - Организации).

**Методика.** Положения настоящего Стандарта могут использоваться родителями (законными представителями) при получении детьми дошкольного образования в форме семейного образования».

В Стандарте учитываются:

1) индивидуальные потребности ребёнка, связанные с его жизненной ситуацией и состоянием здоровья, определяющие особые условия получения им образования (далее - особые образовательные потребности), индивидуальные потребности отдельных категорий детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья;

2) возможности освоения ребёнком Программы на разных этапах её реализации.

В вышеназванном документе представлены основные принципы дошкольного образования, следование которым возможно при высоком профессионализме педагогов-воспитателей, работающих с детьми.

Так как дошкольное детство - важный и самобытный период жизни человека, время формирования основ базовой культуры личности, освоения системы нравственных эталонов и особой восприимчивости к воспитательным воздействиям, очень важно, какой педагог будет работать с детьми для успешной реализации выше названной Программы и формирования требуемых качеств.

Известно, что ещё со времён появления первых детских садов в 1837 году в г. Бад-Бланкенбург Ф. Фрёбель, основоположник теории дошкольного образования и воспитания, считал необходимым готовить садовниц, т.е. воспитателей для детского сада [2]. Кроме того, он считал, что подготовка педагогов для детских садов должна отличаться от подготовки школьных учителей. Вскоре были организованы курсы «детских садовниц», куда принимались женщины, имевшие среднее образование или сдавшие экзамен при гимназии па звание домашней наставницы или учительницы.

Всё это свидетельствует о том, что личность педагога дошкольного учреждения всегда волновала общество. Так было. А как сейчас? Времена изменились. Увеличилось количество дошкольных учреждений.

Большинство детей в возрасте от 3 до 7 лет посещают детские сады, и родители полагаются на воспитателей, доверяя им своих малышей.

**Результаты исследования.** Сегодня воспитатель детского сада - это человек, которого дети видят порой чаще, чем собственных родителей. На его, а чаще - на её глазах, малыши растут, учатся, смеются и плачут, привыкают к определенному режиму, едят ненавистную кашу, радуются прогулкам во дворе и, конечно, взрослеют. Не каждый отважится посвятить жизнь самым маленьким, стать для них второй мамой, делать с ними первые шаги в жизни, учить добру, любить своих родных и близких, свой город, свою страну. Малыши это благодатная почва. Какое зерно в неё кинешь, такой росток и взойдёт.

Современный воспитатель - это грамотный специалист, разбирающийся в многообразии программ и методических разработок, эрудированный человек. Это и хороший психолог, способный вникнуть в сложную систему взаимоотношений детей и их родителей. Это и чуткий, всегда готовый к сотрудничеству и взаимопомощи коллега, умеющий работать в коллективе единомышленников. Постоянное самообразование, поиск новых путей и методов работы с детьми и при этом использование лучшего педагогического опыта — всё это отличает современного воспитателя, делает эту профессию интересной, социально востребованной.

Известный педагог-новатор Ш. Амонашвили говорил: «Воспитатель - это человек, профессионально принимающий на себя ответственность за развитие другого человека» [3].

В дошкольном детстве начинается становление ребёнка как личности, закладывается её общественная направленность, формируются навыки социального поведения. Вследствие специфики детского возраста - впечатлительность, лёгкая внушаемость, эмоциональность - педагогическое воздействие воспитатель оказывает не только своими интеллектуальными и другими специальными способностями, но и личностными свойствами. В этой связи актуально высказывание К. Д. Ушинского о том, что в воспитании всё должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только от живого источника человеческой личности [4].

На идеях К. Д. Ушинского формулировал свои основы организации и воспитания детей Л.Ф. Лесгафт. Он подчёркивал, что должно быть строгое соответствие слов и дел при обращении с ребёнком. «Необходимо твёрдо помнить, - указывал ученый, - что на ребёнка главным образом влияет дело, а не слово; он настолько реален, что всё у него слагается под влиянием поступков, которые видит...» [5].

В современной педагогической литературе нет единого мнения о значимых профессиональных и личностных качествах воспитателя детского сада, определяющих его педагогическую деятельность. На наш взгляд, как и любой педагог, работающий с детьми, он должен иметь качества, выделенные Ю. К. Бабанским, а именно: требовательность к себе, педагогический такт, педагогическая ориентировка, чувство нового в педагогической деятельности, знание психолого-педагогических основ обучения и воспитания, индивидуальный подход к воспитанникам, обеспечение всестороннего развития детей, умение эффективно выполнять план работы, умение объединять свои действия с действиями родителей [6].

По мнению М. К. Кларина, ведущие качества педагога - это искренний интерес к ребёнку, широта кругозора, терпимость, конструктивность мышления, доброжелательность, принятие личности ребёнка [7].

Все эти качества имеет педагог, который помнит основные идеи В. Л. Сухомлинского и знает, что необходимо:

- 1 заботиться о развитии ребёнка (главная системообразующая идея, определяющая и подчиняющая все другие);
- 2 любить детей (самое цепное и важное качество воспитателя);
- 3 уважать ребёнка (видеть в ребёнке личность - необходимое качество воспитателя);
- 4 верить в ребёнка (залог успеха педагогического процесса);
- 5 знать ребёнка (без знания души каждого ребёнка воспитание невозможно);
- 6 понимать ребёнка, т.е. уметь поставить себя на его место, увидеть мир его глазами;

7 бережно относиться к духовному миру и природе ребёнка (все дети разные, каждый имеет свой неповторимый духовный мир, приходит в дошкольное образовательное учреждение уже со своим сложившимся опытом, привычками, взглядами; нельзя ломать природу ребёнка, тем самым, ломая, коверкая личность);

8 беречь и развивать чувство собственного достоинства;

9 стать другом ребёнка (ребёнок - субъект воспитания, соучастник педагогического процесса, а для этого он должен верить в своего воспитателя, видеть в нём друга, чувствовать его поддержку и помощь, понимать, что воспитатель к нему не безразличен [8].

Только следуя этим принципам возможно воспитание у ребёнка таких черт, как внимание, благородство, благотворительность, патриотизм, добро, доверие, долг, достоинство, интеллект, красота, культура, мудрость, образованность, ответственность, понимание, совесть, сопереживание, справедливость, милосердие, сострадание, сочувствие, тактичность, трудолюбие, честь, чуткость.

Таким образом, роль педагога в образовательном процессе очень велика в становлении и развитии личности воспитанников. С одной стороны, он должен быть сам личностью, соответствовать идеалу, которого ждёт от него ребёнок, то есть обладать профессиональной и личностной нравственностью, а с другой стороны, он должен овладеть необходимыми профессиональными качествами и педагогической компетентностью, чтобы влиять на саморазвитие детей.

Интересны данные диссертационного исследования Н. В. Шуровой[9]. Основные качества «идеального воспитателя» (по мнению самих воспитателей) представлены в следующем соотношении: любовь к детям 66,6%; эмпатия - 64,4%; профессиональные знания и общая эрудиция - 48,8%; моральная направленность - 26,6%; коммуникабельность и целеустремлённость - по 23,3%; творчество- 15,0%; интеллигентность – 13,8%.

А вот какой видят свою воспитательницу дети. Отвечая на вопрос анкеты: «Какой бы ты хотел видеть свою воспитательницу», они отметили следующее:

- «Чтобы была красивая и добрая».
- «Никогда не наказывала и не ругала».
- «Рассказывала бы много интересного».
- «Чтобы была умная, весёлая, быстрая, воспитанная, хорошая» [10].

Работа с детсадовцами требует необыкновенной самоотдачи. Жить интересами детей, чутко реагировать на все изменения, происходящие с ними, заботиться о том, чтобы они развивались гармонично и всесторонне, - это тяжело и приятно одновременно.

Воспитатель обязан уметь найти индивидуальный дифференцированный подход к каждому ребёнку, создать у него ощущение, что в детсаде комфортно и удобно. При этом важно, чтобы каждый малыш чувствовал: он нужен, его проблемами, заботами, достижениями и успехами интересуются. И воспитатель должен быть тем человеком, с которым малыш захочет поделиться радостью или горем. Хороший педагог радуется любым победам подопечных, даже самым маленьким и незначительным.

Дети проводят в саду целый день, поэтому воспитатель должен заботиться об их развитии, здоровье, закаливании и питании. Очень важно следить за тем, чтобы дети достаточное количество времени находились на улице, много двигались, при этом не переохлаждались и не перегревались, хорошо питались, соблюдали режим, спали днём и, конечно, не забывали о дисциплине и других организующих факторах.

Аккуратность, чистоплотность и соблюдение всех правил личной гигиены - важные качества для воспитателя. Ему очень важно следить за своей одеждой, внешностью, ведь он является образцом для малышей.

В настоящее время в период ломки многих наших жизненных устоев, понятий, жизнь ставит перед воспитателями новые проблемы. И даже опытные воспитатели испытывают большие затруднения в своей работе. Многие педагоги пересматривают сейчас свои жизненные позиции, стараются выработать в себе новое педагогическое мышление, в педагогической деятельности - стать на позиции ребёнка.

Требования к педагогам сегодня очень серьёзные: это знание методических основ педагогической деятельности и психологических основ возрастной педагогики, знание и умение владеть информационно-коммуникативными технологиями. Компьютер, магнитные доски, мультимедийный проигрыватель, видеопроектор... Современный воспитатель должен уметь управлять всей этой техникой. Иначе нельзя. Новые жёсткие требования времени диктуют свои правила.

Нужно отметить, что значительная часть педагогов-воспитателей (данные исследования П. В. Шуровой) связывает успешность в профессиональной деятельности с наличием разнообразного оборудования и устанавливает связь удовлетворённости своей деятельностью с крепкой материально-технической базой дошкольного учреждения (86,6% от общего числа опрошенных).

Многие воспитатели (85,0%) связывают свои успехи с профессионализмом и осознают необходимость совершенствования профессионального роста, но критически относятся к подготовке кадров для работы с детьми (23,3%). При наличии определённой заорганизованности педагогического процесса в детском саду, достаточно жёстком контроле проявления активности воспитателя часть педагогов не чувствует уверенности в своих силах, что свидетельствует о чувстве неудовлетворённости своей работой [9].

По мнению одной из заведующих детским садом [11], воспитатели - это, прежде всего, энтузиасты, люди творческие, любящие детей и свою профессию. Их отличает оптимизм, жизненная активность, коммуникабельность, обучаемость, владение компьютерной техникой. Главное качество современного воспитателя (как и в былые времена) - умение дарить детям любовь и ласку. Новое, что приобрел воспитатель, - мобильность, умение идти в ногу со временем, следовать современным традициям в воспитании и обучении детей. Большое внимание современный воспитатель уделяет самообразованию. Он меняется вместе с меняющимся миром и должен ему соответствовать.

**Выводы.** Таким образом, мы можем нарисовать психолого-педагогический портрет современного педагога дошкольного образовательного учреждения, выделив его основные свойства и качества.

а) Основные свойства педагога – воспитателя:

1. Научная подготовка и личностный педагогический талант (такт, самостоятельность и педагогическое искусство). Эти свойства в целом можно отнести к «умственным».

2. Объективность, внимательность, чуткость, стойкость, выдержка, самокритичность и подлинная любовь к детям.

Все современные исследователи полагают, что именно любовь к детям следует считать важнейшей чертой педагога. Кроме того, добавляют склонность человека работать и общаться с детьми.

Очень важно, что личность педагога, его состояние полностью отражаются на состоянии, поведении и личности ребёнка не только в период обучения, но и в последующие годы.

б) Психологический портрет педагога дошкольной ступени образования:

1. Уравновешенность, сила и подвижность нервной системы.

2. Умеренность эмоций (сдержанность).

3. Преимущество положительных эмоций - радости, удовольствия.

4. Устойчивость.

5. Уровень развития по показателям мышления, памяти, восприятия - норма и выше нормы.

6. Способность к воображению, фантазированию.

Желательно также, чтобы педагог у дошкольников был молодым, если не по возрасту, то по духу, по манере поведения.

в) Личностные качества педагога: адекватность самооценки и уровня притязаний; определённый оптимум тревожности, обеспечивающий активность педагога; целенаправленность; способность сопереживать.

В общечеловеческом смысле педагог — это человек, расположенный к детям, сердечный, гуманный, внимательный и искренний, который всегда может понять незащищённость детей, может увидеть себя в детях и встать на их позицию.

Не каждый человек, получивший профессию воспитателя, может стать воспитателем и работать в этой должности. Надо так любить работу с детьми, чтобы идти в детский сад с хорошим настроением и желанием нести детям новое и непременно позитивное. Необходимо при этом иметь жизнерадостный и весёлый характер, умение не сердиться на ребёнка, избегать монотонности, скуки, серости будничных дней. Дети оптимистичны по натуре и ценят эти качества в своём наставнике, которому стараются подражать. Всегда нужно помнить, что никакая методика не заменит отзывчивого сердца воспитателя.

### Литература

1. Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (Утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 23 ноября 2009 г. № 655) [Текст] // Справочник по дошкольному образованию. - М., 2011.

2. Помелов, В.Б. Основоположник дошкольного воспитания [Текст] / В.Б. Помелов // Педагогика. - 2012. - № 9. - С. 93-100.

3. Работа с педагогами. Опыт формирования комфортного психологического климата в коллективе [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [www.resobr.ru](http://www.resobr.ru)

4. К.Д. Ушинский о школе. Воспитать человека. < [vp-ch.ru node/69](http://vp-ch.ru/node/69)>

5. Чмелева, П.В. Отечественные педагоги конца XIX - начала XX в. о дошкольном детстве [Текст] / П.В. Чмелева // Педагогика. – 2012. - № 9. - С. 100-108.

6. Бабанский, Ю.К. Рациональная организация учебной деятельности [Текст] / Ю.К. Бабанский. - М. : Знание, 1981. - 96 с.

7. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии [Текст] / М.В. Кларин. – Рига : ИНН «Эксперимент», 1995.- 176с.

8. Педагогические идеи В. Сухомлинского как концептуальная основа личности ориентированного подхода [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [www.pandia.ru](http://www.pandia.ru)

9. Шурова, П.В. Профессионально значимые качества личности и воспитателя детского сада [Текст] : автореферат диссертации.< [www.childpsy.ru](http://www.childpsy.ru)> М., 1996 32 с.

10. [detskijasad...vospitatel...pedagoga...detei...html](http://detskijasad...vospitatel...pedagoga...detei...html)<[www.maam.ru](http://www.maam.ru)>

11. Портрет современного воспитателя /Наука/ Тамбовский курьер [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [www.tmbtk.ru](http://www.tmbtk.ru).

### References

1. Federal'nye gosudarstvennye trebovaniya k strukture osnovnoy obshcheobrazovatel'noy programmy doshkol'nogo obrazovaniya [The federal government requirements for the primary educational program of preschool education](Utverzhdeny prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii 23 noyabrya 2009 g. № 655) //Spravochnik po doshkol'nomu obrazovaniyu. - M., 2011.

2. Pomelov V.B. Osnovopolozhnik doshkol'nogo vospitaniya [Founder of preschool education]// Pe-dagogika. - 2012. - № 9. - S. 93-100.

3. Rabota s pedagogami. Opyt formirovaniya komfortnogo psikhologicheskogo klimata v kollektive [Work with teachers. The experience of forming comfortable psychological climate in the team]<[www.resobr.ru](http://www.resobr.ru)>

4. K.D. Ushinskiy o shkole. Vospitat' cheloveka. [K.D. Ushinsky About School. Educate the people]< vp-ch.ru node/69>
5. Chmeleva P.V. Otechestvennyye pedagogi kontsa XIX - nachala XX v. o doshkol'nom detstve [Domestic teachers of the late XIX - early XX century about pre-school child] //Pedagogika. - 2012 - № 9. S. 100-108.
6. Babanskiy Yu.K. Ratsional'naya organizatsiya uchebnoy deyatel'nosti. [The rational organization of educational activity.] M.: Znanie, 1981.- 96 s.
7. Klarin M.V. Innovatsii v mirovoy pedagogike: obuchenie na osnove issledovaniya, igry i diskussii.[ Innovations in the world pedagogy: learning through research, discussion and games] - Riga: INN «Eksperiment», 1995.- 176s.
8. Pedagogicheskie idei V. Sukhomlinskogo kak kontseptual'naya osnova lichnosti orientirovannogo podkhoda.[ Pedagogical ideas V. Sukhomlinsky as a conceptual basis of personality oriented approach]< www.pandia.ru>
9. Shurova II.V. Professional'no znachimye kachestva lichnosti i vospitatelya detskogo sada. Avtoreferat dissertatsii.[Professionally significant features of personality and a kindergarten teacher. Abstract of the thesis]< www.childpsy.ru>
10. detskijsad...vospitatel...pedagoga...dети...html<www.maam.ru>
11. Portret sovremennogo vospitatelya [Portrait of a modern educator]/Nauka/ Tambovskiy kur'er< www.tmbtk.ru.>

**Иванова Наталья Николаевна** – преподаватель Новочеркасского инженерно-мелиоративного института им. А.К. Кортунова» ФГБОУ ВО ДГАУ

**Дорогойченко Ирина Павловна** – преподаватель Новочеркасского инженерно-мелиоративного института им. А.К. Кортунова» ФГБОУ ВО ДГАУ

УДК 378.172

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В ВУЗАХ**

Габибов А.Б., Семенченко В.В.

*Низкий уровень физической подготовленности населения на сегодняшний день, являющийся одним из основных признанных показателей, характеризующих уровень состояния здоровья, следует рассматривать, прежде всего, с позиций отклонения в физическом развитии у детей дошкольного возраста, учащихся и студенческой молодежи.*

*Результаты исследования получены на основе проведенного анализа литературных источников, опроса студентов и преподавателей кафедр физического воспитания, отчетов вузов и смотров-конкурсов на лучшую постановку учебной, физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы, законодательных документов и нормативных актов РФ по социально-управленческим и правовым проблемам, экономике и теории и практике физической культуры и спорта.*

*Внедрение физической культуры, и спорта в повседневную жизнь каждого студента, как того требуют физиологические законы развивающегося организма, прямой путь не только повышения уровня их здоровья, но и в целом оздоровления нации в психофизическом, и в социально-экономическом плане.*

*Объем недельной двигательной активности студентов не должен быть менее 8 часов. Поэтому дополнительно к объему аудиторных занятий физической культурой, определяемым Федеральным государственным образовательным стандартом 4 часа в неделю, необходимо внедрение самостоятельных занятий под руководством и контролем преподавателей кафедр физического воспитания.*

*Внедрение физической культуры и спорта в повседневную жизнь каждого студента, как того требуют физиологические законы развивающегося организма, прямой путь не только повышения уровня их здоровья, но и в целом оздоровления нации и в психофизическом, и в социально-экономическом плане. Совокупность государственных и общественных организаций в деле развития студенческого спорта неотвратимое явление сегодняшнего дня.*

***Ключевые слова:** физкультура, спорт, спортивные секции, здоровый образ, физическое совершенствование.*

## **PROBLEM ASPECTS OF PHYSICAL CULTURE AND SPORT IN UNIVERSITIES**

Gabibov A.B., Semenchenko V.V.

*The low level of physical culture of the population nowadays is one of the main markers displaying the health status in the country. The grounds for it are deviations of physical development among preschool children, school and university students.*

*The results of the investigation are taken on the basis of the analysis of literary sources, inquiry of students and physical education departments' staff, university reports and results of the contests on the level of educational, health, fitness and sport work at universities, enactments of the RF on social-administrative and law problems, economy and theory and practice of physical culture and sport.*

*Implementing of physical education and sport into everyday life of every student is the direct way to increase their health status as well as reinforcement the whole nation in the psychophysical, social and economic aspects.*

*Physical activity of students should be at least 8 hours a week, that's why there should be organized individual exercises of students under the control of the staff of departments of physical education in addition to the standard 4 hours of physical education at university a week.*

*Interaction of state and social organizations in the sphere of development of students' sports is necessary nowadays.*

***Keywords:** physical education, sports, sports clubs, healthy, physical improvement.*

**Введение.** В России конец XX и начало XXI века связаны с коренными изменениями социально-политической формации общества, развитии новых социально-экономических отношений. Реформы, осуществлявшиеся в стране в достаточно короткий промежуток времени, привели к трансформации целого ряда социальных структур институтов, норм, жизненных ценностей и установок людей. Среди многих факторов, способствующих высокой заболеваемости и смертности населения, отмечают низкую долю национального дохода, выделяемого на образование, физическую культуру и спорт. Это обостренно отразилось на физическом, психическом и нравственном здоровье людей, их благополучии. Помимо негативного социального эффекта, общество несет прямые и косвенные экономические потери. Так, например, производственные потери вследствие преждевременной смертности трудоспособного населения ежегодно составили в России в 1997-1998 гг. 4,4% ВВП, а экономический ущерб от инвалидности составил свыше 6% ВВП. Суммарные экономические потери в России, связанные с заболеванием населения составили в 1997 году 272583 млрд. рублей [1-3].

В результате нарастания кризисных явлений в обществе с 1987 года в России стали резко снижаться показатели рождаемости населения. Значительного уровня достигает бесплодие. Сегодня в России 21-22% супружеских пар не могут иметь детей. В 2003 году в России было зарегистрировано 2,35 млн. аборт, что составляет 60,6 аборта на 1000 женщин фертильного возраста. По соотношению к количеству родов эта цифра составила 182,6 аборта на 100 родов. В Европе 25 аборт на 100 родов рассматривается, как высокий показатель и не остается без внимания со стороны правительственных органов. Динамика

смертности и рождаемости в эти годы привела в начале 90-х годов к феномену «Российский крест», который характеризуется преобладанием показателей смертности над показателями рождаемости. Резкое снижение уровня здоровья населения в период реформирования повлекло за собой длительную стагнацию в младенческой смертности. С 2001 года по настоящее время ее показатель составляет 16-17 умерших в возрасте до 1-го года на 1000 родившихся, что в 2-4 раза превышает аналогичный показатель развитых стран. По данным РАМН за последние 10 лет заболеваемость психическими расстройствами выросла в России в 1,5 раза, а среди детей и подростков в 2,5 раза без учета больных, проходящих лечение в частных психиатрических клиниках и центрах [4].

Наблюдающееся в настоящее время резкое снижение числа абитуриентов не только неизбежно негативно отразится на качестве образования (нет конкуренции, нет прогресса), но и повлечет за собой в недалёком будущем кризис в численности трудоспособного населения. Следовательно, мы с особой бережностью и вниманием должны отнестись к нынешним и будущим студентам - элиты нашей молодежи. Низкий уровень их здоровья неизбежно отразится на снижении эффективности их труда, повлечет за собой кризисные ситуации в стране и в экономическом, и социальном плане, явится усугубляющим фактором демографических кризисов в последующих поколениях.

Низкий уровень физической подготовленности населения на сегодняшний день, являющийся одним из основных признанных показателей, характеризующих уровень состояния здоровья, следует рассматривать, прежде всего, с позиций отклонения в физическом развитии у детей дошкольного возраста, учащихся и студенческой молодежи. Запрещен процент призывников не годных для прохождения службы в армии по причине состояния здоровья [5-9].

Согласно классификации ООН, население государства считается старым, если доля людей 65 лет и старше превышает 7%. В настоящее время 12,5% россиян находится в вышеуказанных возрастах. По продолжительности жизни мужчин Россия занимает, примерно, 160-е место в мире, уступая лишь Бангладеш. Россия занимает первое место в мире по абсолютной величине убыли населения. Ежегодно Россия теряет по численности населения целую область, равную Псковской, или крупный город, такой как Краснодар. За последние 20 лет в России умерло более 7 млн. человек. По этому показателю мы опережаем Бразилию и Турцию на 50%, а Европу - в несколько раз. Количество самоубийств, отравлений, убийств и несчастных случаев в России сравнимо с уровнем смертности в Анголе и Бурунди. Как это ни трагично, отмечает режиссер Андрон Кончаловский (2012 г.), очевидно это еще не предел. Но самое худшее то, что мы еще не коснулись дна, и народ еще не дозрел до способности ужаснуться себе самому и, наконец, обрести отвагу, чтобы спросить: «Где мы живем?»

**Методы исследования.** Результаты исследования получены на основе проведенного анализа литературных источников, опроса студентов и преподавателей кафедр физического воспитания, отчетов вузов и смотров-конкурсов на лучшую постановку учебной, физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы, законодательных документов и нормативных актов РФ по социально-управленческим и правовым проблемам, экономике и теории и практике физической культуры и спорта.

**Результаты и их обсуждение.** Здоровье подрастающего поколения в целом характеризует резерв человеческого ресурса на ближайшую и отдаленную перспективу. Результаты Всероссийской диспансеризации школьников показали, что только около 15% детей здоровы. При этом все, начиная от Президента РФ единодушны во мнении, что данная реальность является следствием снижения их физической подготовленности. Давно известно, теоретически доказано и подтверждено практикой: отсутствие оптимальной двигательной активности является препятствием в освоении учебного материала. Экономия на физическом воспитании учащейся молодежи, мы не только наносим ущерб их здоровью, но и лишаем их полноценного умственного, аналитического и в целом интеллектуального развития.



Сложившаяся негативная ситуация со здоровьем и физической подготовленностью студентов Российской Федерации, масштабность этой проблемы требует кардинальных решений. Главным стержнем этих решений является создание условий работы кафедр физического воспитания в вузах, при которых уровень физической подготовленности, а, следовательно, уровень состояния здоровья за время учебы повышался бы у всех студентов. Согласно отчетам вузов, принявших участие в смотрах-конкурсах, на лучшую постановку учебной, физкультурно-массовой и спортивной работы в вузах Ростовской области, ежегодно проводимым с 2005 г по настоящее время, уровень физической подготовленности за время прохождения курса физического воспитания в среднем повышают только около 35% студентов. Это означает, что у 65% студентов в период учебы состояние здоровья ухудшается. Государственный образовательный стандарт, определяющий объем 400 аудиторных (обязательных) часов на дисциплину «Физическая культура» в порядке вещей игнорируется многочисленными вузами. Особого внимания заслуживает неудовлетворительная по площадям и оборудованию спортивная база вузов.

Мы часто игнорируем статистику, да в сухих цифрах трудно охватить умом реальность. Но масштабы иррационального физического воспитания подрастающего поколения, которые наблюдаются сейчас, в частности в высшем профессиональном образовании настолько критичны что несовместимы с понятием полноценного воспитания здорового, физически подготовленного, творчески активного специалиста и будущего долгожителя.

Россия по продолжительности жизни, уровню инвестиций в науку, образование, массовую физическую культуру, студенческий спорт и многим другим показателям, связанных с воспитанием подрастающего поколения, находится не в Европе и даже не в Азии, а скорее в Африке, отсталость которой объясняется эксплуатацией ее народа колонизаторами.

В то же время в высших учебных заведениях, где физическое воспитание студентов поставлено на должный уровень, где широкий охват имеет физкультурно-массовая и спортивная работа вне сетки учебного расписания, где практикуются и контролируются в дополнение к аудиторной физической нагрузке самостоятельные занятия, подавляющая часть студентов подготовительной и специальной медицинских групп успешно реабилитируются и переходят в когорту практически здоровых людей. Именно студенты этих вузов, как правило, входят в состав сборных команд по видам спорта, защищающих спортивную честь нашей страны на Всемирных студенческих играх и других спортивных форумах международного масштаба [7,8].

Внедрение физической культуры, и спорта в повседневную жизнь каждого студента, как того требуют физиологические законы развивающегося организма, прямой путь не только повышения уровня их здоровья, но и в целом оздоровления нации в психофизическом, и в социально-экономическом плане. Данный постулат многократно доказан, практикой жизни людей. Те из них, кто в студенческие годы приобщился к регулярным занятиям физической культурой или спортом, на всю жизнь сохраняют здоровье, творческое долголетие, бодрость духа, высокую трудоспособность, всегда на передовых рубежах в любой сфере деятельности.

Объем недельной двигательной активности студентов не должен быть менее 8 часов. Поэтому дополнительно к объему аудиторных занятий физической культурой, определяемым Федеральным государственным образовательным стандартом 4 часа в неделю, необходимо внедрение самостоятельных занятий под руководством и контролем преподавателей кафедр физического воспитания.

Возможность спортивного совершенствования, направленной на достижение наивысшего результата в избранном виде двигательной деятельности, является ведущей мотивацией в студенческой среде. В то же время учебная нагрузка преподавателей кафедры физического воспитания, определяемая Минобрнауки РФ, не предусматривает проведение учебно-тренировочных занятий с повышенным объемом часов со студентами-спортсменами. Чтобы часть студентов занималась в группах спортивного совершенствования, кафедры

физического воспитания, как правило, в ущерб качеству проведения занятий и в нарушение техники безопасности вынуждены проводить аудиторные занятия с увеличенным количеством студентов, чтобы выкроить часы для студентов, занимающихся спортом в объеме от 6 и более часов в неделю. А в результате физическая подготовленность основной массы студентов за время учебы не повышается, а значительно снижается.

Внедрение в практику развития студенческого спорта совокупных государственных и общественных форм деятельности позволит в большем объеме привлечь к занятиям спортом студенческую молодежь. Возрождение спортивных клубов, как общественных организаций, так и юридических подразделений вузов повсеместно одобряется студентами. Их популярность обосновывается возможностью удовлетворения интересов и потребностей молодежи в совершенствовании их спортивного мастерства.

Одним чрезвычайно важным аспектом в физическом воспитании студентов является аттестация их в каждом семестре. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) 3-го поколения по физической культуре в части аттестации студентов трактуется в вузах неоднозначно. Большинство руководителей вузов, понимая огрехи средней школы в вопросах внедрения физической культуры и спорта в повседневный быт школьника, считают, что отсутствие аттестации в каждом семестре приведет к дальнейшему практическому отчуждению студентов от физической культуры и спорта. Тогда как 2 зачетные единицы по физической культуре (ФГОС) трактуются в большинстве случаев как 2 зачета за период освоения дисциплины. Данное обстоятельство должно быть разъяснено приказом Минобрнауки РФ.

Как показывает практика, дифференцированный зачет в каждом семестре служит большим Положительным аргументом в деле физического воспитания не только студентов, стремящихся учиться на хорошо и отлично, но и мотивирующим обстоятельством для повышения физической подготовленности всех студентов [9,10].

**Выводы.** Студенческая молодежь России должна стать мощной силой, определяющей и реализующей перспективу развития страны. Именно она несет потенциал созидания, направленного на обеспечение социального и экономического прогресса державы. Но эту свою миссию молодежь будет способна выполнить в полной мере лишь при соответствующей действенной политике государства, направленной на развитие физической подготовленности, повышение спортивных результатов при массовом внедрении физической культуры и спорта в повседневную жизнь студентов. На этой основе достижение каждым студентом высокого уровня функциональных возможностей, т.е. его здоровья и вместе с этим профессиональных знаний и умений становится реальным. Совокупность государственных и общественных организаций в деле развития студенческого спорта неотвратимое явление сегодняшнего дня.

## Литература

1. Габибов, А.Б. Информационная культура преподавателя кафедры физической культуры как путь внедрения технологий в практику [Текст] / А.Б. Габибов // Проблемы и тенденции инновационного развития агропромышленного комплекса и аграрного образования : материалы Международной научно-практической конференции: в 4-х томах. – Т. 3. - 2012. - С.30-32.
2. Габибов, А.Б. Педагогический контроль в физическом образовании и воспитании молодежи [Текст] / А.Б. Габибов // Инновации в науке, образовании и бизнесе - основа эффективного развития АПК : материалы Международной научно-практической конференции: в 4-х томах. – Т.3. - 2011. - С.19-21.
3. Габибов, А.Б. Организация физического воспитания студентов в Дон ГАУ [Текст] / А.Б. Габибов, В.В. Семенченко // Вестник Донского государственного аграрного университета. - 2015. - №1-3(15). - С.24-30.

4. Габибов, А.Б. Физическое воспитание для студентов специальной медицинской группы [Текст] / А.Б. Габибов, В.В. Семенченко // Вестник Донского государственного аграрного университета. - 2015. - №1-3(15). - С.38-45.
5. Кадыкова, Н.К. Пропаганда здорового образа жизни - важная педагогическая задача [Текст] / Н.К. Кадыкова, А.Б. Габибов, С.В. Майбородин // Современные технологии сельскохозяйственного производства и приоритетные направления развития аграрной науки : материалы Международной научно-практической конференции: в 4-х томах. – Т. ?. - 2014. - С.13-16.
6. Корнев, В.Г. Волейбол [Текст] : учебно-методическое пособие / В.Г. Корнев, Е.В. Пономарева, В.В. Семенченко. - п. Персиановский, 2010. - 114 с.
7. Семенченко, В.В. Волейбол - как вид спорта и средство физического воспитания [Текст] / В.В. Семенченко // Вестник Донского государственного аграрного университета. - 2014. - №4-2(14). - С. 93-101.
8. Семенченко, В.В. Волейбол - универсальное средство физического воспитания молодежи [Текст] / В.В. Семенченко // Вестник Донского государственного аграрного университета. - 2014. - №3(13). - С.146-153.
9. Семенченко, В.В. Пропаганда здорового образа жизни в Донском государственном аграрном университете [Текст] / В.В. Семенченко, Ю.А. Щеголев // Современные технологии сельскохозяйственного производства и приоритетные направления развития аграрной науки : материалы международной научно-практической конференции: в 4-х томах.- п. Персиановский, 2014. - Т. 3. - С.45-48.
10. Семенченко, В.В. Физическое воспитание молодежи с помощью спортивных игр [Текст] / В.В. Семенченко, Ю.А. Щеголев // Научно-методический электронный журнал "Концепт". - 2014. - Т.26. - С. 156-160.

## References

1. Gabibov A.B. Informatsionnaya kul'tura prepodavatelya kafedry fizi-cheskoy kul'tury kak put' vnedreniya tekhnologiy v praktiku [Information culture of lecturer of physical culture as a way of introduction of technologies into practice] //V sbornike: Problemy i tendentsii innovatsionnogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa i agrarnogo obrazovaniya /Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 4-kh tomakh. 2012. S.30-32.
2. Gabibov A.B. Pedagogicheskiy kontrol' v fizicheskom obrazovanii i vospitanii molodezhi [Teaching control in the physical education of youth]//V sbornike: Innovatsii v nauke, obrazovanii i biznese - osnova effektivnogo razvitiya APK /Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 4-kh tomakh. 2011. S.19-21.
3. Gabibov A.B., Semenchenko V.V. Organizatsiya fizicheskogo vospitaniya studentov v Don GAU [Organization of physical education of students in Don GAU] //Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo univer-siteta. 2015. - №1-3(15). - S.24-30.
4. Gabibov A.B., Semenchenko V.V. Fizicheskoe vospitanie dlya studentov spetsial'noy meditsinskoy gruppy [Physical education for students of special medical group]//Vestnik Donskogo gosudarstvennogo ag-rarnogo universiteta. 2015. - №1-3(15). - S.38-45.
5. Kadykova N.K., Gabibov A.B., Mayborodin S.V. Propaganda zdorovogo obraza zhizni - vazhnaya pedagogicheskaya zadacha [Promoting a healthy lifestyle - an important pedagogical problem]//V sbornike: Sovremennye tekhnologii sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva i prioritetye napravleniya razvitiya agrarnoy nauki /Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 4-kh tomakh. 2014. S.13-16.
6. Kornev V.G., Ponomareva E.V., Semenchenko V.V. Voleybol [Volleyball] //Uchebno-metodicheskoe posobie. p. Persianovskiy, 2010. 114 s.
7. Semenchenko V.V. Voleybol - kak vid sporta i sredstvo fizicheskogo vospitaniya [Volleyball - as a sport and a means of physical education] //Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2014. - №4-2(14) - S.93-101.

8. Semenchenko V.V. Voleybol - universal'noe sredstvo fizicheskogo vos-pitaniya molodezhi [Volleyball - universal means of physical education of youth]//Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2014. №3(13). S.146-153.

9. Semenchenko V.V., Shchegolev Yu.A. Propaganda zdorovogo obraza zhizni v Donskom gosudarstvennom agrarnom universitete [Promoting a healthy lifestyle in the Don State Agrarian University]//V sbornike: Sovremennye tekhnologii sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva i prioritetye napravleniya razvitiya agrarnoy nauki /Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 4-kh tomakh. p. Persianovskiy, 2014. S.45-48.

10. Semenchenko V.V., Shchegolev Yu.A. Fizicheskoe vospitanie molodezhi s pomoshch'yu sportivnykh igr [Physical education of youth through sport games] //Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal "Kon-tsept". 2014. T.26. S.156-160.

**Габибов Альберт Бейдулахович** – кандидат с.-х. наук, доцент, заведующий кафедрой физического воспитания ФГБОУ ВПО «Донской государственной аграрный университет».

**Семенченко Валерий Васильевич** – старший преподаватель кафедры физического воспитания ФГБОУ ВПО «Донской государственной аграрный университет».

УДК 378.1.

## **АКТИВАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Савинова А.А., Шкуракова Е.А.

*Творческое овладение, знаниями, навыками и умениями есть главное условие формирования современного специалиста, именно поэтому особое внимание обращено на организацию самостоятельной работы студентов. В статье приведены способы активизации познавательной деятельности студентов в условиях самостоятельной работы.*

*Основными признаками самостоятельной работы студентов принято считать: наличие познавательной или практической задачи, проблемного вопроса или задачи и особого времени на их выполнение, решение; проявление умственного напряжения мысли обучаемых для правильного и наилучшего выполнения того или иного действия; проявление сознательности, самостоятельности и активности студентов в процессе решения поставленных задач; владение навыками самостоятельной работы; осуществление управления и самоуправления самостоятельной познавательной и практической деятельностью студента.*

*Ядром самостоятельной работы, исходным моментом ее конструирования является познавательная или проблемная задача.*

*В статье установлены виды самостоятельной работы, при которой студенты наилучшим образом усваивают данный на разработку материал, предложены рекомендации преподавателям как найти индивидуальный подход к студентам с различными психологическими данными. В целях дальнейшего совершенствования самостоятельной работы студентов и выхода на новое качество подготовки специалистов, предложены конструктивные предложения по модернизации процесса самостоятельной работы в вузе.*

*ориентация учебного процесса на самостоятельную работу и повышение ее эффективности предполагает: увеличение числа часов на самостоятельную работу студентов; организацию постоянных консультаций и консультационной службы, выдачу комплекта заданий на самостоятельную работу студентов сразу и поэтапно;*

*создание учебно-методической и материально-технической базы в вузах (учебники, учебно-методические пособия, компьютерные классы), позволяющие самостоятельно освоить дисциплину; доступность лабораторий (для самостоятельного*

выполнения лабораторного практикума); организацию постоянного (лучше рейтингового) контроля, что позволяет свести до минимума традиционные процедуры контроля за счет сессионного времени увеличить бюджет времени самостоятельной работы студентов.

**Ключевые слова:** знание, навыки, самостоятельная работа, обучение, новый материал, познавательная деятельность.

## ACTIVATION OF COGNITIVE ACTIVITY OF STUDENTS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION WHEN PERFORMING INDEPENDENT WORK

Savinova A.A., Shkurakova E.A.

*Creative mastery by knowledge, skills and abilities is the main condition for the formation of the modern expert, which is why special attention is paid to the organization of independent work of students. The paper presents the ways of activization of cognitive activity of students in the conditions of independent work.*

*The main features of independent work of students is considered to be: the presence of cognitive or practical problem, the problematic question or problem and a special time for their implementation, the solution; a manifestation of mental stress of thoughts of trained for the proper implementation of the one or another action; a manifestation of consciousness, independence and activity of students in the process of solving the problems; possession of skills of independent work; exercise the self-control and self-management of cognitive and practical activities of students.*

*The core of the individual work, the starting point of its construction is a cognitive problem or task.*

*The article established types of independent work, in which students learn the best way to develop the material, it's offered recommendations to teachers how to find an individual approach to students with a variety of characterological data. In order to further improve students' independent work and reach a new quality of training, it's offered constructive proposals to modernize the process of self-study in high school.*

*The orientation of the educational process for independent work and increase its efficiency involves: increasing the number of hours in the independent work of students; organizing of regular consultations and consulting services, issuing a set of specifications for the independent work of students, directly and in stages; the creation of educational-methodical and material base in higher education (textbooks, teaching aids, computer classes), allow yourself to master the discipline; availability of laboratories (for the independent exercise of laboratory workshops); organization of constant control, which allows to minimize the traditional control procedures, by the session time to increase the budget of the independent work of students.*

**Keywords:** knowledge, skills, independent work, training, new material, cognitive activity.

**Введение.** Творческое овладение, знаниями, навыками и умениями есть главное условие формирования современного специалиста, именно поэтому особое внимание обращено на организацию самостоятельной работы. Без организации в учебном процессе самостоятельной работы невозможно создать на занятиях творческую атмосферу, побудить мысленную активность учащихся, выработать у них умения приобретать новые знания, сформировывать интерес и вкус к работе.

Решая задачи профессионального обучения, каждый преподаватель понимает, что обучение студентов должно идти по пути их общего развития, повышения их активности, самостоятельности, способствовать формированию у них наблюдательности, гибкости, отвлеченности мышления. Больше внимания необходимо уделять привитию обучаемым умений самостоятельно овладевать знаниями, научить учиться. Вопрос рациональной

организации самостоятельной работы студентов на учебном занятии решается еще далеко не всеми преподавателями. Шире надо практиковать самостоятельные работы, подготавливающие обучаемых к более успешному овладению новыми знаниями, установлению связи ранее изученного с усваиваемым, созданию поисковой ситуации и раскрытия перспективы предстоящей учебной работы.

В процессе деятельности студентов при усвоении нового материала не всегда возможно уделяется должного внимания обоснованию ими своих действий на основе усваиваемых правил, закономерностей. Все это отрицательно сказывается на приобретении приемов умственной деятельности, самостоятельного овладения материалом, ведет к механическому запоминанию усваиваемого, к неумению самостоятельно подходить к решению не только учебных проблем, но и проблем жизненно необходимых.

**Методика.** Самостоятельная работа студентов - это деятельность их в процессе обучения и во внеаудиторное время, выполняемая по заданию преподавателя, под его руководством, но без его непосредственного участия.

Основными признаками самостоятельной работы студентов принято считать: наличие познавательной или практической задачи, проблемного вопроса или задачи и особого времени на их выполнение, решение; проявление умственного напряжения мысли обучаемых для правильного и наилучшего выполнения того или иного действия; проявление сознательности, самостоятельности и активности студентов в процессе решения поставленных задач; владение навыками самостоятельной работы; осуществление управления и самоуправления самостоятельной познавательной и практической деятельностью студента.

Ядром самостоятельной работы, исходным моментом ее конструирования является познавательная или проблемная задача. Именно наличие задачи обуславливает весь процесс самостоятельной работы, предусматривает самостоятельную деятельность студентов по решению поставленных задач; обязательную подготовку к самостоятельному выполнению, решению учебных и профессиональных задач.

В различных формах учебного процесса самостоятельность обучаемых проявляется по-разному: от простого воспроизведения, выполнения задания по жесткой алгоритмической схеме, до самостоятельной творческой деятельности.

Содержание самостоятельной работы студентов имеет двуединый характер. С одной стороны, это совокупность учебных и практических заданий, которые должен выполнить студент в процессе обучения. С другой стороны, это способ деятельности студента по выполнению соответствующего учебного теоретического или практического задания. Свое внешнее выражение содержание самостоятельной работы студентов находит во всех организационных формах учебной и внеаудиторной деятельности, в ходе самостоятельного выполнения различных заданий[1].

Функциональное предназначение самостоятельной работы студентов в процессе лекций, семинаров, практических занятий по овладению специальными знаниями заключается в самостоятельном прочтении, просмотре, прослушивании, наблюдении, конспектировании, осмыслении, запоминании и воспроизведении определенной информации. Постановку цели и планировании самостоятельной работы студенту определяет преподаватель.

**Результаты исследования.** Самостоятельная работа студентов проявляется и во внеаудиторное время, когда студенты повторяют учебный материал и углубляют свои теоретические знания с помощью специальной литературы или компьютерных обучающих устройств[2].

Предпосылкой развития творческих способностей является самостоятельная работа студентов по решению учебных проблемных задач. Такой вид работы имеет место тогда, когда преподаватель ставит проблемную задачу, и студент самостоятельно решает её, проверяет нормальность решения, оценивает конечный результат. При этом студент

анализирует проблемную задачу; ищет способы её решения; выбирает из известных способов наиболее рациональный; преобразует их в соответствии с условиями задачи.

При самостоятельной работе по решению учебных проблемных задач преподаватель определяет только постановку цели, а управление процессом их решения студенты осуществляют самостоятельно.

Самостоятельная работа студентов, по решению учебных проблемных задач, может быть реализована как в аудитории, так и во вне аудиторное время. Учебные проблемные задачи могут быть сформулированы, как в устной, так и в письменной формах.

Устная постановка учебных проблемных задач может осуществляться преподавателями при изложении учебного материала с целью активизации самостоятельной деятельности обучаемых на занятиях. Письменная постановка учебных проблемных задач предусматривает как свободно конструируемый ответ, так и выбор правильного ответа из совокупности предложенных.

Самостоятельная работа по решению учебных проблемных задач подготавливает студентов к частично-поисковой самостоятельной работе.

Самостоятельная работа считается частично-поисковой в том случае, когда студент сам определяет объем недостающих знаний и пути их поиска, то есть, решает проблему самостоятельно. Но усвоить новые знания, недостающие для решения проблемы, самостоятельно студент не всегда может. Тогда на помощь ему приходит преподаватель, подсказывающий способ деятельности.

Определение цели и управление частично-поисковой работой студент осуществляет самостоятельно в рамках предъявленного преподавателем задания. Функциональным предназначением данного вида работы является накоплением студентами опыта поисковой деятельности.

Таким образом, при выполнении любого вида самостоятельной работы студент должен пройти следующие этапы[6]:

- определение цели самостоятельной работы;
- конкретизация познавательной (проблемной или практической) задачи;
- самооценка готовности к самостоятельной работе по решению поставленной или выбранной задачи;
- выбор адекватного способа действий, ведущего к решению задачи (выбор путей и средств её решения);
- планирование (самостоятельно или с помощью преподавателя) самостоятельной работы по решению задачи;
- реализация программы выполнения самостоятельной работы;
- осуществления в процессе выполнения самостоятельной работы управленческих актов: слежение за ходом самостоятельной работы, самоконтроль промежуточных и конечного результатов работы, корректировка на основе результатов самоконтроля программы выполнения работы, устранение ошибок и их причин.

Специфичной чертой процесса обучения в ВУЗах является организация самостоятельной работы студентов в ходе овладения новыми знаниями. Только в овладении новыми знаниями возможно настоящее интеллектуальное развитие, приобретение умений и навыков самостоятельного учения.

В педагогической литературе описаны и практически применяются разнообразные приемы активизации СРС. Наиболее действенные из них изложены ниже [7].

1. Обучение студентов методом самостоятельной работы: временные ориентиры выполнения СРС для выработки навыков планирования бюджета времени; сообщение рефлексивных знаний, необходимых для самоанализа и самооценки.

2. Убедительная демонстрация необходимости овладения предлагаемым учебным материалом для предстоящей учебной и профессиональной деятельности во вводных лекциях, методических указаний и учебных пособиях.

3. Проблемное изложение материала, воспроизводящее типичные способы реальных рассуждений, используемых в науке и технике.

4. Применение операционных формулировок законов и определений с целью установления однозначной связи теории с практикой.

5. Применение активного обучения (анализ конкретных ситуаций, дискуссии, групповая и парная работа, коллективное обсуждение трудных вопросов, деловые игры).

6. Выдача студентам младших курсов методических указаний, содержащих подробный алгоритм, постепенно уменьшая разъяснительную часть от курса к курсу с целью приучить студентов к большей самостоятельности.

7. Разработка комплексных учебных пособий для самостоятельной работы, сочетающих теоретический материал, методические указания и задачи для решения.

8. Индивидуализация домашних заданий и лабораторных работ, а при групповой работе - четкое ее распределение между членами группы.

9. Внесение затруднений в типовые задачи, выдача задач с избыточными данными.

10. Контрольные вопросы лекционному потоку после каждой лекции.

11. Чтение студентами фрагментами лекции (15-20 мин.) – при предварительной подготовке его с помощью преподавателя.

12. Присвоение статуса «студентов – консультантов» наиболее продвинутым и способным студентам, оказывая им всяческую помощь.

13. Разработка и внедрение коллективных методов обучения, групповой, парной работы.

14. Использование АОС для самоконтроля студентов.

Одним из условий успешной организации самостоятельной работы студентов является активное восприятие, восприятие составляющее результат их активной мыслительной деятельности. Известно, что восприятие вызывается теми или иными намерениями, целями, интересами и, наряду с непосредственным отражением предмета, включает в себя осмысление впечатлений.

Существуют большое разнообразие приемов, способов активизации восприятия обучаемых. К ним относятся: раскрытие практического значения темы занятия; конкретизация цели предстоящего занятия; знакомство с планом изложения материала преподавателем; соблюдение преемственности в излагаемом новом материале; осуществление связи вновь изучаемого учебного материала с ранее пройденным; интересное, логическое, доходчивое изложение темы занятия преподавателем; постановка вопросов с целью проверки внимательности студентов и сознательности понимания ими изучаемого; постановка проблемы; формулировка познавательных задач; связь с жизнью, с будущей специальностью и т.д.

Использование того или иного приема, стимулирующего активное восприятие, будет результативным в том случае, если студент работает над приобретением знаний без всякого принуждения, с большим интересом и охотой. Особая роль при этом отводится организации различных видов самостоятельной работы, подготавливающей обучаемых к более осмысленному, сознательному усвоению нового. По-настоящему овладеть знаниями студент может лишь в результате активной самостоятельной деятельности.

Существующие данные показывают, что организация самостоятельной работы студентов на этапе подготовки к получению новых знаний протекает более успешно при включении их в самостоятельную работу по воспроизведению ранее усвоенных знаний, умений, навыков, необходимых для активного восприятия нового учебного материала. Объясняется это тем, что в процессе воспроизведения уже известного ему студент не только слушает и наблюдает за работой своих товарищей, но и самостоятельно производя различные логические операции, выполняя практические действия, вспоминая теорию, готовится к сознательному восприятию новой темы, раздела курса.

Восприятие нового учебного материала будет наиболее полным, сознательным в том случае, если студент будет в нем заинтересован. Наличие интереса при усвоении



нового придает знаниям основательность, прочность, сознательность. Напротив, отсутствие интереса при усвоении знаний ведут к тому, что знания усваиваются медленно, формально, не находят применения в жизни, быстро забываются.

Успешность формирования новых понятий, правил, законов, напоминаний различных сведений о явлениях, предметах, свойствах и т.п. зависят и от внимания студентов. Известно, что непонимание учебного материала, слабое запоминание, ошибки часто вызываются отсутствием или недостаточностью внимания в процессе восприятия.

Для успешности и результативности мыслительной деятельности студентов необходимо воспитывать у них самостоятельность мышления. К наиболее эффективным приемам, средствам формирования самостоятельности мышления относятся: умение преподавателя задавать вопросы, направленные на самостоятельное осмысление этих вопросов студентами; формирование у них собственной точки зрения, приема противопоставления, взаимозависимости, сходства, различия и т.д., подводящих студентов к выводам, обобщениям и содействующих развитию мышления, высокой умственной активности. Доказано, что более высокий уровень аналитико-синтетической деятельности студентов обнаруживается при условии, когда в процессе восприятия они сами находят существенные признаки нового и применяют их в практических действиях, когда им представляется максимум возможности для самостоятельного анализа, обобщений. Достигнуть же наибольшей активности студентов, результативности восприятия можно лишь при организации самостоятельной работы каждого.

Встает вопрос, как активизировать самостоятельную работу студента, увеличить объем его самостоятельных практических и умственных действий при изучении нового учебного материала; как приобщить студентов к самостоятельному овладению новыми знаниями, умениями и навыками[3].

В целом необходимо отметить, что в настоящее время в вузах существуют две общепринятые формы самостоятельной работы Традиционная, т.е., собственно самостоятельная работа студентов, выполняемая самостоятельно в производном режиме времени в удобные для студента часы, часто вне аудитории, а когда того требует специфика дисциплины, в лаборатории или мастерской. Другой вид самостоятельной работы - аудиторная самостоятельная работа под контролем преподавателя, у которого в ходе выполнения задания можно получить консультацию, так называемая контролируемая самостоятельная работа.

Так, А.Г.Казаковой предложена методика активизации самостоятельной работы обучаемых при первичном закреплении новых знаний, основанная на специально разрабатываемых материалах, оформленных в так называемые рабочие тетради. Разрабатываемые дидактические материалы являются дополнением к стабильному учебнику. В них содержится конкретные указания, требующие от каждого обучаемого выполнения тех или иных умственных или практических действий: наблюдения фактов, явлений; воспроизведения уже знакомых сведений; выявления существенных признаков наблюдаемых явлений; самостоятельного решения поставленной проблемы; письменных ответов на вопросы; формулирования правил; самопроверки результатов выполнения действий с помощью справочной части, включенной в задания [5]. Автор показывает, что в результате применения дидактического материала осуществляется интенсификацией учебной деятельности всех обучаемых; создаются более благоприятные условия для введения в учебный процесс дополнительных приемов, способствующих повышению познавательной активности каждого; сами по себе дидактические материалы являются дополнением к стабильному учебнику; появляется возможность контролировать ход мыслей обучаемых; возможность самопроверки, что прививает навыки самоконтроля, позволяет видеть трудности на письме.

В настоящее время общепризнанным является тот факт, что без активной компьютеризации, без внедрения в учебную практику новых информационных технологий уже невозможно успешно готовить высококвалифицированных специалистов.

В результате использования обучающих программ происходит индивидуализация процесса обучения. Каждый усваивает материал по своему плану, т.е. в соответствии со своими индивидуальными способностями восприятия. В результате такого обучения уже через 1-2 занятия студенты будут находиться на разных стадиях (уровнях) изучения нового материала. Это приведет к тому, что преподаватель не сможет продолжать обучение по традиционной системе. Основная задача такого рода обучения состоит в том, чтобы обучаемые находились на одной стадии перед изучением нового материала и при этом все отведенное время для работы у них было занято. По-видимому, это может быть достигнуто при сочетании различных технологий обучения, причем обучающие программы должны содержать несколько уровней сложности. В этом случае студент, который быстро усваивает предлагаемую ему информацию, может просмотреть более сложные разделы данной темы, а также поработать над закреплением изучаемого материала. Отстающий же к этому моменту усвоит тот минимальный объем информации, который необходим для изучения последующего материала. При таком подходе к решению проблемы у преподавателя появляется возможность реализовать дифференцированное, разно-уровневое обучение в условиях традиционного преподавания.

**Выводы.** Ниже приводимые рекомендации помогут преподавателям найти индивидуальный подход к студентам с различными психологическими данными [4]:

- аудиторские занятия следует проводить так, чтобы обеспечить безусловное выполнение некоторого минимума самостоятельной работы всеми студентами и предусмотреть усложненные задания для учащихся, подготовленных лучше;

- необходим регулярный контроль успешности выполнения СРС и индивидуальные консультации преподавателя. Здесь принципиальное значение имеет личное педагогическое общение преподавателя со студентом;

- для успешности СРС необходимы четкие методические указания по ее выполнению. В начале семестра преподаватель на первом занятии должен ознакомить студентов с целями, средствами, трудоемкостью, сроками выполнения, формами контроля и самоконтроля СРС. Графики самостоятельной работы необходимы на младших курсах, на старших — студентов нужно приучить к планированию собственной работы;

- пакет домашних заданий к практическим занятиям любой дисциплины должен содержать: все типы задач, методами решения которых студенты должны овладеть для успешного прохождения контроля; перечень понятий, фактов, законов и методов, знание которых необходимо для овладения планируемыми умениями, с указанием того, что нужно знать наизусть;

- пакет заданий целесообразно выдавать в начале семестра, оговаривая предельные сроки сдачи;

- при изучении любой дисциплины желательно проводить «Входной контроль», лучше всего, используя АОС. Такой контроль поможет выявить и устранить проблемы в знаниях;

- задания для СРС могут содержать две части- обязательную и факультативную, рассчитанную на более продвинутых по данной дисциплине студентов, выполнение которой учитывается при итоговом контроле;

- на практических занятиях легко выявить студентов, успешно и быстро справляющихся с заданиями. Им можно давать усложненные индивидуальные задания, предложить участие в НИРС и консультации более слабых студентов, проводя с «консультантами» дополнительные занятия.

В целях дальнейшего совершенствования СРС и выхода на новое качество подготовки специалистов, ведущие ученые-педагоги российских вузов видят в переориентации учебных планов на широкое использование самостоятельной работы, в

том числе и на младших курсах. Заслуживают внимания такие конструктивные предложения, как:

✗ организация индивидуальных планов обучения с привлечением студентов к НИРС и, по возможности, к проектированию по заказам предприятий;

✗ включение СРС в учебный план и расписание занятий с организацией индивидуальных консультаций на кафедрах;

✗ создание комплекса учебных и учебно-методических пособий для выполнения СРС;

✗ ориентация лекционных курсов на самостоятельную работу;

✗ рейтинговый метод контроля СРС;

✗ коллегиальные отношения преподавателей и студентов;

✗ разработка заданий, предполагающих нестандартные решения;

✗ индивидуальные консультации преподавателей и перерасчет его учебной нагрузки с учетом СРС;

✗ проведение форм лекционных занятий типа лекции-беседы, лекции-дискуссии, где докладчиками и содокладчиками выступают сами студенты, а преподаватель выполняет роль ведущего. Такие занятия предполагают самостоятельную проработку конкретной темы выступающими студентами по учебным пособиям, консультации с преподавателем и использование дополнительной литературы.

В целом же ориентация учебного процесса на самостоятельную работу и повышение ее эффективности предполагает:

✓ увеличение числа часов на СРС;

✓ организацию постоянных консультаций и консультационной службы, выдачу комплекта заданий на СРС сразу и поэтапно;

✓ создание учебно-методической и материально-технической базы в вузах (учебники, учебно-методические пособия, компьютерные классы), позволяющие самостоятельно освоить дисциплину;

✓ доступность лабораторий (для самостоятельного выполнения лабораторного практикума);

✓ организацию постоянного (лучше рейтингового) контроля, что позволяет свести до минимума традиционные процедуры контроля за счет сессионного времени увеличить бюджет времени СРС.

## Литература

1. Алексеева, Т.Б. Организация самостоятельной работы студентов по педагогике: развитие профессиональных компетенций [Текст] : учеб. метод. комплекс. Ч.3. / Т.Б. Алексеева и др. ; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И.Герцена. – СПб. : Изд. РГПУ им. А.И.Герцена, 2009. – 167с.

2. Боровик, Л.К. Организация самостоятельной работы студентов в магистратуре [Текст] : учеб. метод. Комплекс / Л.К. Боровик, Е.Н. Глубокова ; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И.Герцена. – СПб. : Изд. РГПУ им. А.И.Герцена, 2009. – 139 с.

3. Глушков, И.Г. Основы самостоятельной деятельности студентов [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / И.Г. Глушков. – Сургут : РИО СурГПИ, 2001. – 94с.

4. Даутова, О.Б. Организация самостоятельной работы студентов высшей школы [Текст] : метод. пособие преподавателей высш. шк. / О.Б. Даутова. – СПб. : Изд. РГПУ им. А.И.Герцена, 2011. – 110с.

5. Казакова, А.Г. Организация самостоятельной работы студентов [Текст] : метод. пособие / А.Г. Казакова. – М. : ИПКСК, 1997. – 30 с.

6. Ильина, Т.А. Педагогика [Текст] / Т.А. Ильина. – М. : Просвещение, 1968. – 572с.
7. Рогозинский, В.М. Азбука педагогического труда [Текст] / В.М. Рогозинский. – М. : Высш. шк., 1990. – 112с.

### References

1. Alekseeva T.B. «Organizatsiya samostoyatel'noy raboty studentov po pedagogike: razvitie professional'nykh kompetentsiy»: ucheb. metod. kompleks. Ch.3.[Organization of independent work of students in pedagogy: the development of professional competencies: methodical complex] / T.B.Alekseeva i dr.: Ros. gos. ped. un-t im. A.I.Gertsena. – SPb.: Izd. RGPU im. A.I.Gertsena, 2009. – 167s.
2. Borovik L.K., Glubokova L.N. «Organizatsiya samostoyatel'noy raboty studentov v magistrature»: ucheb. metod. kompleks.[Organization of independent work of students in the master's: methodical complex]/ L.K.Borovik, E.N.Glubokova.: Ros. gos. ped. un-t im. A.I.Gertsena. – SPb.: Izd. RGPU im. A.I.Gertsena, 2009. – 139s.
3. Glushkov I.G. «Osnovy samostoyatel'noy deyatel'nosti studentov»: ucheb. posobie dlya studentov vuzov.[Fundamentals of independent activity of students: Textbook for students of high school]/ I.G.Glushkov. – Surgut: RIO SurGPI, 2001. – 94s.
4. Dautova O.B. «Organizatsiya samostoyatel'noy raboty studentov vysshey shkoly»: metod. posobie prepodavateley vyssh. shk.[Organization of independent work of students of high school: handbook high school teachers]/ O.B.Dautova. – SPb.: Izd. RGPU im. A.I.Gertsena, 2011. – 110s.
5. Kazakova A.G. «Organizatsiya samostoyatel'noy raboty studentov»: metod. posobie [Organization of independent work of students: the method. allowance. Toolkit]/ A.G.Kazakova. – М.:IPKSK, 1997. – 30s.
6. Il'ina T.A. «Pedagogika».[Pedagogics] – М.: Prosveshchenie, 1968. – 572s.
7. Rogozinskiy V.M. «Azбука pedagogicheskogo truda». [The ABCs of pedagogical work]– М.: Vyssh. shk., 1990. – 112s.

**Савинова Алла Анатольевна** - кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры химии ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет».

**Шкуракова Елена Анатольевна** - кандидат технических наук, старший преподаватель кафедры химии ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет». E-mail: elena\_shkurakova@mail.ru.

УДК 81

## ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЕДИНИЦА И ЯЗЫКОВАЯ КАРТИНА МИРА

Поломошнов Л.А.

*Статья посвящена анализу ключевых категорий фразеологии и лингвистики: фразеологическая единица и языковая картина мира. Реконструкция языковой картины мира составляет одну из важнейших задач современной лингвистической семантики.*

*С точки зрения своей структуры фразеологическая единица представляет собой заранее составленное, неизменяемое словосочетание, состоящее минимум из двух слов. С точки зрения семантики фразеологическая единица образует единое семантическое целое. Фразеологические единицы противопоставляются свободным и частично-фиксированным (semi-fixed) словосочетаниям. Фразеологические единицы не допускают замены ни одного из своих элементов, так как замена приведет к изменению или разрушению значения выражения, либо изменит его благозвучие и эмоционально-экспрессивную окраску.*

*Любая фразеологическая единица является частью языка как воспроизводимая в готовом виде фраза или выражение. Рассматривая язык в синхронии, можно утверждать, что он обладает ограниченным количеством фразеологических единиц. Будучи продуктом нации, прочно укрепившимся в ее языке, фразеологическая единица неизменно будет отражать особенности мышления и восприятия окружающей действительности представителями этой нации. Причем фразеологические единицы проецируют особенности восприятия особенно ярко, так как зачастую они уникальны и не имеют аналогов в других языках, либо же имеют частичные эквиваленты в других языках, разница между которыми показывает разницу восприятия того или иного явления в разных лингвокультурах.*

*Языковая картина мира рассматривается автором как факт культуры, составная часть культуры, которую мы наследуем, и одновременно ее орудие. Культура народа вербализуется в языке, именно язык аккумулирует ключевые концепты культуры, транслируя их в знаковом воплощении – словах.*

**Ключевые слова:** фразеологическая единица, языковая картина мира, язык.

## PHRASEOLOGICAL UNITS AND LINGUISTIC PICTURE OF THE WORLD

Polomoshnov L.A.

*The article is dedicated to the analysis of the main categories of phraseology and linguistics: phraseological unit and linguistic world image. Reconstruction of linguistic world images presents one of the main aims of modern linguistics.*

*From the point of view of structure a phraseological unit presents a ready-made, fixed word combination, consisting of 2 or more words. From the semantic point of view it forms a semantic unity. Phraseological units are contrasted to free and semi-fixed word combinations. Phraseological units don't admit substitution of any of its elements because it leads to complete destruction of meaning.*

*Any phraseological unit exists as a part of language realized in speech as a ready-made word combination. Considering the language from the synchronic point of view, once can say, that it embraces a definite number of phraseological units. Being a product of the nation, firmly fixed in the language, a phraseological unit reflects features of thinking and perception of the objective reality by the nation.*

*Language world-image is considered as a fact of culture, a part of culture, which is inherited by a person to be used as a tool helping to understand the reality. Culture of the nation is*

*verbalized, since it's the language that accumulates the key concepts of culture, translating them in the form of language signs.*

**Ключевые слова:** *phraseological unit, language world-image, language.*

**Введение.** Приступая к изучению фразеологических единиц, мы должны, прежде всего, определиться с пониманием этого термина, найти его современное определение, которое отражает сущность этого понятия. В английском языке этот термин переводится как “setexpression”, дословно переводимое как «устойчивое выражение». Первый элемент этого определения (set – установившийся, заранее составленный) указывает на стабильность, фиксированность и шаблонность фразеологических единиц, второй элемент (expression – выражение) является общим термином, который включает в себя слова, словосочетания и предложения. Оно может состоять как минимум из двух слов [Cowie, 2001: 15-17]. Таким образом, с точки зрения своей структуры фразеологическая единица представляет собой заранее составленное, неизменяемое словосочетание, состоящее минимум из двух слов. Существует и другой критерий для определения фразеологических единиц – семантический. Он гласит о том, что слова, составляющие фразеологическое сочетание, образует единое семантическое целое. Исходя из этих двух основных критериев, фразеологическую единицу можно определить как «лексически неделимое, устойчивое в своем составе и структуре, целостное по значению словосочетание, воспроизводимое в виде готовой речевой единицы» [Иванова, 2011: 43]. Это определение мы будем использовать как исходное в данном исследовании.

**Методика.** Но каким способом можно определить, является ли то или иное устойчивое словосочетание фразеологической единицей или нет? Может ли любой оборот, часто употребляемый в речи, называться фразеологической единицей? Как отличить фразеологическую единицу от свободного словосочетания? В чем собственно их отличие? Ответы на эти вопросы уже известны в современной лингвистике. Фразеологические единицы противопоставляются свободным и частично-фиксированным (semi-fixed) словосочетаниям [Makkaï, 1972: 45-47].

Свободные словосочетания допускают замену любого элемента без изменения значения остальных элементов. Так, фраза “*tomovefast*” является свободным словосочетанием, ведь мы можем использовать огромное количество других наречий после глагола “*move*”, и он не изменит при этом своего значения. Количество вариантов замены в свободных словосочетаниях практически неограниченно. В частично-фиксированных словосочетаниях такие замены тоже возможны, однако лишь определенный ряд слов или словосочетаний, объединенных на основе сходных грамматических и/или лексико-семантических признаков, может послужить заменой. Например, модель «*go + preposition + a noun without an article*» (*go to school, go to market, go to hospital*) или схожая модель «*be + preposition + a noun without an article*» (*be in jail, be at school*), где могут быть употреблены только существительные места, которые ассоциируются с определенными действиями.

**Результаты исследования.** Фразеологические единицы не допускают замены ни одного из своих элементов, так как замена приведет к изменению или разрушению значения выражения, либо изменит его благозвучие и эмоционально-экспрессивную окраску. Например, ФЕ *redtape* (как свободное словосочетание имеет значение «красная лента», как идиома – «канцелярщина») используется как пренебрежительное и уничижительное название для тривиальных бюрократических формальностей.

Например: *We are up against a substantial amount of red tape,* 'O'Donovan said [BNC: A2L];

*tomakemountainsoutofmolehills* (дословное значение – «делать горы из маленьких холмиков, сооруженных кротами», идиоматическое «раздувать из мухи слона») выражает пренебрежительное отношение к проблеме, которая является мелочью по сути, но кажется серьезной другому собеседнику.

Например: *Tom Russell was not the kind of doctor who made mountains out of molehills where nursing procedure was concerned* [BNC: H9H].

В свободных же словосочетаниях семантические связи совсем другие, значение свободного словосочетания аддитивно, то есть суммируется из значений слов, входящих в него и может быть выведено из значений слов, которые его образуют. Элемент свободного словосочетания не изменит своего значения будучи использованным с другим словом, например, “*tocutbread/cheese; toeat/cutcheese*”. Значение фразеологических единиц не аддитивно, зачастую его нельзя вывести из значений его составных частей, более того они приобретают свое контекстуальное значение в рамках данного выражения лишь после того, как выведено значение всей единицы. Например, в выражении “*tocut a poorfigure*” (производить жалкое впечатление, иметь жалкий вид) глагол “*cut*” имеет контекстуальное значение «производить впечатление, представлять из себя», хотя в словаре такого значения за этим словом не закреплено. Существительное “*figure*” имеет контекстуальное значение «вид, впечатление». Замена любого из этих двух элементов приведет к разрушению значения фразы. Однако прилагательное “*poor*” может быть заменено без разрушения общего смысла выражения узким рядом местоимений, обозначающих манеру поведения человека в глазах окружающих, таких как *ridiculous, grand*[Арнольд, 1986: 165-173].

Возможность замены говорит нам о том, что вышеприведенное словосочетание является частично-фиксированным, однако профессор Н.Н. Амосова утверждает о возможности местоименной замены постоянных элементов фразеологических единиц. Например, в ФЕ *blackfrost* (мороз без снега) в примере «*Blackfrost. SuchfrostremindedmeofmylastdaysinStanton*» во втором предложении прилагательное «*black*» заменяется местоимением «*such*», которое выражает то же контекстуальное значение в этом примере. Однако согласно этой точке зрения, замены подобного типа возможны лишь в особой лингвистической среде, такой, которая показывает близость семантических связей между элементами ФЕ[Амосова, 1963: 64-65].

Итак, существуют разные точки зрения на явления фразеологии, а также имеются пограничные случаи, которые будут рассмотрены подробнее в следующем параграфе. Однако уже очевидна разница между ФЕ и свободным словосочетанием, которая заключается в различной валентности их составных элементов и в различном принципе вывода значения словосочетаний.

Теперь, когда мы нашли определение фразеологической единицы, необходимо уточнить ее место в структуре языка. Изначально в языке выделяется 4 уровня: фонемный, морфемный, лексический (словесный) и синтаксический (уровень предложения). Однако фразеологическая единица не может быть отнесена ни к одному из них. Так как она всегда представляет собой словосочетание как минимум из двух слов, то она не может быть отнесена к лексическому уровню. ФЕ нельзя также всецело отнести и к синтаксическому уровню. Если некоторые устойчивые словосочетания могут представлять собой целые предложения, например, «*wherethere'smuck, there'sbrass*» (кто не рискует, тот не пьет шампанского), «*hastemakeswaste*» (мише едешь – дальше будешь), то другие таковых не формируют, например «*in the red*» (в долгах), «*spickandspan*» (новехонький, с иголки). Поэтому мы обратимся к более подробному делению языка на уровни М.Я. Блоха, который предлагает различать в языке 7 уровней: фонематический, морфематический, лексематический, денотематический (уровень частей предложения), фразематический (уровень словосочетания), пропозематический (уровень предложения) и диктематический (уровень микро-темы)[Блох, 1983: 156-157]. Эта классификация позволяет нам отнести фразеологическую единицу к фразематическому уровню языка.

Понятие языковой картины мира восходит к идеям В. фон Гумбольдта и неогумбольдтианцев о внутренней форме языка, с одной стороны, и к идеям американской этнолингвистики, в частности к гипотезе лингвистической относительности Сепира-Уорфа, с другой.

В. фон Гумбольдт был одним из первых лингвистов, кто обратил внимание на национальное содержание языка и мышления, отмечая, что «различные языки являются для нации органами их оригинального мышления и восприятия» [Гумбольдт, 1985: 324]. Каждый человек имеет субъективный образ некоего предмета, который не совпадает полностью с образом того же предмета у другого человека. Объективироваться это представление может только, прокладывая «себе путь через уста во внешний мир». Слово, таким образом, несет на себе груз субъективных представлений, различия которых находятся в определенных рамках, так как их носители являются членами одного и того же языкового коллектива, обладают определенным национальным характером и сознанием. По В. фон Гумбольдту, именно язык оказывает влияние на формирование системы понятий и системы ценностей. Эти его функции, а также способы образования понятий с помощью языка, считаются общими для всех языков. В основе различий лежит своеобразие духовного облика народов - носителей языков, но главное отличие языков между собой состоит в форме самого языка, «в способах выражения мыслей и чувств» [Гумбольдт, 1985: 205-207].

В. фон Гумбольдт рассматривает язык как «промежуточный мир» между мышлением и действительностью, при этом язык фиксирует особое национальное мировоззрение. В. фон Гумбольдт акцентирует разницу между понятиями «промежуточный мир» и «картина мира». Первое - это статичный продукт языковой деятельности, определяющий восприятие действительности человеком. Единицей его является «духовный объект» - понятие. Картина мира - это подвижная, динамичная сущность, так как образуется она из языковых вмешательств в действительность. Единицей ее является речевой акт.

Таким образом, в формировании обоих понятий огромная роль принадлежит языку: «Язык - орган, образующий мысль, следовательно, в становлении человеческой личности, в образовании у нее системы понятий, в присвоении ей накопленного поколениями опыта языку принадлежит ведущая роль» (Гумбольдт, 1985, 214).

Заслуга Л. Вайсгербера, ученика В. фон Гумбольдта, заключается в том, что он ввел в научную терминологическую систему понятие «языковая картина мира». Это понятие определило своеобразие его лингвофилософской концепции наряду с «промежуточным миром» и «энергией» языка.

Основными характеристиками языковой картины мира, которыми её наделяет Л. Вайсгербер, являются следующие:

1. языковая картина мира - это система всех возможных содержаний: духовных, определяющих своеобразие культуры и менталитета данной языковой общности, и языковых, обуславливающих существование и функционирование самого языка;

2. языковая картина мира, с одной стороны, есть следствие исторического развития этноса и языка, а, с другой стороны, является причиной своеобразного пути их дальнейшего развития;

3. языковая картина мира как единый «живой организм» чётко структурирована и в языковом выражении является многоуровневой. Она определяет особый набор звуков и звуковых сочетаний, особенности строения артикуляционного аппарата носителей языка, просодические характеристики речи, словарный состав, словообразовательные возможности языка и синтаксис словосочетаний и предложений, а также свой паремиологический багаж. Другими словами, языковая картина мира обуславливает суммарное коммуникативное поведение, понимание внешнего мира природы и внутреннего мира человека и языковую систему;

4. языковая картина мира изменчива во времени и, как любой «живой организм», подвержена развитию, то есть в вертикальном (диахроническом) смысле она в каждый последующий этап развития отчасти нетождественна сама себе;

5. языковая картина мира создает однородность языковой сущности, способствуя закреплению языкового, а значит и культурного её своеобразия в видении мира и его обозначения средствами языка;



6. языковая картина мира существует в однородном своеобразном самосознании языковой общности и передается последующим поколениям через особое мировоззрение, правила поведения, образ жизни, запечатлённые средствами языка;

7. картина мира какого-либо языка и есть та преобразующая сила языка, которая формирует представление об окружающем мире через язык как «промежуточный мир» у носителей этого языка;

8. языковая картина мира конкретной языковой общности и есть её общекультурное достояние [Вайсгербер, 1993:24-27].

Восприятие мира осуществляется мышлением, но с участием средств родного языка. Способ отражения действительности носит у Л. Вайсгербера радиоэтнический характер и соответствует статичной форме языка. По сути, учёный акцентирует интересубъектную часть мышления индивида: «Нет сомнения в том, что многие укоренившиеся в нас воззрения и способы поведения и отношения оказываются «выученными», то есть общественно обусловленными, как только мы проследим сферу их проявления по всему миру» [Вайсгербер, 1993: 25].

Язык как деятельность рассматривается и в трудах Л. Витгенштейна, посвященных исследованиям в области философии и логики. По мнению этого учёного, мышление имеет речевой характер и является деятельностью со знаками. Л. Витгенштейн выдвигает следующее положение: жизнь знаку дает его употребление. При этом «значение, которое присуще словам, не является продуктом нашего мышления» [Витгенштейн, 1994: 117]. Значение знака есть его применение в соответствии с правилами данного языка и особенностями той или иной деятельности, ситуации, контекста. Поэтому одним из важнейших вопросов для Л. Витгенштейна является соотношение грамматического строя языка, структуры мышления и структуры отображаемой ситуации. Предложение - модель действительности, копирующая её структуру своей логико-синтаксической формой. Следовательно, в какой мере человек владеет языком, в такой степени он знает мир. Языковая единица представляет собой не некое лингвистическое значение, а понятие, поэтому Л. Витгенштейн не разграничивает языковую картину мира и картину мира в целом.

Основательный вклад в разграничение понятий картина мира и языковая картина мира внесен Э. Сепиром и Б. Уорфом, утверждавшими, что «представление о том, что человек ориентируется во внешнем мире, по существу, без помощи языка и что язык является всего лишь случайным средством решения специфических задач мышления и коммуникации, - это всего лишь иллюзия. В действительности “реальный мир” в значительной мере неосознанно строится на основе языковых привычек той или иной социальной группы» [Сепир, 1993: 35]. Употребляя сочетание “реальный мир”, Э. Сепир имеет в виду “промежуточный мир”, включающий язык со всеми его связями с мышлением, психикой, культурой, социальными и профессиональными феноменами. Именно поэтому Э. Сепир утверждает, что “современному лингвисту становится трудно ограничиваться лишь своим традиционным предметом...он не может не разделять взаимных интересов, которые связывают лингвистику с антропологией и историей культуры, с социологией, психологией, философией и – в более отдаленной перспективе – с физиологией и физикой” [Сепир, 1993: 41].

Современные представления о языковой картине мира выглядят следующим образом. Язык – факт культуры, составная часть культуры, которую мы наследуем, и одновременно ее орудие. Культура народа вербализуется в языке, именно язык аккумулирует ключевые концепты культуры, транслируя их в знаковом воплощении – словах. Создаваемая языком модель мира есть субъективный образ объективного мира, она несет в себе черты человеческого способа миропостижения [Сукаленко, 1992: 52] антропоцентризма, который пронизывает весь язык.

Данную точку зрения разделяет В.А. Маслова: «Языковая картина мира – это общекультурное достояние нации, она структурирована, многоуровневая. Именно языковая

картина мира обуславливает коммуникативное поведение, понимание внешнего мира и внутреннего мира человека. Она отражает способ речемыслительной деятельности, характерной для той или иной эпохи, с ее духовными, культурными и национальными ценностями» [Маслова, 2007: 24].

Е.С.Яковлева под ЯКМ понимает зафиксированную в языке и специфическую для мира – это своего рода мировидение через призму языка» [Яковлева, 1994: 78-80].

«Языковая картина мира» - это «взятое во всей совокупности, все концептуальное содержание данного языка» [Караулов, 1987: 154]

Понятие наивной языковой картины мира, как считает Д.Ю. Апресян, «представляет отраженные в естественном языке способы восприятия и концептуализации мира, когда основные концепты языка складываются в единую систему взглядов, своего рода коллективную философию, которая навязывается в качестве обязательной всем носителям языка (Апресян, 1995, 39).

Языковая картина мира является «наивной» в том смысле, что во многих существенных отношениях она отличается от «научной» картины. При этом отраженные в языке наивные представления отнюдь не примитивны: во многих случаях они не менее сложны и интересны, чем научные. Таковы, например, представления о внутреннем мире человека, которые отражают опыт интроспекции десятков поколений на протяжении многих тысячелетий и способны служить надежным проводником в этот мир [Апресян, 1995].

Языковая картина мира, как отмечает Г.В.Колшанский, базируется на особенностях социального и трудового опыта каждого народа. В конечном счете, эти особенности находят свое выражение в различиях лексической и грамматической номинации явлений и процессов, в сочетаемости тех или иных значений, в их этимологии (выбор первоначального признака при номинации и образовании значения слова) и т.д. в языке «закрепляется все разнообразие творческой познавательной деятельности человека (социальной и индивидуальной)», которая заключается именно в том, что «он в соответствии с необозримым количеством условий, являющихся стимулом в его направленном познании, каждый раз выбирает и закрепляет одно из бесчисленных свойств предметов и явлений и их связей. Именно этот человеческий фактор наглядно просматривается во всех языковых образованиях как в норме, так и в его отклонениях и индивидуальных стилях» [Колшанский, 1990: 33].

**Выводы.** Итак, понятие ЯКМ включает две связанные между собой, но различные идеи: 1) картина мира, предлагаемая языком, отличается от «научной», и 2) каждый язык рисует свою картину, изображающую действительность несколько иначе, чем это делают другие языки. Реконструкция ЯКМ составляет одну из важнейших задач современной лингвистической семантики. Исследование ЯКМ ведется в двух направлениях, в соответствии с названными двумя составляющими этого понятия. С одной стороны, на основании системного семантического анализа лексики определенного языка производится реконструкция цельной системы представлений, отраженной в данном языке, безотносительно к тому, является она специфичной для данного языка или универсальной, отражающей «наивный» взгляд на мир в противоположность «научному». С другой стороны, исследуются отдельные характерные для данного языка (лингвоспецифичные) концепты, обладающие двумя свойствами: они являются «ключевыми» для данной культуры (в том смысле, что дают «ключ» к ее пониманию) и одновременно соответствующие слова плохо переводятся на другие языки: переводной эквивалент либо вообще отсутствует (как, например, для русских слов тоска, надрыв, авось, воля, неприкаянный, задушевность, совестливый, совестно, обидно, неудобно), либо такой эквивалент в принципе имеется, но он не содержит именно тех компонентов значения, которые являются для данного слова специфичными (таковы, например, русские слова душа, судьба, счастье, справедливость, пошлость, разлука, обида, жалость, утро, собираться, добираться, как бы).

Теперь, когда понятие языковой картины мира раскрыто, необходимо обозначить связь ЯКМ с фразеологией и фразеологическими единицами с соматическим компонентом в

частности. Любая фразеологическая единица является частью языка как воспроизводимая в готовом виде фраза или выражение. Рассматривая язык в синхронии, можно утверждать, что он обладает ограниченным количеством фразеологических единиц. Будучи продуктом нации, прочно укрепившимся в ее языке, фразеологическая единица неизменно будет отражать особенности мышления и восприятия окружающей действительности представителями этой нации. Причем фразеологические единицы проецируют особенности восприятия особенно ярко, так как зачастую они уникальны и не имеют аналогов в других языках, либо же имеют частичные эквиваленты в других языках, разница между которыми показывает разницу восприятия того или иного явления в разных лингвокультурах. Фразеологические единицы с соматическим компонентом занимают особое место в языковой картине мира английского языка и причины данного явления будут подробно рассмотрены в следующем параграфе.

### Литература

1. Википедия – свободная энциклопедия, Фразеологизм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Фразеологизм>, свободный (20.11.2014).
2. Викисловарь – многоязычный открытый словарь Фразеологическая единица [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ru.wiktionary.org/wiki/фразеологическая\\_единица](http://ru.wiktionary.org/wiki/фразеологическая_единица), свободный (23.11.2014).
3. Кунин, А.В. English-Russian Dictionary of Idioms [Текст] / А.В. Кунин. - 2007. – 304с.
4. Словарь Мультитран [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.multitrans.ru/c/m.exe?a=1>, свободный (1.12.2014).
5. Языкознание: БЭС – Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/article117347.html>, свободный.
6. Ярцева, В.Н. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] / В.Н. Ярцева. – М. : Большая Российская энциклопедия, 1998. – 687с.
7. BYU- BNC- British National Corpus [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://corpus.byu.edu/bnc/>, свободный.
8. Hornby, A.S. The Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English. - London, 1978.
9. Usingenglish dictionary of English idioms and idiomatic expressions [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.usingenglish.com/reference/idioms/>, свободный (01.12.2014).

### References

1. Vikipediya – svobodnaya entsiklopediya, Frazеologizm (Elektronnyy resurs). [Wikipedia - the free encyclopedia, Idiom] – [Rezhim dostupa]: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Frazеologizm>, svobodnyy (20.11.2014).
2. Vikislovar' – mnogoyazychnyy otkrytyy slovar' Frazеologicheskaya edinita (Elektronnyy resurs). [Wiktionary - multilingual open Dictionary phraseological units] – [Rezhim dostupa]: [http://ru.wiktionary.org/wiki/frazеologicheskaya\\_edinita](http://ru.wiktionary.org/wiki/frazеologicheskaya_edinita), svobodnyy (23.11.2014).
3. Kunin A.V. Anglo-russkiy frazeologicheskiy slovar', [English-Russian Dictionary of Idioms] M, 2007. - 304.
4. Slovar' Mul'titran [Dictionary Multitrans] (Elektronnyy resurs). – [Rezhim dostupa]: <http://www.multitrans.ru/c/m.exe?a=1>, svobodnyy (1.12.2014).
5. Yazykoznanie: BES – Bol'shoy entsiklopedicheskiy slovar' [Linguistics: BES - Great Encyclopedic Dictionary] (Elektronnyy resu. – [Rezhim dostupa]: <http://bse.sci-lib.com/article117347.html>, svobodnyy.
6. Yartseva V. N., Lingvisticheskiy entsiklopedicheskiy slovar'. [Linguistic Encyclopedic Dictionary] – M.: Bol'shaya Rossiyskaya entsiklopediya, 1998. – 687s.

7. BYU- BNC- British National Corpus (Электронный ресурс). – [Режим доступа]: <http://corpus.byu.edu/bnc/>, свободный.

8. Hornby A.S. The Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English. London, 1978.

9. Using English dictionary of English idioms and idiomatic expressions (Электронный ресурс). – [Режим доступа]: <http://www.usingenglish.com/reference/idioms/>, свободный (01.12.2014).

**Поломошнов Лев Андреевич** – магистрант Южного федерального университета.

УДК 378.1

## **БИЛИНГВИЗМ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

Танева Н. Ю., Барило О. Р.

*В статье речь идет о билингвизме иностранных студентов, причинах влияющих на успешное освоение языковых конструкций в свете модернизации системы образования. В последнее время опыт мультикультурной и многоязычной жизни становится привычным явлением. В науке считается, что двуязычие положительно сказывается на развитии памяти, сообразительности, быстроте реакции, математических навыках и логическом мышлении. Билингвизм – это владение двумя языками и умение с их помощью осуществлять успешную коммуникацию.*

*Решающим фактором успешного обучения иностранных студентов является уровень владения русским языком. Специалисты считают, что пороговый уровень усвоения и принятия второго языка, как родного, является возраст 8-10 лет. Именно в этом возрасте более предвзято и критично относятся к восприятию чужой культуры, что влияет достаточно сильно на естественное овладение фонематическими конструкциями.*

*Одним из важнейших показателей готовности абитуриентов при поступлении в высшие учебные заведения является речь, которая должна быть развита по всем показателям звукового оформления, лексико – грамматического конструирования, связного изложения высказывания.*

*Студенты, обучающиеся в отечественных ВУЗах на неродном языке, испытывают большие трудности в получении знаний вместе с их одноязычными сверстниками, но это не интеллектуальные, а лингвистические трудности.*

*Обучение таких студентов возможно, но их необходимо, выделять в отдельную подгруппу, а на лекциях в группе они будут общаться со своими сверстниками и воспринимать всю просодику русского языка. Для углубленного изучения русского языка им необходимы дополнительные ежедневные часы как иностранного языка, а также рекомендовать специальный адаптированный учебник, с методикой от простейшего к сложному, с множеством тренировочных упражнений.*

**Ключевые слова:** *Билингвизм студентов, коммуникация, русский язык, студент, языковые конструкции.*

## BILINGUISM OF FOREIGN STUDENTS IN THE LIGHT OF MODERNIZATION OF THE EDUCATION SYSTEM

Taneva N. Y., Barilo O. R.

*The article deals with the bilingualism of foreign students, the reasons influencing the successful development of language constructs in the light of the modernization of the education system.*

*Recently, the experience of a multicultural and multilingual life becomes commonplace. In science, it is believed that bilingualism has a positive effect on the development of memory, intelligence, speed of reaction, mathematical skills and logical thinking. Bilingualism is a possession of two languages and the ability to use them to carry out successful communication.*

*The decisive factor in the success of learning the foreign students is the level of proficiency in Russian. Experts believe that the threshold level of assimilation and acceptance of a second language as a mother, is the age of 8-10 years. It was at this age is more biased and critical the perception of a foreign culture that is strong enough to affect the natural mastery of phonemic structures.*

*One of the most important indicators of readiness of students for admission to higher education is a oration that needs to be developed for all indicators of sound design, lexical - grammatical construction, coherent presentation of the statements.*

*Students enrolled in native universities in a foreign language, have great difficulties in obtaining of knowledge together with their monolingual peers, but it's not smart, and linguistic difficulties.*

*Education of such students is possible, but they need to allocate a separate subgroup, and at the group lessons they will communicate with their peers and to perceive the whole of Russian prosody. For in-depth study of the Russian language they need additional daily hours as a foreign language, and it recommend specially adapted textbook with the methodology from simple to complex, with lots of training exercises.*

**Keywords:** *Bilingualism of students, communication, Russian language student, language constructs.*

**Введение.** В последнее время опыт мультикультурной и многоязычной жизни становится привычным явлением. В науке считается, что двуязычие положительно сказывается на развитие памяти, сообразительности, быстроте реакции, математических навыках и логическом мышлении. Полноценно развивающиеся билингвы, как правило, хорошо учатся, успевают посещать дополнительные кружки и секции, успешно усваивают абстрактные предметы и другие иностранные языки[1].

Билингвизм (двуязычие, > лат. bi- 'два' + lingua 'язык'.) — 1) практика попеременного пользования двумя языками; 2) одинаково совершенное владение двумя языками, умение в равной степени использовать их в необходимых условиях общения.

Людей, владеющих двумя языками, называют билингвами, более двух — полилингвами, более шести — полиглотами. Так как язык является функцией социальных группировок, то быть билингвом— значит принадлежать одновременно к двум различным социальным группам.

С точки зрения педагогики, билингвизм – это владение двумя языками и умение с их помощью осуществлять успешную коммуникацию (даже при минимальном знании языков)[2].

Решающим фактором успешного обучения иностранных студентов является уровень владения русским языком. Специалисты считают, что пороговый уровень усвоения и принятия второго языка, как родного, является возраст 8-10 лет[3]. Именно в этом возрасте более предвзято и критично относятся к восприятию чужой культуры, что влияет достаточно сильно на естественное овладение фонематическими конструкциями.

**Методика.** В течение многих лет исследователи пытаются понять, одинаково ли осваивается язык в качестве первого (в раннем возрасте) и в качестве второго (в более позднем). Единого мнения по этому вопросу нет. Можно лишь с уверенностью сказать, что освоение языков всегда связано с рядом определённых трудностей.

С.Н.Цейтлин писала: «Чтобы начать говорить, необходимо овладеть языком как устройством речи, обеспечивающим восприятие и порождение речи. Язык представляет собой совокупность языковых единиц разного ранга (звуков, морфем, слов, предложений), а также правил их конструирования и употребления... Чтобы начать говорить на определённом языке, нужно овладеть арсеналом языковых единиц, созданным предшествующими поколениями, а также усвоить правила их использования в речевой деятельности» [4,5]. Но одно можно утверждать с уверенностью, освоение русского языка связано с рядом определённых трудностей.

**Результаты исследования.** В экспериментальных исследованиях установлено, что у монолингвов и у билингвов существуют разные типы ошибок при усвоении русского языка. Большинство билингвов проходят ряд этапов, включающих смешение двух фонетических систем и лексики, когда выбираются единицы того или другого языка в зависимости от уровня овладения ими, избегание произнесения сложных конструкций [6,7].

Ученые в области нейропсихологии выделяют несколько причин, которые влияют на успешное освоение у студентов сельскохозяйственных ВУЗов языковых конструкций:

- два языка относятся к разным сферам употребления, поэтому словарный запас каждого из них ограничен;
- на одном из языков студент не умеет читать и писать;
- языки различно эмоционально окрашены, что отражается на их выразительности при этом произношение имеет усреднённый характер;
- студент неправильно ставит ударения и на практике применяет смешение языков в общении, если знает, что собеседник в любом случае поймёт его.

Одним из важнейших показателей готовности абитуриентов при поступлении в высшие учебные заведения является речь, которая должна быть развита по всем показателям звукового оформления, лексико – грамматического конструирования, связного изложения высказывания. В отечественные ВУЗы заведения иностранные студенты поступают с небольшим словарным запасом русских слов. И далее педагоги высшей школы начинают сталкиваться с массой трудностей чтобы студент смог овладеть образовательной программой наравне со всеми, в следствие низкого уровня своих речевых возможностей.

Обучение таких студентов возможно, но их необходимо, с моей точки зрения, выделять в отдельную подгруппу, а на лекциях в группе они будут общаться со своими сверстниками и воспринимать всю просодику русского языка. Для углубленного изучения русского языка им необходимы дополнительные ежедневные часы как иностранного языка, а также рекомендовать специальный адаптированный учебник, с методикой от простейшего к сложному, с множеством тренировочных упражнений.

**Выводы.** Студенты, которые обучаются в сельскохозяйственном ВУЗе на неродном языке, испытывают большие трудности в получении знаний вместе с их одноязычными сверстниками, но это не интеллектуальные, а лингвистические трудности. Поэтому таким студентам необходимо оказывать дополнительную посильную помощь в усвоении второго языка, что поспособствует формированию сбалансированного билингвизма и их дальнейшим успехам в учёбе.

## Литература

1. Анализ особенностей речевого развития детей-билингвов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.pmedu.ru/res/2013\\_2\\_16.pdf](http://www.pmedu.ru/res/2013_2_16.pdf).
2. Билингвизм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.

3. Выготский, Л.С. К вопросу о многоязычии в детском возрасте [Текст] / Л.С. Выготский // Умственное развитие детей в процессе обучения : сб. ст. – Л., 1935. – С. 53–72.
4. Цейтлин, С.Н. Грамматические ошибки в освоении русского языка как первого и как второго [Текст] / С.Н. Цейтлин // Вопросы психолингвистики. – 2009. – № 9.
5. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С.Н. Цейтлин. – М.: Владос, 2000. – 240 с.
6. Логопедия [Текст] : учебник для студ. дефектологических фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л.С. Волковой. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Владос, 2004. – 704 с.
7. Формирование звукопроизношения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.86sovmalyshok.caduk.ru>

### References

1. Analiz osobennostey rechevogo razvitiya detey-bilingvovhttp [Analysis of the features of the speech of bilingual children]//[www.pmedu.ru/res/2013\\_2\\_16.pdf](http://www.pmedu.ru/res/2013_2_16.pdf).
2. Bilingvizm. [Bilingualism] <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
3. Vygotskiy, L. S. K voprosu o mnogoyazychii v detskom vozraste / L. S. Vygotskiy [On the issue of multilingualism in childhood]// Umstvennoe razvitie detey v protsesse obucheniya : sb. st. – L., 1935. – S. 53–72.
4. Tseytlin, S. N. Grammaticheskie oshibki v osvoenii russkogo yazyka kak pervogo i kak второго [Grammatical errors in the development of the Russian language as a first and as a second] / S. N. Tseytlin // Voprosy psikholingvistiki. – 2009. – № 9.
5. Tseytlin, S. N. Yazyk i rebenok: Lingvistika detskoy rechi : ucheb.posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedeniy [Language and child: the child's speech Linguistics: Textbooks for students] / S. N. Tseytlin. – М.: Vlados, 2000. – 240 s.
6. Logopediya : uchebник dlya stud. defektologicheskikh.fak. ped. vyssh. ucheb. zavedeniy [Speech therapy: a textbook for students] / pod red. L. S. Volkovoy. – 5-е изд., перераб. i dop. – М.: Vlados, 2004. – 704 s.
7. Formirovanie zvukoproiznosheniya [Formation of pronunciation of sounds] <http://www.86sovmalyshok.caduk.ru>

**Танева Наталья Юрьевна** - учитель начальных классов Вешняковской лингвистической гимназии № 1389, г. Москва.

**Барило Оксана Ривкатовна** - к.б.н., доцент кафедры пищевая биотехнология Донского государственного аграрного университета.

## ФИЛОСОФИЯ

УДК 17.022.1

Воронцова Т.Н.

ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет»

**СЧАСТЬЕ КАК ЦЕННОСТЬ В ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ**

Счастье – одна из основных человеческих ценностей. Стремление к нему заложено в каждом человеке и составляет неотъемлемую часть его жизни. Однако, несмотря на значимость этого понятия, в современном философском дискурсе проблематика счастья является периферийной. В статье анализируется изменение представлений о счастье в различные исторические эпохи. Выделяются различные трактовки счастья в античной философии – гедонистическая, стоическая, эвдемонистическая – и их трансформация в современных условиях. Особое внимание автор уделяет интерпретации категории «счастье» в культуре модерна и постмодернистской культуре. В культуре модерна идея счастья прошла существенную трансформацию.

Идея счастья в эпоху становления модерна была неразрывно связана с ценностями труда и индивидуальной свободы и ответственности. Потом общество производителей шаг за шагом стало превращаться в общество потребителей. Труд перестал быть радостью, радость переместилась в сферу досуга. Распалась взаимосвязь ценностей и целей, соединяющая счастье с долгом, ответственностью, трудолюбием, взаимности обязательств, которые поддерживали и ограничивали друг друга. Из этой системы ценностей выделилась и стала самостоятельной идея счастья, и счастье стало мыслиться как непрерывное наслаждение, как «сладкая жизнь».

Философы постмодерна подчеркивают негативные антропологические эффекты, деструктивный потенциал «человека массы», снижение и примитивизацию его уровня культуры, образа мыслей, ценностных ориентиров. Массовая культура формирует в человеке установки исключительно на удовольствия, комфорт, эгоизм, безудержное потребление. Массовый индивид примитивно мыслит – «порабощен стереотипами», стремится к развлечениям.

Автор приходит к выводу о том, что спор Эпикура с Сенекой продолжается и сегодня: массовая культура тяготеет к вульгаризированному эпикурейству, творческое меньшинство – к стоицизму, а феномен счастья требует дальнейшего изучения.

УДК 621-391

Поломошнов П.А.

Ростовский государственный экономический университет

**ЧЕЛОВЕК В ЗЕРКАЛЕ ИСТОРИИ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ**

В статье анализируется логика и история познания сущности человека в западной философии. Он исходит из того, что, история философской мысли является отражением динамики сущности человека и историей поисков этой сущности. В качестве методологической основы исследования выделены два способа познания сущности человека: от объекта и от субъекта.

Античная философия, начавшая поиски постоянно ускользающей от философской рефлексии сущности человека, представила практически всю палитру логически возможных ходов и направлений саморефлексии человеческой сущности.

Первый исторически и логически ход – объяснение сущности человека от сущности внешнего мира, космоцентризм. Второй логический ход – это саморазличение человека, поиски своей сущности в самом себе. Проблематика человека в Средневековой философии связана с христианством. Основной лейтмотив и единственно возможный контекст, в котором эта проблема могла быть поставлена – это соотношение человека с богом. Философская рефлексия сущности человека Ренессанса строится на двух основных идеях: 1. трансформации христианской трактовки человека и 2. возрождение идеала целостного человека античности.

Новое время утверждает универсальный тип духовности. Универсализация направлена, прежде всего, на покорение внешней физической природы. Человек как бытие свободы – основной тезис немецкой классической философии. Маркс переворачивает гегелевскую схему, объявляя логику отражением истории, а не наоборот. Философия жизни пытается преодолеть с одной стороны схематизм, а с другой крайности материализма и идеализма в понимании жизни. Методология феноменологии – описания процессов делает возможным экзистенциализм.

Современная философия постмодерна является неким негативным снятием всей истории западноевропейской философской антропологии. Она провозглашает целый набор разрушающих философскую рефлексию познавательных принципов.

Автор приходит к выводу, что современная философия нуждается в реабилитации творческой, гуманистической сущности человека и реабилитации познавательного оптимизма, как конструктивной альтернативы деструктивизму постмодернистов.



УДК 572 029

Климентов В.Н.

Южный федеральный университет

### **ФИЛОСОФИЯ И ПРОБЛЕМЫ АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗА**

*Статья посвящена критическому анализу альтернативных концепций антропосоциогенеза. Проблема антропосоциогенеза является одной из актуальнейших проблем современной философии. Однако, научная и философская мысль далека от ее решения.*

*Автор дает критический анализ научной диалектико-материалистической концепции происхождения человека и общества. Отмечается, что диалектико-материалистическая философия не может быть методологической основой научной концепции происхождения человека, т.к. она ведет к неразрешимым противоречиям между биологическим и социальным в природе человека, между явлением и сущностью человека, между предисторией и историей человека.*

*Законы материалистической диалектики ничего не дают для научного познания антропосоциогенеза. Главным недостатком диалектико-материалистической концепции антропосоциогенеза является парадигма эволюционизма, в рамках которой выдвинута трудовая теория происхождения человека. Автор доказывает несостоятельность эволюционной парадигмы при разработке научной концепции происхождения человека, т.к. она не способна преодолеть качественный скачок между человеком и животными. В качестве альтернативной парадигмы автор рассматривает креационизм. Креационисты утверждают, что эволюция, как её трактует синтетическая теория эволюции в биологии и глобальные эволюционисты, не является фактом, а гипотезой. Если эволюции не было, то не было и антропосоциогенеза: человек изначально был и остаётся человеком, который раскрывает полноту своей сущности в тех или иных формах общественной жизни. Представители научного креационизма изучают природу и человека не как само собой совершающийся процесс, а как проявление действия Творца.*

*Автор приходит к выводу о том, что при наличии альтернативных концепций креационизма и эволюционизма фактически проблема антропосоциогенеза решается путем мировоззренческого выбора в пользу той или иной доктрины.*

### **КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

УДК 7.01: 62 + 7. 02

Поломошнов А.Ф., Наумов Н.В.

Донской государственный аграрный университет,

Ростовский государственный строительный университет

### **МОРФОЛОГИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА: ИСКУССТВО, ДИЗАЙН, АРХИТЕКТУРА**

*В статье раскрывается специфика сущности художественного творчества и основные его формы (искусство, дизайн и архитектура). Используя философский подход к исследованию феномена художественного творчества, мы выделяем два уровня его анализа: во-первых, выяснение сущности художественного творчества, а, во-вторых, исследование его форм. Второй уровень философского исследования художественного творчества ориентирован на выявление его форм и их разновидностей, среди которых основным является искусство.*

*В статье делается вывод о том, что художественное творчество есть деятельность человека (мыслительная и материальная) по созданию художественных образов «очеловеченного мира», в которых отражается высшая, духовная реальность. Далее авторы рассматривают творческие особенности отдельных видов художественного творчества – искусства, дизайна и архитектуры.*

*В искусстве современной культуры постмодерна выразились как тенденции предшествующей эпохи критики традиционных оснований культуры, так и принципиально новая установка на отвержение всех возможных ее оснований (и самого их поиска). Поэтому на наш взгляд, во многих произведениях постмодернистского искусства, несмотря на их «открытость» и многообразие, присутствует чувство внутренней безысходности и апокалиптичности. Становится очевидным, что разрушаемый, нецельный художественный образ (символ, лишенный своей инородной перспективы) уже не может дать искусству значительных творческих сил.*

*Дизайн – это творчество, ориентированное на формирование целостной предметной среды. Иными словами, дизайн выступает специфической деятельностью, направленной на проектирование объектов окружающего предметного мира – от предметов бытовой обстановки до промышленного оборудования.*

*Творческая деятельность архитектурного сообщества направлена в конечном счете на создание сложной и многоуровневой искусственной среды, обитания человека, отличающейся высокими эстетическими и художественными качествами, а также рентабельностью экономики. Следовательно, под эффективностью архитектурного творчества понимается степень удовлетворенности населения уровнем быта, отдыха, производства, коммуникаций.*

УДК 008. 001.

Телепина Ю.В., Николаева Л.С., Загорская О.В., Чумакова Т.Н.

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт Донского государственного аграрного университета

### **ФЕНОМЕН СИМВОЛА В КУЛЬТУРЕ**

*В статье проанализировано понимание символа в культуре цивилизаций на основе цивилизационного подхода. Символам принадлежит важнейшая роль в формировании цивилизационного образа культуры. Это особенно актуально в связи с переходным характером современной культуры, так как глобализационные процессы касаются цивилизационных обликов (очертаний) культур разных народов, предстающих через систему символов.*

*Философский анализ символов в культуре требует интеграции результатов исследований представителей различных отраслей гуманитарного знания – философов, историков, культурологов, социологов, лингвистов и др., что обеспечивает комплексный подход к изучению феномена символа в цивилизационном образе культуры.*

*Цивилизационный подход используется для рассмотрения особенностей образов символа в культуре; культурологический и мультикультурный подходы – для изучения цивилизационных образов культуры и выявления их символического своеобразия; семиотический подход позволяет выявить социокультурные антропологические характеристики, обеспечивающие сохранение и трансляцию культурного опыта, специфичного, универсального, многообразного в культурно-цивилизационном взаимодействии; с помощью типологического подхода рассматривается роль символа в цивилизационном образе культуры.*

*Символ проявляет парадигму изменений ценностей, идей, духовно-практической деятельности общества, образа человека, определенной культуры; является его «Я» – мировоззрением, убеждением, идеалом; отражает цель жизни человека, конструирует особый духовный космос; упорядочивает свое бытие, духовный стержень и человеческое «Я».*

*Автор приходит к выводу о том, что символ, как сложное явление – сложно структурированная знаковая система несет определенную знаковую, социальную, культурно-значимую информацию, как основу кодирования, побуждающую субъекта к действию с обозначаемым объектом, а в качестве своеобразного методика, к действию с квазипредметами или другими символами и знаками. В статье подчеркивается, что символы России представляют своеобразный «сплав», представляющий мозаику с проницаемыми перегородками и объединяющий Россию в уникальное неповторимое сообщество.*

УДК 37.01

Поломошнов А.Ф., Наумова Е.Г.

Донской государственный аграрный университет,

Ростовский государственный строительный университет

### **КРЕАТИВНОСТЬ И ТВОРЧЕСТВО В КОНТЕКСТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ И ДИЗАЙНА (ПО РАБОТАМ А. ВЕБЕРА И И. ИТТЕНА)**

*Креативность деятельности и мышления является одним из важнейших качеств личности. В статье анализируется природа креативности. Авторы выделяют два подхода к понятию «креативность.»*

*Первый подход связан с уточнением «компонентной базы» креативности: того, что входит в это понятие на правах его составляющих – процессы, характеризующие творческое мышление; черты индивидуального облика (умственного и душевного склада) людей, по общему мнению, являющимися «креативными»; способы измерения креативности; конкретный выход креативности в художественном и научном творчестве; отношение высшего творческого ума к интеллектуальной способности; специфические биологические процессы мозговой активности, которые можно считать коррелятом креативности.*

*Второй подход рассматривает креативность как особый дар, особую способность, которой наделены художники, люди искусства. В рамках этого подхода уточняются носители и результаты реализации данной способности.*

*В статье показано, что «креатив» - это исторически новая форма творчества. Отличие творчества от «креатива» состоит в том, что «креатив» выражает появление нового ощущения жизни – более рационального, целенаправленного, «деловитого». Данная концепция иллюстрируется идеями А. Вебера. В статье анализируются творческие методы и устремления такого основателя дизайна, как И. Иттен. Провозглашенные им цели – творчество впереди бизнеса, нравственность – выше комфорта, формирование художественно-целостного предметно-пространственного оснащения среды как образа жизни человека и человечества – оказались мало востребованными современной культурой техногенного общества.*

*Согласно творческой концепции И.Иттена, неоднозначно и по-разному одаренные люди реагируют на различные средства художественной выразительности и как художники формируются также различно: одним ближе контрасты светлого и темного, другим — форма, ритм, цвет, пропорции и конструкции, текстура, пространственные построения или пластика.*

УДК 314

Михайленко Т. Н.

Донской государственный аграрный университет

### **ДИНАМИКА СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

*В современном информационном обществе, наряду с возрастающими возможностями материального обеспечения семьи, удовлетворения различных семейных функций и потребностей, возрастают угрозы стабильности семьи, увеличивается количество и разнообразие трансформаций традиционной семьи.*

*Автор анализирует особенности студенческой семьи, рассмотрит факторы и тенденции динамики студенческой семьи в современном российском обществе, исследовать главные проблемы студенческих семей, разобрать основные направления совершенствования семейной политики со стороны государства и общественности.*

*В работе используются методы проблемного анализа, обобщения социологических наблюдений и исследований. Исследование осуществляется в методологической парадигме социокультурного подхода, базирующегося на принципах общественной обусловленности брачно-семейных ценностных установок. Автор исходит из того, что резкий социокультурный переход российского общества от советского социалистического типа к либерально-буржуазному, происходящий в общем контексте западной глобализации, так же существенно трансформировал российскую молодую семью.*

*Были выделены группы проблем, с которыми сталкиваются студенческие семьи. Также мы выяснили, что среди проблем студенческой семьи в современных российских условиях базисное значение имеют проблемы материально-бытового плана, связанные с низким уровнем дохода студентов и недостаточной государственной поддержкой семьи*

*Эффективность региональных программ в поддержке молодой семьи определяется, во-первых, объемом материально-финансовых и кадровых ресурсов, направленное на их реализацию. Мы считаем, что, несмотря на вызванные экономическим кризисом экономические санкции, экономические трудности современной России не могут быть основанием для отказа от разработки и реализации общероссийской программы по поддержке молодой семьи. Без этого страну ожидает углубление в демографический кризис и депопуляционных процессов.*

УДК 556.18.001.12/.18

Иванкова Т.В.

Академия безопасности гидротехнических сооружений

### **СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СООРУЖЕНИЙ ВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА**

*В современных условиях все больше внимания уделяется теории и практике экологической и социальной безопасности, разработке направлений и механизмов государственной политики по ее повышению. В статье уделяется внимание наиболее важным явлениям современного общества: противоречивому развитию биосферы и антропосферы, экологическим проблемам водных ресурсов, роли образовательных учреждений в обеспечении экологической и социальной грамотности.*

*Автор отмечает, что Россия обладает одним из самых высоких в мире водных потенциалов: на каждого жителя страны приходится более 30000 м<sup>3</sup> воды в год. Однако в настоящее время из-за загрязнения около 70% рек и озер России утратили качества источников питьевого водоснабжения, и в результате около половины населения потребляет загрязненную недоброкачественную воду. Автор дает детальное описание комплекса проблем организации и использования водохозяйственного комплекса России и предлагает комплекс мер по преодолению этих проблем.*

*Для решения этих проблемы нужна принципиально новая, экономически оправданная и эффективная система управления ГТС, в рамках которой должно быть обеспечено единство функций хозяйственного управления водными объектами, безопасность на водных объектах и гидротехнических сооружениях, а также концентрация средств реализации крупных водохозяйственных проектов. Строительство и реконструкция ГТС, водохранилищ и других искусственных водоемов должна осуществляться только в рамках этой системы. Иными словами, в рамках водохозяйственного комплекса необходимо провести глубокую централизацию управления государственным имуществом, находящимся в настоящее время в ведении различных министерств и ведомств, а также субъектов Российской Федерации. Нужна также государственная политика в области организации прикладной и фундаментальной науки. Нужна более четкая и более активная политика в области образования. Нужны новые кадры, специалисты, со знанием проблем и способностями их решать.*

## **ПОЛИТОЛОГИЯ**

УДК 321

Поломошнов А.Ф.

Донской государственный аграрный университет

### **МЕТАМОРФОЗЫ ВЛАСТИ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ**

*Статья представляет собой критический анализ концепции политической организации постиндустриального общества Э. Тоффлера. Трансформация форм, методов и технологий политической*

власти в современном обществе является очевидным фактом, требующим адекватного теоретического осмысления.

Автор выделяет в концепции Э. Тоффлера ключевые элементы политической организации постиндустриального общества: партиципаторную демократию, «мягкую силу», трансформацию властных элит, разделение решений, власть меньшинств.

В статье обосновывается вывод о том, что концепция политической системы постиндустриального общества, с одной стороны, отражает некоторые реальные особенности трансформации традиционных политических институтов, с другой стороны, затемняет или искажает сущность политической системы в передовых странах Запада. Вызывают сомнение практически все плохо теоретически обоснованные признаки политической системы постиндустриального общества. Тезис о власти меньшинств сомнителен, поскольку демократические меньшинства имеют очень мало фактических возможностей влияния на власть и на принятие политических решений. Зато, возможности финансовой и бюрократической олигархии остаются неограниченными.

Тезис о полупрямой демократии, с одной стороны, описывает эффективные демократические механизмы политических решений, но все эти механизмы в современной политической системе - лишь форма для обмана рядовых граждан олигархами, поскольку последние имеют все возможности манипулировать этими по форме «демократическими» процедурами.

Тезис о разделении власти национального государства внутренне противоречив и может толковаться в направлении негативных крайностей. Глобализация власти трактуется в духе мондиализма, а регионализация может трактоваться в духе полной децентрализации власти, т.е. фактической анархии и распада национального государства.

Сомнителен также тезис о меритократии, как новой политической элите. Никакой реальной меритократии в постиндустриальном обществе нет, а есть власть традиционных финансовых и политических элит, в особенности, транснациональных олигархических элит. А новый класс «когнитариата» или меритократии является их наемными работниками, интеллектуальным обслуживающим персоналом.

## ПЕДАГОГИКА

УДК 378.172

Габибов А.Б., Семенченко В.В.

Донской государственный аграрный университет

### **РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ДОНГАУ**

Развитие физической культуры и спорта в вузе может осуществляться успешно, при условии, если специалисты и преподаватели кафедры физической культуры и спорта выберут правильную стратегию действий. Среди основных мировых тенденций развития в области физического воспитания и спорта следует выделять: постоянный рост числа занимающихся спортом и физической культурой; опережающее развитие массового спорта для всех по отношению к спорту высших достижений; изменение мотивов занятий спортом: снижение значимости мотива достижения высоких спортивных результатов и самоутверждения, усиление таких мотивов, как получение удовольствия, укрепления здоровья, атлетическая фигура и т.д.; увлечение молодежи наряду с традиционными видами спорта «спортом острых ощущений»; эмансипация спорта; создание условий для совместных занятий физической культурой семьи, матери и ребенка.

Главной целью системы физической культуры и спорта в вузе является поддержание и сохранения здоровья всех групп студенческой молодежи путем развития массовых и оздоровительных видов спорта или обеспечение физической подготовленности каждого студента к реализации социально-значимых функций, в особенности к трудовой деятельности и защите своего Отечества.

В статье рассматриваются вопросы приобщения студенческой молодежи Дон ГАУ к занятиям физической культурой и спортом. Главным при этом является последовательное расширение материально-технической базы кафедры физической культуры и спорта, наличие опытных кадров и финансирования как со стороны университета, так и муниципальных образований, а в наиболее эффективных физкультурно-спортивных организациях и от полученных доходов в результате оказания платных услуг населению.

Авторы приходят к выводу о том, что общая тенденция к ухудшению состояния здоровья диктует необходимость кардинальных мер по распространению физической культуры и спорта, приобщения молодежи к здоровому образу жизни. Для этого необходима продуманная целенаправленная работа преподавателей и специалистов по физической культуре и спорта в ее различных подсистемах с их специфическими целями, задачами, принципами, средствами, методами и формами организации занимающихся и управления этим процессом.

УДК 373.2

Иванова Н. Н., Дорогойченко И. П.

Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт Донского государственного аграрного университет

### **ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

*В статье представлен психолого-педагогический портрет современного педагога дошкольного образовательного учреждения на основе программы дошкольного воспитания обучения, изложенной в «Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования» от 30 августа 2013 года.*

*Роль педагога в образовательном процессе очень велика в становлении и развитии личности воспитанников. С одной стороны, он должен быть сам личностью, соответствовать идеалу, которого ждёт от него ребёнок, то есть обладать профессиональной и личностной нравственностью, а с другой стороны, он должен овладеть необходимыми профессиональными качествами и педагогической компетентностью, чтобы влиять на саморазвитие детей.*

*Делается экскурс в историю становления дошкольного образования. Дается сравнительная характеристика требований к воспитателю разных эпох. С учётом мнения наиболее талантливых педагогов нашего времени изложены основные качества личности современного педагога дошкольного учреждения, необходимые при подборе кадров для работы с детьми.*

*Авторы предпринимают попытку нарисовать психолого-педагогический портрет современного педагога дошкольного образовательного учреждения, выделяя следующий набор личностных качеств: 1. Научная подготовка и личностный педагогический талант (такт, самостоятельность и педагогическое искусство). Эти свойства в целом можно отнести к «умственным», 2. Объективность, внимательность, чуткость, стойкость, выдержка, самокритичность и подлинная любовь к детям, адекватность самооценки и уровня притязаний; определённый оптимум тревожности, обеспечивающий активность педагога; целенаправленность; способность сопереживать и другие. Воспитатели - это, прежде всего, энтузиасты, люди творческие, любящие детей и свою профессию. Их отличает оптимизм, жизненная активность, коммуникабельность, обучаемость, владение компьютерной техникой. Главное качество современного воспитателя (как и в былые времена) - умение дарить детям любовь и ласку.*

УДК 378.172

Габибов А.Б., Семенченко В.В.

Донской государственный аграрный университет

### **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В ВУЗАХ**

*Низкий уровень физической подготовленности населения на сегодняшний день, являющийся одним из основных признанных показателей, характеризующих уровень состояния здоровья, следует рассматривать, прежде всего, с позиций отклонения в физическом развитии у детей дошкольного возраста, учащихся и студенческой молодежи.*

*Результаты исследования получены на основе проведенного анализа литературных источников, опроса студентов и преподавателей кафедр физического воспитания, отчетов вузов и смотров-конкурсов на лучшую постановку учебной, физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы, законодательных документов и нормативных актов РФ по социально-управленческим и правовым проблемам, экономике и теории и практике физической культуры и спорта.*

*Внедрение физической культуры, и спорта в повседневную жизнь каждого студента, как того требуют физиологические законы развивающегося организма, прямой путь не только повышения уровня их здоровья, но и в целом оздоровления нации в психофизическом, и в социально-экономическом плане.*

*Объем недельной двигательной активности студентов не должен быть менее 8 часов. Поэтому дополнительно к объему аудиторных занятий физической культурой, определяемым Федеральным государственным образовательным стандартом 4 часа в неделю, необходимо внедрение самостоятельных занятий под руководством и контролем преподавателей кафедр физического воспитания.*

*Внедрение физической культуры и спорта в повседневную жизнь каждого студента, как того требуют физиологические законы развивающегося организма, прямой путь не только повышения уровня их здоровья, но и в целом оздоровления нации и в психофизическом, и в социально-экономическом плане. Совокупность государственных и общественных организаций в деле развития студенческого спорта неотвратимое явление сегодняшнего дня.*

УДК 378.1.

Савинова А.А., Шкуракова Е.А.

Донской государственный аграрный университет

### **АКТИВАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

*Творческое овладение, знаниями, навыками и умениями есть главное условие формирования современного специалиста, именно поэтому особое внимание обращено на организацию самостоятельной работы студентов. В статье приведены способы активизации познавательной деятельности студентов в условиях самостоятельной работы.*

Основными признаками самостоятельной работы студентов принято считать: наличие познавательной или практической задачи, проблемного вопроса или задачи и особого времени на их выполнение, решение; проявление умственного напряжения мысли обучаемых для правильного и наилучшего выполнения того или иного действия; проявление сознательности, самостоятельности и активности студентов в процессе решения поставленных задач; владение навыками самостоятельной работы; осуществление управления и самоуправления самостоятельной познавательной и практической деятельностью студента.

Ядром самостоятельной работы, исходным моментом ее конструирования является познавательная или проблемная задача.

В статье установлены виды самостоятельной работы, при которой студенты наилучшим образом усваивают данный материал, предложены рекомендации преподавателям как найти индивидуальный подход к студентам с различными психологическими данными. В целях дальнейшего совершенствования самостоятельной работы студентов и выхода на новое качество подготовки специалистов, предложены конструктивные предложения по модернизации процесса самостоятельной работы в вузе.

ориентация учебного процесса на самостоятельную работу и повышение ее эффективности предполагает: увеличение числа часов на СРС; организацию постоянных консультаций и консультационной службы, выдачу комплекта заданий на СРС сразу и поэтапно; создание учебно-методической и материально-технической базы в вузах (учебники, учебно-методические пособия, компьютерные классы), позволяющие самостоятельно освоить дисциплину; доступность лабораторий (для самостоятельного выполнения лабораторного практикума); организацию постоянного (лучше рейтингового) контроля, что позволяет свести до минимума традиционные процедуры контроля за счет сессионного времени увеличить бюджет времени СРС.

## ЛИНГВИСТИКА

УДК 81

Поломошнов Л.А.

Южный федеральный университет

### **ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЕДИНИЦА И ЯЗЫКОВАЯ КАРТИНА МИРА**

Статья посвящена анализу ключевых категорий фразеологии и лингвистики: фразеологическая единица и языковая картина мира. Реконструкция языковой картины мира составляет одну из важнейших задач современной лингвистической семантики.

С точки зрения своей структуры фразеологическая единица представляет собой заранее составленное, неизменяемое словосочетание, состоящее минимум из двух слов. С точки зрения семантики фразеологическая единица образует единое семантическое целое. Фразеологические единицы противопоставляются свободным и частично-фиксированным (*semi-fixed*) словосочетаниям. Фразеологические единицы не допускают замены ни одного из своих элементов, так как замена приведет к изменению или разрушению значения выражения, либо изменит его благозвучие и эмоционально-экспрессивную окраску.

Любая фразеологическая единица является частью языка как воспроизводимая в готовом виде фраза или выражение. Рассматривая язык в синхронии, можно утверждать, что он обладает ограниченным количеством фразеологических единиц. Будучи продуктом нации, прочно укрепившимся в ее языке, фразеологическая единица неизменно будет отражать особенности мышления и восприятия окружающей действительности представителями этой нации. Причем фразеологические единицы проецируют особенности восприятия особенно ярко, так как зачастую они уникальны и не имеют аналогов в других языках, либо же имеют частичные эквиваленты в других языках, разница между которыми показывает разницу восприятия того или иного явления в разных лингвокультурах.

Языковая картина мира рассматривается автором как факт культуры, составная часть культуры, которую мы наследуем, и одновременно ее орудие. Культура народа вербализуется в языке, именно язык аккумулирует ключевые концепты культуры, транслируя их в знаковом воплощении – словах.

УДК 378.1

Танева Н. Ю., Барило О. Р.

Вешняковская лингвистическая гимназия № 1389, г. Москва.

Донской государственный аграрный университет

### **БИЛИНГВИЗМ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

В статье речь идет о билингвизме иностранных студентов, причинах влияющих на успешное освоение языковых конструкций в свете модернизации системы образования. В последнее время опыт мультикультурной и многоязычной жизни становится привычным явлением. В науке считается, что двуязычие положительно сказывается на развитии памяти, сообразительности, быстроте реакции, математических навыках и логическом мышлении. Билингвизм – это владение двумя языками и умение с их помощью осуществлять успешную коммуникацию. Решающим фактором успешного обучения иностранных

*студентов является уровень владения русским языком. Специалисты считают, что пороговый уровень усвоения и принятия второго языка, как родного, является возраст 8-10 лет. Именно в этом возрасте более предвзято и критично относятся к восприятию чужой культуры, что влияет достаточно сильно на естественное овладение фонематическими конструкциями. Одним из важнейших показателей готовности абитуриентов при поступлении в высшие учебные заведения является речь, которая должна быть развита по всем показателям звукового оформления, лексико – грамматического конструирования, связного изложения высказывания. Студенты, обучающиеся в отечественных ВУЗах на неродном языке, испытывают большие трудности в получении знаний вместе с их одноязычными сверстниками, но это не интеллектуальные, а лингвистические трудности. Обучение таких студентов возможно, но их необходимо, выделять в отдельную подгруппу, а на лекциях в группе они будут общаться со своими сверстниками и воспринимать всю просодику русского языка. Для углубленного изучения русского языка им необходимы дополнительные ежедневные часы как иностранного языка, а также рекомендовать специальный адаптированный учебник, с методикой от простейшего к сложному, с множеством тренировочных упражнений.*

## ABSTRACTS

---

### PHILOSOPHY

UDC 17.022.1

Vorontsova T.N.

#### **HAPPINESS AS A VALUE IN THE PHILOSOPHICAL DISCOURSE**

South-Russian State Technical University

*Happiness - is one of the basic human values. Striving to it inherent in every human being and is an integral part of his life. However, despite the importance of this concept, in the modern philosophical discourse the problem of happiness is peripheral. The article analyzes the changing of perceptions of happiness in various historical periods. Authors allocated different interpretations of happiness in ancient philosophy - hedonistic, stoic, eudemonistic - and their transformation into the modern world. Particular attention is paid to the interpretation of the category of «happiness» in the culture of modernity and in postmodern culture. In the culture of modernity the idea of happiness has passed a significant transformation.*

*The idea of happiness in the era of the formation of modernity was inextricably linked with the values of work and of individual freedom and responsibility. Later on, society of manufacturers step by step was to turn into a society of con-sumers. Work has ceased to be a joy, the joy has moved into the sphere of leisure. It was broken up the relationship of values and goals, linking happiness with duty, responsibility, diligence, reciprocal obligations, which support and limit each other. From this value system idea of happiness stand out and it became an independent, and happiness was conceived as a continuous pleasure, as «the sweet life».*

*Postmodern philosophers emphasize the negative anthropological effects, the destructive potential of the «mass man», reduction and simplification of his level of culture, way of thinking, value orientations. Mass culture generates in man the installation exclusively on pleasure, comfort, selfishness, unbridled consumption. Mass individual primitiv thinks, «enslaved by stereotypes», seeks to entertainment.*

*The author concludes that the dispute between Epicurus and Seneca continued today: popular culture tends to be vulgarized Epicureanism, creative minority - to the stoicism and the phenomenon of happiness requires further study.*

UDC 621-391

Polomoshnov P.A.

Rostov State Economic University

#### **MAN IN THE MIRROR OF WESTERN PHILOSOPHY HISTORY**

*The article analyzes the logic and the history of knowledge of the essence of man in Western philosophy. It comes from the fact that the history of philosophy is a reflection of the dynamics of human nature and history of the search for identity. As a methodological basis of the research distinguished two ways of knowing the essence of man, from the object and the subject.*

*Ancient philosophy, start searching from the constantly eludes philosophical reflection of human nature, presented almost the entire palette of logically possible moves and trends of self-reflection of human nature.*

*The first course, historically and logically, - an explanation of the essence of human nature from the outside world, cosmocentrism. The second logical course - it self-knowledge of person, searching for its essence in itself. The problem of man in medieval philosophy associated with Christianity. The burden and the only context in which this problem could be posed - is the relationship of man with God. The Renaissance philosophical reflection of the essence of man is built on two basic ideas: 1. transformation of the Christian interpretation of the person and 2. the revival of whole msn ideal of Antiquity.*

*New Times asserts a universal type of spirituality. The universalization primarily aimed at the conquest of external physical nature. Man as a being of freedom - the main thesis of German classical philosophy. Marx inverts Hegel's scheme, declaring the logic as reflection of history, and not vice versa. Philosophy of life tries to overcome the schematism on the one hand, and on the other hand extreme of materialism and idealism in the understanding of life. Methodology of phenomenology - the description of processes makes possible existentialism.*

*Modern philosophy of postmodernism is a kind of negative removing the entire history of Western philosophical anthropology. It proclaims a set of philosophical principles, which destruct cognitive reflection.*

*The author concludes that modern philosophy is in need of rehabilitation of creative, humanistic essence of the person and the rehabilitation of cognitive optimism as a constructive alternative to the destructiveness of postmodernists.*

UDC 572 029

Klimentov V.N.

South Federal University

#### **PHILOSOPHY AND PROBLEMS OF ANTROPOSOCIOGENESIS**



*The article is dedicated to critical analysis of the alternative conceptions of anthroposociogenesis. The problem of anthroposociogenesis is one of the most actual problems of modern philosophy. Though the scientific and philosophic thoughts are far from its solution.*

*The author presents a critical analysis of the scientific dialectic-materialistic conception of the descent of man and society. He points out that dialectic-materialistic philosophy can't be the basis for a scientific conception of the descent of man since it leads to insoluble contradictions between the biologic and social in the human nature, between phenomenon and the essence of the human, between history and prehistory of the human.*

*The laws of material dialectic can't help to scientifically understand anthroposociogenesis. The main drawback of this conception is the paradigm of evolutionism, which serves the ground for the labour theory of the descent of man. The author proves that this paradigm is inconsistent since it can't solve the question of the quantum leap between an animal and a human.*

*The author considers the paradigm of creationism as the alternative. Creationists claim, that evolution, treated from the point of view of the synthetic theory of evolution in biology, is not a fact, but a hypothesis. If there was no evolution, than there was no anthroposociogenesis: the human has always been the human, revealing his essence in the forms of social life.*

*The author comes to the conclusion, that due to the presence of alternative conceptions of creationism and evolutionism, the problem of anthroposociogenesis can be decided by a belief choice.*

## CULTURAL SCIENCIES

UDC 7.01: 62 + 7. 02

Polomoshnov A.F., Naumov N.V.

Don State Agrarian University

Rostov State University of Civil Engineering

### **MORFOLOGY OF ARTISTIC CREATIVITY: ART, DESIGN, ARCHITECTURE**

*The article deals with the specifics of the essence of art and its main forms (art, design and architecture). Using philosophical approach to the study of the phenomenon of artistic creativity, we identify two levels of his analysis: first, elucidation of the essence of artistic creativity, and secondly, the study of its forms. The second level of philosophical inquiry of artistic creativity is focused on the identification of its forms and their varieties, among which major is art.*

*The article concludes that artistic creativity is a human activity (the thinking and material) to create artistic images of «humanized world», which reflect the highest spiritual reality. Next, the authors examine the characteristics of certain types of creative art - art, design and architecture.*

*In the art of the modern culture of postmodernism are expressed trends of previous era of critique of traditional foundations of culture as well as radically new installation on rejection of all possible its grounds (and most of their search). Therefore, in our opinion, in many works of postmodern art, in spite of their «openness» and diversity, there is a sense of inner despair and apocalyptic. It becomes obvious that collapsed, non-integral artistic image (a symbol, devoid of his alien perspective) can not give to art the major creative forces.*

*Design - is creativity, focused on the formation of a coherent objective environment. In other words, the design appears as specific activity aimed at designing of objects surrounding the objective world - from household items to industrial equipment.*

*Creative activity in the architectural community is aimed ultimately to the creation of complex and multilevel human environment, which is characterized by high aesthetic and artistic qualities, as well as profitability of the economy. Therefore, the efficiency of architectural creativity is interpreted as the degree of public satisfaction with the quality of life, leisure, manufacturing, communications.*

UDC 008. 001.

Telepina Yu. V., Nikolayeva L. S., Zagorskaya O. V., Chumakova T.N.

Novocherkassk Engineering Institute melioration of Don State Agrarian University

### **PHENOMENON OF SYMBOL IN THE CULTURE**

*The article analyzes the understanding of the symbol in the culture of civilizations on the basis of the civilizational approach. Symbols play a critical role in shaping the civilizational image of culture. This is especially true in connection with the transitional nature of contemporary culture, as globalization processes affect civilization guises (shape) of different cultures which are brought through a system of symbols.*

*Philosophical analysis of symbols in culture requires the integration of research results from different branches of the humanities - philosophers, historians, culture experts, sociologists, linguists and others, that provides an integrated approach to the study of the phenomenon of symbol in the civilizational image of culture.*

*Civilization approach used to review the features of the character image in the culture; cultural and multicultural approaches - to explore the civilizational images of culture and revealing their symbolic identity; semiotic approach reveals anthropological sociocultural characteristics, which ensure the preservation and transmission of cultural experience, specific, universal, diverse in cultural civilizational interaction; using typological approach is seen the role of a symbol in the civilizational image of culture.*

*The symbol shows a paradigm of shifts in values, ideas, spiritual and practical activities of society, the image of man, a particular culture; it is the "I" - ideology, beliefs, ideals; reflects the purpose of human life, it constructs a special spiritual space; It organizes its existence, and the spiritual core of the human "I".*

*The author concludes that a symbol as a complex phenomenon - a complex structured system of signs has a certain symbolic, social, cultural and relevant information, as the basis for coding, which encouraged the subject to action with marked object as well as a kind of technique to action with quasi-objects or other symbols and signs. The article underlines that Russian symbols are a kind of "fusion", which presents a mosaic with permeable partitions and unites Russia in a unique unrepeatable community.*

UDC 37.01

Polomoshnov A.F., Naumova E.G.

Don State Agrarian University

Rostov State University of Civil Engineering

### **CREATIVITY AND CREATION IN THE CONTEXT OF RESEARCH OF ARCHITECTURE AND DESIGN (ON THE WORKS OF A.WEBER AND J. ITTEN)**

*Creativity of thinking and activity is one of the most important qualities of the person. The article examines the nature of creativity. The authors identify two approaches to the concept of «creativity».*

*The first approach involves the specification of «base component» of creativity: what is included in this concept on the rights of its constituents - the processes that characterize the creative thinking; individual features of appearance (of mental and emotional warehouse) the people supposedly being creative; the methods of measuring of creativity; specific output of creativity in scientific and artistic works; the relation of the highest creative mind to intellectual abilities; specific biological processes of brain activity that can be considered a correlate of creativity.*

*The second approach sees creativity as a special gift, a special ability, which is endowed with artists, people of art. Under this approach it's clarifies the media and the results of the implementation of this ability.*

*The article shows that creativity is a historically new form of creation. Difference between the creation of «creativity» is that «creative» expresses the emergence of a new sense of life - a more efficient, focused, «businesslike». This concept is illustrated by the ideas of A. Weber. The article analyzes the creative methods and aspirations of the such founder of the design as J. Itten. Stated by J. Itten goal - creation in front of business, morality - higher comfort, the formation of artistic and coherent subject-spatial environment equipment as a way of life of person and humanity - have been little popular in the contemporary culture of technogenic society.*

*According to the I.Itten's creative concept, an uniquely and differently talented people react to different means of artistic expression and as artists forms also differently: one near the contrasts of light and dark, the other - the form, rhythm, color, proportions and design, texture, spatial constructions or plastic.*

UDC 314

Mikhaylenko T. N.

Don State Agrarian University

### **THE DYNAMICS OF STUDENTS FAMILY RELATIONS**

*Modern information society on the one hand has growing possibilities of material feeding of the family and performing family functions and needs. On the other hand modern families are under growing threats to their stability, the number and diversity of deviations of modern families is increasing.*

*The author analyses the peculiarities of a students' family, features the factors and tendencies of the dynamics of this kind of families in modern Russian society, investigates the problems of such families and figures out the main directions of family policy in Russia.*

*The work is based on the methods of problematic analysis and generalization of the results of sociological surveys. The article reveals the problem from the point of view of the sociocultural approach, based on the principle that matrimonial values are socially defined. The author thinks that the abrupt transition of Russian society from socialism to liberal bourgeoisie had a significant influence on the modern young Russian family.*

*Были выделены группы проблем, с которыми сталкиваются студенческие семьи. Также мы выяснили, что среди проблем студенческой семьи в современных российских условиях базисное значение имеют проблемы материально-бытового плана, связанные с низким уровнем дохода студентов и недостаточной государственной поддержкой семьи*

*The groups of problems modern students' families face are highlighted in the article. We have also found out, that material and financial issues are most critical among these problems, which is connected with low income level of students and insufficient support of these families by the state.*

*The efficiency of regional programs of support of young families is defined, firstly, by the amount of material and personnel resources involved. We uphold the position, that the current economic crisis shouldn't stop the state from exploitation of the programs of young families support. Otherwise the country is likely to face serious demographic crisis.*

UDC 556.18.001.12/.18

Ivankova T.V.

Academy of Safety of Hydraulic Structures

### **SOCIAL AND ENVIRONMENTAL SAFETY OF WATER MANAGEMENT STRUCTURES**

*Nowadays more and more attention is paid to theory and practice of ecological and social security, development of new directions and device of state policy to increase it. The article features the most important phenomena of the modern society: contradictory development of biosphere and anthroposphere, ecological problems of water resources, the role of educational institutions in spreading social and ecological awareness.*

*The author pinpoints that Russia has top water potential in the world, i. e. every Russian citizen consumes 30000 m<sup>3</sup> of water per year. Though in the recent time about 70% of rivers and lakes in Russia have lost the qualities of sources of fresh water supply, thus about a half of the population consumes contaminated water. The author gives a detailed description of the complex of problems of organization and usage of the water supply complex Of Russia and suggests a complex of measures aimed to solve these problems.*

*Solution of the above mentioned problems requires a brand new economically efficient system of operation of the water supply infrastructure, which should provide unity of the functions of economic management of water objects, security at water objects and hydro-technical utilities, and concentration of means of realization of massive water projects. Building and reconstruction of water supply infrastructure should be realized only within this system. In other words the system of operating of water supply infrastructure needs strict state centralization and support of the governments on all levels.*

## **POLITICAL SCIENCIES**

UDC 321

Polomoshnov A.F.

Don State Agrarian University

### **METAMORPHOSIS OF POWER IN A POSTINDUSTRIAL SOCIETY**

*The article presents a critical analysis of the conception of political organization of the postindustrial society by E. Toffler. Transformation of forms, methods and technologies of political power in modern society is an obvious fact which needs no be correctly theoretically understood.*

*The author pinpoints the key elements of political organization of the postindustrial society in the conception of E. Toffler: participatory democracy, "soft power", transformation of the ruling elite, division of decisions, and power of minorities.*

*The article proves that the conception on the one side reflects some real features of transformation traditional political institutes, but on the other side misinforms the reader as for the essence of the political system in the leading Western countries. Almost all poorly grounded signs of political system of the postindustrial society are inconsistent. The thesis about the power of minorities is doubtful since the political reality, especially the practice of modern electoral campaigns, shows us, that democratic minorities have in fact tiny influence on the power and political decisions. Though the possibilities of financial and bureaucratic oligarchy are practically infinite.*

*The thesis about participatory democracy describes efficient device of political decisions, but all of them are just ways to mislead rank-and-file people, being "democratic" only in their form, but no way in their essence.*

*The thesis about division of national state has inner controversy and can be treated in the direction of negative extremes. Globalization of power it considered prom the position of mondialism, regionalization can be considered as complete decentralization of power, i. e. factual anarchy and disintegration of national state.*

*The thesis about meritocracy as the new political elite is dubious as well. There is no real meritocracy in the postindustrial society, but there is power of traditional financial and political elites, especially transnational oligarchical elites. The new class of meritocracy work on the above mentioned elites.*

## **PEDAGOGICS**

UDC 378.172

Gabibov A.B., Semenchenko V.V.

Don State Agrarian University

### **THE DEVELOPMENT OF PERSON-CENTERED PHYSICAL CULTURE IN DON STATE AGRARIAN UNIVERSITY**

*Development of physical education and sport at university can be successful on condition that the teaching staff of the department of physical education and sport work according to an effective strategy. Among the main world tendencies of development in the sphere of physical education and sport are the following: current growth of the number of people engaged in sport activities; focus on the development of mass sports; shaping the motives to go in for sports: decreasing the significance of the motive of achieving of top results and self-affirmation, reinforcement of the motives of getting pleasure, building up health, developing athletic figure; involvement young people into risk sports along with traditional; emancipation of sport; creating the conditions for family sports.*

*The main aim of the system of physical education at university is maintaining of health condition of students by means of developing of mass sports or providing physical training of every student.*

*The article reviews the aspects of involvement of DonSAU students in physical education and sport activities. Among them are sustained development of the infrastructure of the department of physical education and sport, involvement of experienced staff and funding by university, municipal structures and sport organizations of the department rendering commercial services to the local people.*

*The authors come to the conclusion, that the general negative tendency of decreasing health status of the population urges taking decisive actions to turn the younger generation to a healthy way of life. Thus the staff involved in physical education has to organize profound and efficient work in every aspect of physical education.*

UDC 373.2

Ivanova N. N., Dorogoichenko I. P.

Novocherkassk Engineering Institute melioration of Don State Agrarian University

### **THE PORTRAIT OF THE MODERN TEACHER OF PRESCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTION**

*The article presents the psycho-pedagogical portrait of the modern teacher of preschool educational institution on the basis of pre-school education program, outlined in the "Federal state educational standards of preschool education" on 30 August 2013.*

*The role of the teacher in the educational process and in the development of the individual pupils is very large. On the one hand, it has to be very individual, meet the ideal, which is waiting for him a child, that is, have the professional and personal morality, on the other hand, it must acquire the necessary professional qualities and pedagogical competence to affect the self-development of children.*

*It's making an excursion into the history of the formation of pre-school education. We give a comparative description of the requirements for educators of different eras. Taking into account the views of the most talented teachers of our time the article sets out the main personality traits of modern preschool teachers needed in the selection of personnel to work with children.*

*The author attempts to draw a psycho-pedagogical portrait of the modern teacher of preschool educational institution, highlighting the following set of personality traits: 1. Scientific training and personal pedagogical talent (tact, independence and art teacher). These properties can generally be attributed to "mental", 2. Objectivity, care, sensitivity, resistance, endurance, self-criticism and a genuine love for children, adequate self-esteem and level of aspiration; certain optimum anxiety providing activity of teacher; purposefulness; the ability to empathize and others. Educators - is, above all, enthusiastic, creative people who love children and its profession. They are characterized by optimism, life activity, communication, learning, possession of computer equipment. Main quality of modern educator (as in the old days) - the ability to give children love and affection.*

UDC 378.172

Gabibov A.B., Semenchenko V.V.

Don State Agrarian University

### **PROBLEM ASPECTS OF PHYSICAL CULTURE AND SPORT IN UNIVERSITIES**

*The low level of physical culture of the population nowadays is one of the main markers displaying the health status in the country. The grounds for it are deviations of physical development among preschool children, school and university students.*

*The results of the investigation are taken on the basis of the analysis of literary sources, inquiry of students and physical education departments' staff, university reports and results of the contests on the level of educational, health, fitness and sport work at universities, enactments of the RF on social-administrative and law problems, economy and theory and practice of physical culture and sport.*

*Implementing of physical education and sport into everyday life of every student is the direct way to increase their health status as well as reinforcement the whole nation in the psychophysical, social and economic aspects.*

*Physical activity of students should be at least 8 hours a week, that's why there should be organized individual exercises of students under the control of the staff of departments of physical education in addition to the standard 4 hours of physical education at university a week.*

*Interaction of state and social organizations in the sphere of development of students' sports is necessary nowadays.*

UDC 378.1.

Savinova A.A., Shkurakova E.A.

Don State Agrarian University

### **ACTIVATION OF COGNITIVE ACTIVITY OF STUDENTS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION WHEN PERFORMING INDEPENDENT WORK**

*Creative mastery by knowledge, skills and abilities is the main condition for the formation of the modern expert, which is why special attention is paid to the organization of independent work of students. The paper presents the ways of activization of cognitive activity of students in the conditions of independent work.*

*The main features of independent work of students is considered to be: the presence of cognitive or practical problem, the problematic question or problem and a special time for their implementation, the solution; a manifestation of mental stress of thoughts of trained for the proper implementation of the one or another action; a manifestation of consciousness, independence and activity of students in the process of solving the problems;*

possession of skills of independent work; exercise the self-control and self-management of cognitive and practical activities of students.

*The core of the individual work, the starting point of its construction is a cognitive problem or task.*

*The article established types of independent work, in which students learn the best way to develop the material, it's offered recommendations to teachers how to find an individual approach to students with a variety of characterological data. In order to further improve students' independent work and reach a new quality of training, it's offered constructive proposals to modernize the process of self-study in high school.*

*The orientation of the educational process for independent work and increase its efficiency involves: increasing the number of hours in the independent work of students; organizing of regular consultations and consulting services, issuing a set of specifications for the independent work of students, directly and in stages; the creation of educational-methodical and material base in higher education (textbooks, teaching aids, computer classes), allow yourself to master the discipline; availability of laboratories (for the independent exercise of laboratory workshops); organization of constant control, which allows to minimize the traditional control procedures, by the session time to increase the budget of the independent work of students.*

## LINGUISTICS

UDC 81

Polomoshnov L.A.

South Federal University

### PHRASEOLOGICAL UNITS AND LINGUISTIC PICTURE OF THE WORLD

*The article is dedicated to the analysis of the main categories of phraseology and linguistics: phraseological unit and linguistic world image. Reconstruction of linguistic world images presents one of the main aims of modern linguistics.*

*From the point of view of structure a phraseological unit presents a ready-made, fixed word combination, consisting of 2 or more words. From the semantic point of view it forms a semantic unity. Phraseological units are contrasted to free and semi-fixed word combinations. Phraseological units don't admit substitution of any of its elements because it leads to complete destruction of meaning.*

*Any phraseological unit exists as a part of language realized in speech as a ready-made word combination. Considering the language from the synchronic point of view, once can say, that it embraces a definite number of phraseological units. Being a product of the nation, firmly fixed in the language, a phraseological unit reflects features of thinking and perception of the objective reality by the nation.*

*Language world-image is considered as a fact of culture, a part of culture, which is inherited by a person to be used as a tool helping to understand the reality. Culture of the nation is verbalized, since it's the language that accumulates the key concepts of culture, translating them in the form of language signs.*

UDC 378.1

Taneva N. Y., Barilo O. R.

Veshnyakovskaya Linguistic Gymnasium № 1389, Moscow

Don State Agrarian University

### BILINGUISM OF FOREIGN STUDENTS IN THE LIGHT OF MODERNIZATION OF THE EDUCATION SYSTEM

*The article deals with the bilingualism of foreign students, the reasons influencing the successful development of language constructs in the light of the modernization of the education system.*

*Recently, the experience of a multicultural and multilingual life becomes commonplace. In science, it is believed that bilingualism has a positive effect on the development of memory, intelligence, speed of reaction, mathematical skills and logical thinking. Bilingualism is a possession of two languages and the ability to use them to carry out successful communication.*

*The decisive factor in the success of learning the foreign students is the level of proficiency in Russian. Experts believe that the threshold level of assimilation and acceptance of a second language as a mother, is the age of 8-10 years. It was at this age is more biased and critical the perception of a foreign culture that is strong enough to affect the natural mastery of phonemic structures.*

*One of the most important indicators of readiness of students for admission to higher education is a oration that needs to be developed for all indicators of sound design, lexical - grammatical construction, coherent presentation of the statements.*

*Students enrolled in native universities in a foreign language, have great difficulties in obtaining of knowledge together with their monolingual peers, but it's not smart, and linguistic difficulties.*

*Education of such students is possible, but they need to allocate a separate subgroup, and at the group lessons they will communicate with their peers and to perceive the whole of Russian prosody. For in-depth study of the Russian language they need additional daily hours as a foreign language, and it recommend specially adapted textbook with the methodology from simple to complex, with lots of training exercises.*

**ВЕСТНИК  
ДОНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**№ 2 (16), 2015**

**Часть 3**

Адрес редакции:  
346493, п. Персиановский Октябрьского района Ростовской области,  
ул. Кривошлыкова 1. Тел. 8(86360) 36-150  
e-mail: [dgau-web@mail.ru](mailto:dgau-web@mail.ru)